



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 6 lipca 2017 r.

Poz. 2486

UCHWAŁA Nr XIV/1602/2017

z dnia 4 lipca 2017 r.

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, działając na podstawie art.11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego wobec uchwały Nr XXXIV/286/17 **Rady Gminy Żyraków** z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczenia dotacji celowej z budżetu gminy Żyraków udzielanej spółkom wodnym,

stwierdza nieważność uchwały w całości.

Uzasadnienie

W dniu 30 maja 2017 r. Rada Gminy Żyraków podjęła uchwałę Nr XXXIV/286/17 w sprawie zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczenia dotacji celowej z budżetu gminy Żyraków udzielanej spółkom wodnym. Powyższa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 7 czerwca 2017 r. Badając uchwałę w trybie nadzoru, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wszczęło postępowanie nadzorcze uchwałą Nr XIII/1474/2017 z dnia 20 czerwca 2017 r., stwierdzając, co następuje.

Rada Gminy Żyraków podjęła badaną uchwałę na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 164 ust. 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.) i w regulaminie, stanowiącym załącznik do uchwały, ustaliła zasady udzielania dotacji spółkom wodnym na dofinansowanie działań związanych z bieżącym utrzymaniem wód i urządzeń wodnych, tryb postępowania o udzielenie dotacji oraz sposób rozliczania przyznanych dotacji.

1. W świetle § 1 ust. 2 pkt 1-2 regulaminu, ilekroć w uchwale jest mowa o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć spółkę wodną, a więc formę organizacyjną, o której mowa w dziale VII ustawy prawo wodne. Zgodnie z przepisem art. 164 ust. 1 i 2 cytowanej ustawy, spółki wodne, z zastrzeżeniem ust. 2, oraz związki waldowe są formami organizacyjnymi, które nie działają w celu osiągnięcia zysku, zrzeszają osoby fizyczne lub prawne i mają na celu zaspokajanie wskazanych ustawą potrzeb w dziedzinie gospodarowania wodami. Spółki wodne, zapewniając zaspokojenie potrzeb zrzeszonych w nich osób w dziedzinie gospodarowania wodami, mogą podejmować prowadzenie działalności umożliwiającej osiągnięcie zysku netto. Osiągnięty zysk netto przeznacza się wyłącznie na cele statutowe spółki wodnej.

W myśl art. 164 ust. 5d zdanie drugie ustawy prawo wodne, w przypadku gdy udzielana spółce wodnej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc *de minimis*, jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

W ocenie Kolegium treść zapisów § 1 ust. 2 pkt 1-2 regulaminu nie wyklucza sytuacji, w której udzielane w oparciu o jego postanowienia dotacje będą stanowiły pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie i rybołówstwie.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1808 ze zm.), projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy, natomiast z art. 7 ust. 3a ustawy wynika, że projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie podlega wyłącznie zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustaliło, że projekt badanej uchwały nie został zgłoszony w celu zaopiniowania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ani ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. Przedłożenie projektu programu pomocowego Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa jest obligatoryjnym elementem procedury podejmowania uchwał przewidujących udzielenie pomocy *de minimis*, w tym także w sektorze rolnictwa i rybołówstwa. Zaniechanie zgłoszenia wskazanym organom projektu uchwały w sposób istotny narusza przepisy art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, w związku z przepisami art. 164 ust. 5c i ust. 5d ustawy prawo wodne – poprzez określenie zasad udzielania dotacji dla spółek wodnych bez spełnienia procedury dotyczącej warunków dopuszczalności pomocy publicznej i skutkuje stwierdzeniem nieważności podjętej uchwały.

2. Rada Gminy Żyraków postanowiła w § 2 ust. 2 regulaminu, że dotacja celowa może być przyznana do wysokości 60% kosztów zadania, pod warunkiem, że wnioskodawca posiada środki własne na pokrycie pozostałych jego kosztów. Z kolei w § 4 ust. 1 regulaminu uchwalono, że decyzję o przyznaniu dotacji celowej podejmuje Wójt Gminy Żyraków.

Zgodnie z art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), dotacjami są podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu jednostek samorządu terytorialnego przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Natomiast w świetle art. 250 cytowanej ustawy zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności: wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji; termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego; termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w przepisach ustawy o finansach publicznych.

Uchwała w sprawie zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczenia dotacji celowej z budżetu gminy Żyraków udzielanej spółkom wodnym stanowi akt prawa miejscowego, który zawiera przepisy skierowane do nieokreślonego kręgu podmiotów. Regulacje w niej zawarte muszą być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny tak, aby ich stosowanie nie skutkowało dyskryminacją niektórych z uprawnionych osób.

Kwestionowany zapis § 2 ust. 2 regulaminu, poprzez użycie sformułowania „do wysokości 60% kosztów zadania”, przy równoczesnym przekazaniu Wójtowi Gminy Żyraków prawa do ustalenia procentowej wartości kwoty udzielanej dotacji, powoduje, że kwota dotacji, jakiej mogą oczekiwać podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie, nie została określona w sposób precyzyjny, pozostawiając organowi wykonawczemu możliwość dowolnego ustalania jej wysokości. Stosowanie kwestionowanych postanowień uchwały w praktyce mogłoby powodować przyznawanie dotacji w różnych wysokościach dla różnych podmiotów wnioskujących o przyznanie dotacji na to samo zadanie, dlatego też, w związku z istotnym naruszeniem przepisu 164 ust. 5c ustawy prawo wodne, Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność badanej uchwały.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia uchwały.

ZASTĘPCA PREZESA

mgr Anna Tralka