



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 11 sierpnia 2016 r.

Poz. 2815

UCHWAŁA Nr XVII/2530/2016

z dnia 9 sierpnia 2016 r.

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały **Nr XXVIII/620/2016 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 12 lipca 2016 r.** w sprawie określenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Rzeszowa na zadania służące poprawie jakości powietrza, polegające na ograniczeniu emisji niskiej powstającej na skutek wykorzystywania pieców węglowych w procesach grzewczych oraz procesach przygotowania ciepłej wody użytkowej w budynkach mieszkalnych - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446):

stwierdza

nieważność uchwały w całości z powodu istotnego naruszenia przepisów art. 7 ust. 3 ustawy z 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59 poz. 404 z późn. zm.) w związku z art. 403 ust. 6 zdanie drugie ustawy z dnia 27 sierpnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016 r. poz. 672).

Uzasadnienie

W dniu 19 lipca 2016 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwała Nr XXVIII/620/2016 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie określenia zasad udzielania, trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Rzeszowa na zadania służące poprawie jakości powietrza, polegające na ograniczeniu emisji niskiej powstającej na skutek wykorzystywania pieców węglowych w procesach grzewczych oraz procesach przygotowania ciepłej wody użytkowej w budynkach mieszkalnych. Wobec uchwały zostało wszczęte w dniu 26 lipca 2016 r. postępowanie nadzorcze uchwałą Nr XVI/2345/2016 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie. Rada Miasta Rzeszowa nie usunęła nieprawidłowości w uchwale we wskazanym terminie

Badając wskazaną uchwałę w trybie nadzoru Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustaliło następujący stan faktyczny:

W oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 400a ust. 1 pkt 5 i 21 oraz art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Rada Miasta Rzeszowa określiła zasady udzielania dotacji, tryb udzielania i sposób rozliczania określając w szczególności zadania inwestycyjne podlegające dotowaniu oraz krąg beneficjentów dotacji. W załączniku do badanej uchwały określone zostały w formie regulaminu szczegółowe cele udzielania dotacji, jej wysokość, terminy składania wniosków i rozpatrywania wraz ze wzorem wniosku, sposób rozliczenia dotacji. W § 6 regulaminu określono, że w przypadku, gdy dotacja stanowi pomoc de minimis podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą lub w związku z nieruchomością, która jest wykorzystywana do jej prowadzenia wraz z dokumentami określonymi w ust. 1, winien przedłożyć wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo oświadczenie o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy

w tym okresie oraz informacje zgodne z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2010 r. Nr 53, poz. 311 ze zm.). W przypadku, gdy dotacja stanowi pomoc de minimis, jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

Kolegium Izby ustaliło, że projekt uchwały nie został zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony konkurencji i Konsumentów.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zważyło, co następuje:

Na podstawie art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały. Stosownie do art. 403 ust. 6 zdanie drugie, w przypadku gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy *de minimis* podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania takiej pomocy.

Omówione powyżej obowiązki przedkładania projektów programów pomocowych, zdaniem Kolegium Izby, stanowią niezbędny element procedury podejmowania uchwał przewidujących udzielenie pomocy *de minimis*. W świetle powyższych ustaleń należy stwierdzić, że podjęcie badanej uchwały, jako przewidującej udzielenie pomocy de minimis, nastąpiło z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3 ustawy o pomocy publicznej, gdyż przed jej uchwaleniem projekt uchwały powinien być zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

PREZES

dr Zbigniew K. Wójcik