



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 29 lipca 2015 r.

Poz. 2295

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.106.2015 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 29 lipca 2015 r.

Działając na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199) oraz art. 35 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.) jak również Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 15. ust. 1 pkt 1 w zakresie sformułowania „z uwzględnieniem pkt 2” oraz § 15 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XII/206/2015 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 106/14/2015 – I „Drabinianka-Kaczenice” w Rzeszowie.

Uzasadnienie

W dniu 29 czerwca 2015 r. do organu nadzoru wpłynęła uchwała Rady Miasta Rzeszowa Nr XII/206/2015 z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 106/14/2015 – I „Drabinianka-Kaczenice”. Organ nadzoru oceniając przedmiotową uchwałę pod kątem zgodności z prawem stwierdził, że § 15 ust. 1 pkt 1 w zakresie sformułowania „z uwzględnieniem pkt 2” oraz § 15 ust. 1 pkt 2 tej uchwały narusza przepisy art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 35 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych jak również Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Naruszenie to stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu.

W dniu 24 lipca 2015 r. Miasto Rzeszów złożyło do organu nadzoru wyjaśnienia w zakresie stwierdzonego przez organ nadzoru uchybienia w uchwalonym planie, o którym mowa wyżej. Po analizie tych wyjaśnień organ nadzoru wszczął jednak postępowanie nadzorcze zmierzające do stwierdzenia nieważności niektórych zapisów § 15 uchwały. W § 15 w ustaleniach dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ przeznaczono ten teren pod publiczną drogę zbiorczą w ciągu istniejącej ulicy Kwiatkowskiego. Organ nadzoru stwierdził, iż niewłaściwe jest zatem przeznaczenie w § 15 ust. 1 pkt 2 pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług - terenów oznaczonych symbolami [MN/U], wydzielonych w liniach rozgraniczających drogi publicznej zbiorczej oznaczonej symbolem KDZ. Przeznaczenie to jest sprzeczne z podstawowym przeznaczeniem terenu oraz narusza obowiązujące przepisy art. 35 ustawy o drogach publicznych, jak również rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, które definiują co jest drogą publiczną oraz co może znajdować się w liniach rozgraniczających tej drogi. Ustalenie § 15 ust. 1 pkt 2 pozostaje również w bezpośredniej kolizji z treścią ust. 2 pkt 9, w którym lokalizacja obiektów istniejących w pasie drogowym została jedynie dopuszczona, tak więc ten sam rodzaj zagospodarowania nie może być w ramach jednego terenu wyznaczony równocześnie jako jego przeznaczenie i jako zagospodarowanie dopuszczone.

Reasumując, organ nadzoru miał uzasadnione podstawy do stwierdzenia nieważności § 15 ust. 1 pkt 1 w zakresie sformułowania „z uwzględnieniem pkt 2” oraz § 15 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XII/206/2015 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 106/14/2015 – I „Drabinianka-Kaczenice” w Rzeszowie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podkarpackiego
Dyrektor Generalny Urzędu**

Janusz Olech