



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 8 marca 2021 r.

Poz. 1037

UCHWAŁA NR 6/63/2021 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 26 lutego 2021 r.

Kolegium Izby w składzie:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński
Członkowie: Beata Chmielewska
Ewa Czołpińska
Paweł Gałko
Agnieszka Gerasimiuk
Małgorzata Rutkowska
Małgorzata Sokół-Kreczko
Marlena Stachurska-Janczyło
Marcin Tyniewicki
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, ze zm.) **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały nr XXVIII/382/2021 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną**

postanawia:

- **uznać, iż powyższa uchwała w zakresie postanowienia § 4 ust. 3 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3 w zw. z art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1170, ze zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną (Dz. U. z 2015 poz. 174, ze zm.)**

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 4 ust. 3 uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 29 stycznia 2021 do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr XXVIII/382/2021 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną. Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), tut. Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały, zawiadamiając Radę Miejską pismem z dnia 19 lutego 2021 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO wyznaczonym na dzień 26 lutego 2021 r.

Na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2021 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło, co następuje:

Badana uchwała w części została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W § 4 ust. 3 uchwały Rada Miejska postanowiła, że pomoc udzielona przedsiębiorcy nie może przekroczyć „50% kosztów kwalifikowanych”. Postanowienie to wykracza poza zakres regulacji wynikający z art. 7 ust. 3 w zw. z art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170, ze zm.) i postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną (Dz. U. z 2015 poz. 174, ze zm.).

Według delegacji zawartej w art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy w drodze uchwały może wprowadzić zwolnienia przedmiotowe (inne niż wynikające z przepisów ustawowych), stosownie zaś do postanowień art. 20b ustawy w przypadku, gdy uchwała rady gminy przewiduje udzielenie pomocy publicznej, uchwała ta powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej. Warunki zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych stanowiących pomoc publiczną, wprowadzonych w drodze uchwał rad gmin, określa przywołane rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych.... Jak wynika z przepisów § 11 rozporządzenia warunkiem udzielania pomocy jest nieprzekroczenie odpowiednich dla danej kategorii pomocy intensywności lub wartości pomocy (wg § 3 pkt 4 intensywność pomocy oznacza kwotę pomocy brutto wyrażoną jako odsetek kosztów kwalifikowanych, przed potrąceniem podatku lub innych opłat). W przypadku pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, w odniesieniu do pomocy inwestycyjnej kwota pomocy nie może przekraczać różnicy między kosztami kwalifikowanymi a zyskiem operacyjnym z inwestycji, a jeżeli pomoc nie przekracza 2 mln euro, maksymalną kwotę pomocy można ustalić alternatywnie na poziomie 80% kosztów kwalifikowanych (§ 11 ust. 5 pkt 1 i ust. 6).

Biorąc pod uwagę wskazane wyżej przepisy prawa należy stwierdzić, że zapis zawarty w § 4 ust. 3 badanej uchwały wykracza poza zakres kompetencji Rady wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 o podatkach i opłatach lokalnych. Dotyczy bowiem kwestii uregulowanych już rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną.

W ocenie Kolegium, wskazane powyżej naruszenie prawa ma charakter istotny. Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, ze zm.), stwierdzenie przez organ nadzoru, iż uchwała stanowiąca przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jej nieważności w całości albo w części.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku postanowiło jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium
Dariusz Renczyński