



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 14 maja 2021 r.

Poz. 2049

UCHWAŁA NR 11/117/2021 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

Kolegium Izby w składzie:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński
Członkowie: Beata Chmielewska
Ewa Czołpińska
Paweł Gałko
Katarzyna Gawrońska
Agnieszka Gerasimiuk
Małgorzata Rutkowska
Małgorzata Sokół-Kreczko
Marlena Stachurska-Janczyło
Marcin Tyniewicki
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 713, ze zm.) **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr XIV/101/2021 Rady Gminy Zawady z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków**

postanawia:

- **uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w sposób istotny w związku z brakiem zgłoszenia projektu ww. uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 743)**
- **i w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność uchwały.**

UZASADNIENIE

W dniu 14 kwietnia 2021 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr XIV/101/2021 Rady Gminy Zawady z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków. Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) tut. Izba Obrachunkowa objęła wskazaną uchwałę postępowaniem nadzorczym, zawiadamiając Radę Gminy pismem z dnia

21 kwietnia 2021 r. (RIO.II-0004-30/21) o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 29 kwietnia 2021 r. W piśmie tym zwrócono się o poinformowanie organu nadzoru w kwestii zgłoszenia projektu nadzorowanej uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa na podstawie przepisów art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 743). Ponadto w piśmie wskazano na budzące wątpliwości prawne postanowienia § 2 ust. 1 i § 6 ust. 4 uchwały.

Na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2021 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2021 r. stwierdziło, co następuje.

Badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W postanowieniach § 6 uchwały Rada Gminny przyjęła, że udzielenie dotacji podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą może odbywać się w ramach pomocy de minimis. Należy podkreślić, że jak to wynika z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zaś projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. Wymienione organy mogą w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. W dniu 28 kwietnia 2021 r. do organu nadzoru wpłynęło pismo Nr 00.0007.XIV.2021. podpisane przez Zastępcę Wójta Gminy Zawady informujące o braku zgłoszenia projektu badanej uchwały Ministrowi Rolnictwa i Prezesowi UOKiK. Nie dochowano zatem procedury nakazanej wskazanymi przepisami ustawowymi. W ocenie Kolegium Izby wskazane naruszenie prawa ma charakter istotny i zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 713, ze zm.) winno skutkować orzeczeniem nieważności uchwały.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że postanowienie § 2 ust. 1 uchwały, według którego „Dotacja może być udzielona w wysokości do 80% wnioskowanej kwoty zaplanowanej na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku, o którym mowa w § 1 ust. 1, jak również kosztów opracowania dokumentacji technicznej” nie wypełnia należycie delegacji do określenia zasad udzielania dotacji zawartej w art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.). Określenie wysokości dotacji powinno nastąpić w sposób skonkretyzowany, nie budzący wątpliwości co do jej wielkości. Brak takiego określenia wysokości dotacji przez organ stanowiący gminy (np. poprzez zakreślenie górnej wielkości kwoty dofinansowania („nie więcej niż ... zł”)) powoduje możliwość dyskrecjonalnego ustalania wartości dofinansowania przez organ wykonawczy, który w tym samym postępowaniu jednemu podmiotowi może przyznać np. 80% dofinansowania, a innemu tylko 30%.

Kolegium Izby zwraca również uwagę na termin określony w § 6 ust. 4 uchwały: „Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L nr 352 poz. 1), przedsiębiorcy mogą ubiegać się o dotację stanowiącą pomoc de minimis do 31 grudnia 2020 r.”. Ze względu na fakt, iż uchwała została podjęta 30 marca 2021 r. nie da się tego terminu zastosować.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium
Dariusz Renczyński