



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 24 lutego 2020 r.

Poz. 1163

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.30.2020.AR WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 24 lutego 2020 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 2 ust. 2 w części „,kursach kwalifikacyjnych nadających uprawnienia do nauczania dodatkowego przedmiotu pobierane przez uczelnie,” oraz § 3 ust. 1 w części zdania „lub zakłady kształcenia nauczycieli” uchwały Rady Powiatu Białostockiego Nr XXII/186/2020 z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez uczelnie oraz specjalności i formy kształcenia nauczycieli prowadzone przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane, w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Białostocki na rok 2020.

UZASADNIENIE

W dniu 23 stycznia 2020 r. Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XXII/186/2020 w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez uczelnie oraz specjalności i formy kształcenia nauczycieli prowadzone przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane, w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Białostocki na rok 2020.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 24 stycznia 2020 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza jej treści wykazała, iż w części podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 20 lutego 2020 r. wszczął postępowanie nadzorcze.

W § 2 pkt 2 przedmiotowej uchwały określono, że środki finansowe na doskonalenie zawodowe nauczycieli mogą być przeznaczone na kształcenia m.in. na kursach kwalifikacyjnych nadających uprawnienia do nauczania drugiego przedmiotu pobierane przez uczelnie.

Należy zauważyć, że kształcenie nauczycieli w specjalnościach wskazanych w § 2 pkt 2 uchwały nie może odbywać się w ramach kursów kwalifikacyjnych. Zgodnie z § 21 ust. 1 i § 35 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2019 r. poz. 1045), placówki doskonalenia posiadające akredytację mogą, za zgodą kuratora oświaty właściwego ze względu na siedzibę placówki, prowadzić:

- 1) kursy kwalifikacyjne, o których mowa w przepisach w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli, w zakresie:
 - a) przygotowania pedagogicznego dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu,
 - b) pedagogiki specjalnej dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu;

2) kursy kwalifikacyjne z zakresu zarządzania oświatą.

Jednocześnie do dnia 31 sierpnia 2020 r. mogą być prowadzone kursy kwalifikacyjne, o których mowa w przepisach w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli, w zakresie:

- 1) przygotowania pedagogicznego do nauczania danego języka obcego;
- 2) wczesnego nauczania danego języka obcego.

Mając powyższe na uwadze kursy kwalifikacyjne nie nadają uprawnień do nauczania drugiego przedmiotu, jak również nie są prowadzone przez uczelnie, jak wskazała Rada Powiatu Białostockiego w § 2 pkt 2 przedmiotowej uchwały.

Podkreślić należy, że organ wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym.

Ponadto w treści § 3 ust. 1 uchwały należy wykreślić wyrazy „lub zakłady kształcenia nauczycieli”. W systemie oświaty nie funkcjonują obecnie zakłady kształcenia nauczycieli.

W doktrynie i orzecznictwie panuje zgodność stanowisk co do nakazu ścisłej wykładni prawotwórczych norm kompetencyjnych, zakazu stosowania wykładni rozszerzającej oraz zakazu stosowania analogii. Organ jednostki samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawotwórczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest zobowiązany działać ściśle wedle tego upoważnienia. Nie jest uprawniony ani do regulowania tego co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowane zapisy uchwały w sposób istotny naruszają obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Podlaski
Bohdan Paszkowski