



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 5 lutego 2020 r.

Poz. 875

### UCHWAŁA NR 51/20 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 10 stycznia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr VII/22/19 Zgromadzenia Związku Gmin „Kumiałka – Biebrza” z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za przyjęcie odpadów z działalności rolniczej niestanowiących odpadów komunalnych**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w składzie:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński

Członkowie: Paweł Gałko

Katarzyna Gawrońska

Agnieszka Gerasimiuk

Małgorzata Sokół-Kreczko

Małgorzata Rutkowska

Marcin Tyniewicki

Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5, art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, ze zm.) po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr VII/22/19 Zgromadzenia Związku Gmin „Kumiałka – Biebrza” z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za przyjęcie odpadów z działalności rolniczej niestanowiących odpadów komunalnych

#### **postanawia:**

1) uznać, że powyższa uchwała poprzez zawarcie w § 3 ust. 1 i ust. 2 sformułowań „,wykorzystywanych jedynie przez część roku” oraz „za jeden domek letniskowy lub inną nieruchomość wykorzystywaną na cele rekreacyjno-wypoczynkowe” została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6j ust. 3b w zw. z art. 6i ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.)

- w związku z tym stwierdzić nieważność § 3 ust. 1 i ust. 2 uchwały w części wskazanych sformułowań;

2) uznać, że powyższa uchwała w części zawierającej ustalenie stawek opłaty za pojemnik w jednostkach redakcyjnych oznaczonych jako § 4 ust. 1 pkt 1, 2, 2, 4 i 6 oraz § 4 ust. 2 pkt 1, 2, 2 została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6k ust. 2a pkt 5 i art. 6k ust. 3 ustawy utrzymania czystości i porządku w gminach

- w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały w zakresie wskazanych jednostek redakcyjnych;
- 3) wskazać, że powyższa uchwała w zakresie ustanowienia zwolnienia, o którym mowa w § 2 ust.3 została podjęta z naruszeniem art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
- w związku z tym wezwać Zgromadzenie Związku Gmin do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie.

## UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła uchwała Nr VII/22/19 Zgromadzenia Związku Gmin „Kumiałka – Biebrza” z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za przyjęcie odpadów z działalności rolniczej niestanowiących odpadów komunalnych. Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137), tut. Izba objęła wskazaną uchwałę postępowaniem nadzorczym, informując Zgromadzenie Związku Gmin pismem z dnia 3 stycznia 2020 r. o terminie posiedzenia Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wyznaczonym na dzień 10 stycznia 2020 r.

W wyniku badania nadzorczego uchwały na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2020 r. Kolegium Izby stwierdziło, co następuje.

W § 3 ust. 1 uchwały ustalono ryczałtową stawkę opłaty w za gospodarowanie odpadami komunalnymi „dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku w wysokości 169,00 zł rocznie za jeden domek letniskowy lub inną nieruchomość wykorzystywaną na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”. W analogiczny sposób został sformułowany ust. 2 w § 3 uchwały określający ryczałtową stawkę opłaty podwyższonej jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny. Kolegium Izby podnosi, że według znowelizowanego, obowiązującego w dacie podjęcia badanej uchwały, art. 6j ust. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.; dalej jako *ustawa*) rada gminy (organ stanowiący związku gmin) jest obowiązana uchwalić „ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (...) za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”. Jak przy tym wynika z art. 6i ust. 1 pkt 3 ustawy w przypadku tego typu nieruchomości obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstaje za rok bez względu na długość okresu korzystania z nieruchomości. Zgromadzenie Związku Gmin było zobowiązane do redagowania postanowień o wysokości ryczałtowej stawki opłaty z uwzględnieniem tych przepisów ustawowych. Z uwagi na to Kolegium Izby uznaje, że zawarcie w § 3 ust. 1 i ust. 2 uchwały sformułowań w brzmieniu „wykorzystywanych jedynie przez część roku” oraz „za jeden domek letniskowy lub inną nieruchomość wykorzystywaną na cele rekreacyjno-wypoczynkowe” stanowi nieuprawnione uzupełnienie – modyfikację wymienionych przepisów ustawy, w sposób istotny wykraczającą poza kompetencję prawodawcy lokalnego. Z tego względu Kolegium Izby postanowiło o stwierdzeniu nieważności uchwały w części dotyczącej wskazanych sformułowań zawartych w § 3 ust. 1 i ust. 2. Jak bowiem stanowi art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, ze zm.), stwierdzenie przez organ nadzoru, iż uchwała stanowiąca przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jej nieważności w całości albo w części.

Z przepisów art. 6k ust. 2a pkt 5 i ust. 3 ustawy wynika, że ustalone przez organ stanowiący stawki opłat za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny nie mogą być wyższe niż maksymalne stawki opłat, które w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 3 ustawy (iloczynu zadeklarowanej liczby

pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych powstających na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy oraz stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności) wynoszą za miesiąc 3,2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzanego na 1 osobę ogółem za pojemnik o pojemności 1100 litrów lub 1% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzanego na 1 osobę ogółem za worek o pojemności 120 litrów, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości; za pojemniki lub worki o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności. Organ stanowiący winien też określić stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej na podstawie art. 6j ust. 3b. Mając na uwadze, że przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem zgodnie z obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzanego na 1 osobę ogółem w 2018 r. (M.P. z 2019 r. poz. 278) wynosi 1 693 zł Kolegium Izby stwierdza, że stawki określone w § 4 ust. 1 pkt 1, 2, 2 (powinno być 3), 4 i 6 za pojemnik o pojemności 60 l w kwocie 6 zł, 120 l w kwocie 12 zł, 240 l w kwocie 25 zł, 5 m<sup>3</sup> w kwocie 250 zł i 10 m<sup>3</sup> w kwocie 500 zł oraz stawki opłaty podwyższonej określone w § 4 ust. 2 pkt 1, 2, 2 (powinno być 3) za pojemnik o pojemności 60 l w kwocie 18 zł, 120 l w kwocie 36 zł i 240 l w kwocie 75 zł przekraczają stawki maksymalne wynikające z przytoczonych przepisów art. 6k ust. 2a pkt 5 i ust. 3 ustawy. Według tych przepisów stawki maksymalne dla poszczególnych pojemności pojemników wynoszą: 60 l – 2,95 zł (stawka opłaty podwyższonej – 11,80 zł), 120 l – 5,91 zł (stawka opłaty podwyższonej – 23,64 zł), 240 l – 11,82 zł (stawka opłaty podwyższonej – 47,28 zł), 5 m<sup>3</sup> – 246,25 zł, 10 m<sup>3</sup> – 492,50 zł. Z uwagi na to istotne naruszenie prawa Kolegium Izby postanowiło o stwierdzeniu nieważności postanowień § 4 uchwały w części wymienionych wyżej stawek opłat.

W § 2 ust. 3 nadzorowanej uchwały wprowadzono zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla „właścicieli nieruchomości o których mowa w ust. 1 i 2 [nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy], kompostujących bioodpady w kompostowniku przydomowym”. Kolegium Izby wskazuje, że cytowany zapis uchwały nie odpowiada postanowieniom art. 6k ust. 4a ustawy, zgodnie z którym rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. W ocenie Kolegium Izby cytowany zapis uchwały może prowadzić do zmiany (rozszerzenia) określonego ustawowo podmiotowego zakresu zwolnienia z części opłaty i z tego względu powinien być niezwłocznie doprecyzowany przez organ stanowiący Związku Gmin.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku postanowiło jak na wstępie.

#### POUCZENIE:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, w zakresie określonym w punktach 1 i 2 sentencji, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Kolegium**  
***Dariusz Renczyński***