



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 5 lutego 2020 r.

Poz. 872

### UCHWAŁA NR 23/20 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 10 stycznia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia w postępowaniu nadzorczym Uchwały Nr X/80/2019 Rady Gminy Sejny z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr VIII/70/2019 Rady Gminy Sejny z dnia 24 września 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty**

#### **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w składzie:**

Przewodniczący: Dariusz Renczyński

Członkowie: Paweł Gałko  
Katarzyna Gawrońska  
Agnieszka Gerasimiuk  
Małgorzata Sokół-Kreczko  
Małgorzata Rutkowska  
Marcin Tyniewicki  
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, ze zm.) **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Nr X/80/2019 Rady Gminy Sejny z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr VIII/70/2019 Rady Gminy Sejny z dnia 24 września 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty**

**postanawia:**

- 1) **uznać, że powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6k ust. 2a pkt 5 i art. 6k ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.) w zakresie ustalenia stawki opłat za pojemnik w § 1a ust. 1 lit. a i lit. b oraz § 1a ust. 2 lit. a i lit. b,**
  - w związku z tym stwierdzić nieważność uchwały we wskazanej części;
- 2) **wskazać, że powyższa uchwała, poprzez użycie w § 1c zwrotu „jedynie przez część roku” została podjęta z istotnym naruszeniem art. 6j ust. 3b w zw. z art. 6i ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,**
  - w związku z tym stwierdzić nieważność części uchwały poprzez wykreślenie słów „jedynie przez część roku” w § 1c;

3) wskazać, że powyższa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 6k ust. 3 i ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie postanowień zawartych w § 1 pkt 1 oraz § 1c pkt b) uchwały;

- w związku z tym wezwać Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie.

#### UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2019 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Zespół w Suwałkach wpłynęła Uchwała Nr X/80/2019 Rady Gminy Sejny z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr VIII/70/2019 Rady Gminy Sejny z dnia 24 września 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Sejny dokonała zmian w regulacjach zawartych w Uchwale Nr VIII/70/2019 Rady Gminy Sejny z dnia 24 września 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty. Rada Gminy zgodnie z zapisem § 1 analizowanej Uchwały, dokonała takich zmian, że w § 1 Uchwały Nr VIII/70/2019, dodała ust. 4 oraz dodała ust. 1a; ust. 1b; i ust. 1c.

W związku z dokonaną zmianą Rada Gminy w § 1a ust. 1 treści normatywnej Uchwały zawarła zapis dotyczący ustalenia stawki za pojemnik lub worek określając: „Ustala się stawkę opłaty za pojemnik lub worek przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny na terenie nieruchomości:

- a) o pojemności 120 l – w wysokości 16,00 zł;
- b) o pojemności 240 l – w wysokości 32,00 zł;
- c) o pojemności 1100 l – w wysokości 54,00 zł.

Zaś w § 1a ust. 2 treści normatywnej uchwały zawarto zapis: „Jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, określa się stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości:

- a) o pojemności 120 l – w wysokości 32,00 zł;
- b) o pojemności 240 l – w wysokości 64,00 zł;
- c) o pojemności 1100 l – w wysokości 108,00 zł;

Powyższe zapisy § 1a ust. 1 pkt a) i pkt b) oraz zapisy § 1a ust. 2 pkt a) i pkt b) dotyczące ustalenia stawki za pojemnik 120 litrów i 240 litrów, naruszają zapisy art. 6k ust. 2a pkt 5 oraz art. 6k ust. 3. Zgodnie bowiem z postanowieniami art. 6k ust. 2a pkt 5 maksymalna stawka opłaty nie może przekroczyć 3,2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za pojemnik o pojemności 1100 litrów.

Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem zgodnie z Obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem w 2018 r. wynosi 1.693 zł. W związku z tym stawka opłaty za pojemnik o pojemności 1100 litrów nie powinna przekroczyć 54,17 zł. Natomiast stawki za pojemnik mniejszej lub większej pojemności ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności.

W przypadku zaś gdy właściciel nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, zgodnie z art. 6k ust. 3 rada gminy określi stawki opłaty podwyższonej w wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę.

Wobec powyższego zgodnie z tymi przepisami maksymalna stawka przy selektywnej zbiórce odpadów za pojemnik 120 litrowy wynosi 5,91 zł, zaś za pojemnik 240 litrowy wynosi 11,82 zł. Natomiast w przypadku, gdy właściciel nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny maksymalna stawka za pojemnik 120 litrowy wynosi 23,64 zł, zaś za pojemnik 240 litrowy wynosi 47,28 zł.

W ocenie Kolegium, wskazane powyżej naruszenie prawa ma charakter istotny. Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru, iż uchwała stanowiąca przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jej nieważności w całości albo w części.

W treści normatywnej wymienionej Uchwały w § 1c Rada Gminy zawarła zapis dotyczący ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, dodając słowa: „wykorzystywanych jedynie przez część roku”. Użycie powyższego sformułowania w treści § 1c Uchwały pozostaje w sprzeczności z nowym brzmieniem art. 6j ust. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z tym przepisem opłata ponoszona jest za rok od nieruchomości na której znajduje się domek letniskowy, lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe bez odniesienia do czasowego okresu korzystania. Zapisy te są też niezgodne z art. 6i ust. 1 pkt 3 wskazanej ustawy, zgodnie z którym obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstaje, w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, i innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe - za rok bez względu na długość okresu korzystania z nieruchomości.

W związku z powyższym Kolegium RIO postanowiło stwierdzić nieważność w tej części poprzez wykreślenie słów: „**jedynie przez część roku**”.

W związku z dokonaną na mocy § 1 pkt 1 uchwały zmianą, Rada Gminy po § 1 ust. 3 dodała ust. 4, w którym określiła zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości którzy zagospodarowują bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostownikach przydomowych w wysokości 1,00 zł od jednego mieszkańca.

Stosownie do brzmienia art. 6k ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach **zwolnienie to może dotyczyć wyłącznie właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi**, na których kompostuje się bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

W związku z niewłaściwą redakcją zawartą w cyt. § 1 pkt 1 Rada naruszyła zapisy art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i w tym zakresie Kolegium RIO postanowiło wezwać Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w przedmiotowej uchwale.

W § 1c przedmiotowej Uchwały Rada Gminy zawarła zapisy dotyczące ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, ustalając w pkt a) stawkę gdy odpady są zbierane selektywnie w wysokości 169 zł i w pkt b) ustalając stawkę w wysokości 338 zł, gdy odpady są zbierane nieselektywnie.

W świetle obowiązujących przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach redakcja tego przepisu jest niewłaściwa. Z formalnoprawnego punktu widzenia znowelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie przewiduje stawki opłaty za odpady, które nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny. Jak to wynika z art. 6k ust. 1 i ust. 2a ustawy rada gminy ustala stawki opłat za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny. Natomiast zgodnie z art. 6k ust. 3 ustawy rada gminy winna również określić „stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny” (tryb postępowania dla zastosowania tej stawki reguluje art. 6ka ustawy).

W związku z niewłaściwą redakcją zawartą w cyt. § 1c pkt b) Rada naruszyła zapisy art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i w tym zakresie Kolegium RIO postanowiło wezwać Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku postanowiło jak na wstępie.

**POUCZENIE**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Kolegium**  
***Dariusz Renczyński***