



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 8 kwietnia 2019 r.

Poz. 2128

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.51.2019.KK WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 5 kwietnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506),

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały Nr VI/37/19 Rady Gminy Mały Płock z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Mały Płock.

Uzasadnienie

W dniu 28 lutego 2019 r. Rada Gminy Mały Płock podjęła uchwałę Nr VI/37/19 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Mały Płock, która w dniu 7 marca 2019 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część zapisów przedmiotowej uchwały podjęte z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 2 kwietnia 2019 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

W § 2 uchwały Nr VI/37/19 bowiem wskazano, że *Wójt Gminy Mały Płock w ramach posiadanych środków finansowych może w uzasadnionych przypadkach zwolnić dyrektora szkoły od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć jeżeli warunki funkcjonowania szkoły powodują zwiększenie zadań na danym stanowisku.*

Zapis powyższy stanowi naruszenie art. 42 ust. 7 pkt 2 w zw. z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.).

W świetle art. 91d pkt 1 tejże ustawy, zadania i kompetencje określone w art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela (w tym przyznanie zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela) wykonuje rada gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę, w cyt. ustawie Karta Nauczyciela wyraźnie określono podmiot uprawniony do dokonania zwolnienia osób zajmujących stanowiska kierownicze od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

W związku z powyższym, przywołane wyżej regulacje § 2 przedmiotowej uchwały, mocą których kompetencje organu stanowiącego w tym zakresie przekazano Wójtowi Gminy Mały Płock bez stosownego upoważnienia ustawowego należy zakwalifikować do naruszenia prawa o charakterze istotnym.

Stanowisko organu nadzoru opierające się na twierdzeniu, że scedowanie przyznanych mocą przepisów ustawowych kompetencji pomiędzy organami gminy bez stosownego upoważnienia ustawowego, stanowi naruszenie prawa ma swoje odzwierciedlenie w istniejącym orzecznictwie, czego przykładem może być

wyrok. WSA w Opolu w wyroku z dnia 10 maja 2011 r., sygn. akt II SA/Op 82/11 oraz wyrok WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 7 marca 2012 r., sygn. akt IV SA/Wr 671/11.

Z uwagi na fakt, że wskazane naruszenie prawa ma charakter istotny, dlatego też zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności § 2 analizowanej uchwały.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Zofia Silwonik