



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 8 kwietnia 2019 r.

Poz. 2126

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.49.2019.EC WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 4 kwietnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506),

stwierdzam nieważność

części uchwały Rady Gminy Sejny z dnia 1 marca 2019 r. Nr IV/31/2019 w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, tj.: § 3 ust. 2 uchwały, § 9 uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały w zakresie zwrotu „i wyrażam zgodę na przetwarzanie danych osobowych w poniższym zakresie”.

Uzasadnienie

W dniu 1 marca 2019 r. Rada Gminy Sejny podjęła uchwałę Nr IV/31/2019 w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, która 6 marca 2019 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Analiza zapisów wykazała, iż przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym 29 marca 2019 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze.

W myśl art. 41a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, projekt uchwały zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej staje się przedmiotem obrad rady gminy na najbliższej sesji po złożeniu projektu, jednak nie później niż po upływie 3 miesięcy od dnia złożenia projektu. Termin ten wyznacza zatem ramy czasowe dotyczące procesu związanego z projektem uchwały zgłoszonej w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Tymczasem organ stanowiący wbrew przepisom ustawy wyposażył Przewodniczącego Rady Gminy Sejny w kompetencje do zablokowania procesu obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej bo uprzednim bezskutecznym wezwaniu do usunięcia braków formalnych.

Należy podkreślić, że ustawodawca nie przewidział możliwości upoważniania przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego swych przewodniczących do podejmowania władczych, jednoosobowych decyzji w przedmiocie czy składany projekt uchwały spełnia określone wymogi i w związku z tym czy powinien być przedmiotem obrad rady. Przyznanie tak daleko idących kompetencji przewodniczącemu organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego oznacza, że to on jednoosobowo podejmuje decyzję czy poddać pod obrady organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego projekt uchwały zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Kwestię uprawnień przewodniczącego rady gminy regulują przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 19 ust. 2 ww. ustawy zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przytoczony przepis kształtuje wyczerpująco charakter funkcji przewodniczącego rady gminy. Ani przewodniczący rady, ani jego zastępcy nie są organami gminy. Ich wyłącznym zadaniem jest sprawne organizowanie i prowadzenie prac rady, w tym przewodniczenie obradom rady (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 sierpnia 2018 r., sygn. II OSK 1362/18).

W dalszej kolejności organ nadzoru stwierdza, że Rada Gminy Sejny ustaliła obowiązek dołączenia do wniosku zgody na przetwarzanie danych osobowych od osób, które udzieliły poparcia – podpisały wnioski o wystąpienie z inicjatywą obywatelską. W ocenie organu nadzoru, w świetle aktualnie obowiązujących przepisów (art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, (Dz. Urz. UE.L Nr 119), dalej jako RODO, w analizowanym przypadku przetwarzanie danych będzie niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (tu: obowiązku wykazania poparcia inicjatywy przez niezbędną liczbę osób), a tym samym osoba, której dane dotyczą nie ma podstaw do wyrażenia zgody na przetwarzanie swoich danych.

Dodatkowo wskazać należy, że zgodnie z art. 4 pkt 11 rozporządzenia RODO „zgoda” osoby, której dane dotyczą oznacza dobrowolne, konkretne, świadome i jednoznaczne okazanie woli, którym osoba, której dane dotyczą, w formie oświadczenia lub wyraźnego działania potwierdzającego, przyzwala na przetwarzanie dotyczących jej danych osobowych. Należy zatem stwierdzić, że w analizowanym przypadku, złożenie podpisu wyrażającego poparcie dla obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej uznać należy za wyraźne działanie potwierdzające przyzwolenie na przetwarzanie danych osobowych w zakresie związanym z realizacją obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności § 3 ust. 2, § 9 oraz załącznika Nr 1 do uchwały w zakresie zwrotu „i wyrażam zgodę na przetwarzanie danych osobowych w poniższym zakresie” uchwały Rady Gminy Sejny z dnia 1 marca 2019 r. Nr IV/31/2019 w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Zofia Silwonik