



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 14 lutego 2019 r.

Poz. 1065

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.17.2019.EC WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 6 lutego 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr III/23/18 Rady Gminy Krypno z dnia 28 grudnia 2018 r. o określeniu zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w ramach programu "Posiłek w szkole i domu" w części obejmującej § 1 w zakresie słów: „*świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności*”.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 28 grudnia 2018 r. Rada Gminy Krypno podjęła uchwałę Nr II/23/18 o określeniu zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w ramach programu "Posiłek w szkole i domu". Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 stycznia 2019 i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza treści wykazała, iż przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 4 lutego 2019 r. wszczął postępowanie nadzorcze.

Jako podstawę podjęcia uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 96 ust. 2 i ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy *wydatki na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu podlegają zwrotowi w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego*. Natomiast w myśl art. 96 ust. 4 ustawy *rada gminy określa, w drodze uchwały, zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej, o których mowa w ust. 2, będących w zakresie zadań własnych*. W związku z przyjętym przez Radę Ministrów programem „Posiłek w domu i szkole” rada gminy działając na podstawie art. 96 ust. 4 ustawy określa w drodze uchwały zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w postaci pomocy rzeczowej i posiłków. Organ stanowiący nie posiada jednak kompetencji do określenia zasad zwrotu w odniesieniu do zasiłków celowych na zakup posiłku, ponieważ powołany przepis uprawnia go do określenia zasad zwrotu wydatków tylko za zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu. Zaistnienie takiej sytuacji doprowadziłoby do uzależnienia zwrotu poniesionych wydatków w zakresie dożywiania od uiszczenia świadczenia pieniężnego za posiłek.

Program „Posiłek w szkole i w domu” ma na celu wspieranie gmin w wypełnianiu ich zadań własnych o charakterze obowiązkowym w zakresie dożywiania dzieci oraz zapewniania posiłku osobom jego pozbawionym. Intencją ustawodawcy było objęcie uprawnionych do otrzymania przedmiotowego wsparcia przede wszystkim pomocą bezpośrednią tj. umożliwienie im otrzymania bezpłatnego posiłku, a w razie braku możliwości zapewnienia tego posiłku w związku z zaistniałą sytuacją osobistą lub rodzinną, dopuszczono ewentualność przyznania pomocy w formie świadczenia rzeczowego lub świadczenia

pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności (Rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody śląskiego nr NPII.4131.1.27.2019 z dnia 18 stycznia 2019 r.).

Na podstawie art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej Rada Gminy jest uprawniona określić zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w postaci pomocy rzeczowej i posiłków.

Z uwagi na powyższe należy uznać, iż Rada Gminy Krypno nie była uprawniona do określenia zasad zwrotu zasiłków celowych na zakup posiłku, co oznacza, że uchwała Rady Gminy w zakresie określenia zasad zwrotu wydatków w formie zasiłków celowych na zakup posiłku jest niezgodna z prawem.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr III/23/18 Rady Gminy Krypno z dnia 28 grudnia 2018 r. o określeniu zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w ramach programu "Posiłek w szkole i domu" w części obejmującej § 1 w zakresie słów: „*świadczenia pieniężnego ma zakup posiłku lub żywności*” jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Zofia Silwonik*