



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 14 grudnia 2019 r.

Poz. 6110

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.155.2019.DM WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 5 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 20. ust. 2, § 20 ust. 7, § 24 ust. 1 oraz § 29 załącznika Nr 1 do uchwały Nr X/92/2019 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 30 października 2019 r. w sprawie rocznego programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 roku.

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2019 r. Rada Powiatu Wysokomazowieckiego podjęła uchwałę Nr X/92/2019 w sprawie rocznego programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 roku.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 12 listopada 2019 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza treści niniejszego aktu prawnego, wykazała istotne naruszenie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688 z późn. zm.), w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 29 listopada 2019 r. wszczął postępowanie nadzorcze.

W toku badania legalności niniejszego aktu prawnego, organ nadzoru stwierdził w § 20 ust. 2 załącznika Nr 1 do badanej uchwały stanowi bezpośrednią ingerencję w materię uregulowaną w art. 15 ust. 2b–2e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w której ustawodawca określił skład komisji. Powyższe stanowisko znajduje uzasadnienie w orzeczeniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego: „Norma kompetencyjna zrekonstruowana na podstawie przepisów art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie pozostawia wątpliwości, że w zakresie upoważnienia ustawowego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia "trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert" nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych. Tej kwestii poświęcono bowiem unormowania zawarte w art. 15 ust. 2b-2e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 124/13).

Omawiana kwestia nie powinna być normowana przez uchwałę Rady Powiatu, gdyż tego typu regulacje wkraczają głęboko w kompetencje organu wykonawczego, który zgodnie z art. 15 ust. 2b wyznacza samodzielnie skład komisji konkursowej.

Dodatkowo regulacja zawarta w § 20 ust. 7 Programu, iż „Komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów” jest sprzeczna z zasadą jawności współpracy organów władzy publicznej i podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego wyrażoną w art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zasada jawności ma zastosowanie do wszelkich kwestii, które są związane z relacjami między organami administracji, a podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, a więc również i do funkcjonowania komisji konkursowych. Niniejsze stanowisko znajduje poparcie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 czerwca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 180/14.

Ponadto, Rada Powiatu Wysokomazowieckiego w przyjętym Programie nałożyła w § 24 ust. 1 obowiązki na pracowników Starostwa Powiatowego Organ stanowiący powiatu nie został jednak upoważniony do nakładania obowiązków i zadań na pracowników zatrudnionych w strukturach urzędu. Zgodnie bowiem z art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.) starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego wykonującym uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników starostwa. W związku z tym, wyłącznie starosta może decydować o zakresie obowiązków pracowników starostwa i organizować pracę poszczególnych wydziałów czy urzędników.

Jednocześnie, wskazać należy na dokonanie przez Radę Powiatu Wysokomazowieckiego, w § 29 Programu, nieuprawnionej modyfikacji art. 5a ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie poprzez przyjęcie, iż sprawozdanie z realizacji programu będzie opublikowane na stronie internetowej starostwa powiatowego. Podnieść należy, iż ustawodawca wprost zastrzega w regulacji ustawowej, iż miejscem publikacji przedmiotowego sprawozdania jest Biuletyn Informacji Publicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż przedmiotowa uchwała, istotnie narusza obowiązujące przepisy prawa, tym samym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, we wskazanej części, jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Zofia Silwonik