



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 14 grudnia 2019 r.

Poz. 6109

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.154.2019.DM WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 5 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XII/85/19 Rady Powiatu w Mońkach z dnia 29 października 2019 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Monieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 29 października 2019 r. Rada Powiatu w Mońkach podjęła uchwałę Nr XII/85/19 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Monieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 listopada 2019 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza treści niniejszego aktu prawnego, wykazała istotne naruszenie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688 z późn. zm.), w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 29 listopada 2019 r. wszczął postępowanie nadzorcze.

W toku badania legalności niniejszego aktu prawnego, organ nadzoru stwierdził, iż podjęty akt nie wypełnia dyspozycji normy ustawowej art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zgodnie z którą roczny program współpracy zawiera w szczególności wysokość środków planowanych na realizację programu. W kwestionowanym programie zabrakło obligatoryjnej informacji o wysokości środków planowanych na realizację programu, gdyż treść § 9 załącznika do analizowanej uchwały wskazującą, że wysokość środków zostanie określona w uchwale budżetowej w zestawieniu z brzmieniem ww. przepisu ustawowego, uznać należy za niewystarczającą.

Zaznaczyć należy, iż ustawodawca wprowadził wymóg określenia środków „planowanych”, co rozumieć należy jako podanie tej kwoty w wysokości prognozowanej. Tym samym, jest to również wytyczna do opracowania uchwał budżetowych.

W orzecznictwie sądów administracyjnych, przyjmuje się, iż uchybienie polegające na przyjęciu niewyczerpującego - w świetle wzorca określonego w art. 5a ust. 4 ustawy z 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, nie może być uznane za nieistotne tylko naruszenie prawa (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 8 maja 2013 r., sygn. akt. II SA/Wr 110/13).

Niezależnie od powyższego organ nadzoru zauważa, iż poszczególne postanowienia podjętej uchwały zawierają regulacje niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Rada Powiatu w Mońkach w przyjętym Programie nałożyła obowiązki na pracowników Starostwa Powiatowego - § 12 pkt 2 lit. c oraz § 13 pkt 13 i pkt 18 załącznika do uchwały. Organ stanowiący powiatu nie został jednak upoważniony do nakładania obowiązków i zadań na pracowników zatrudnionych w strukturach urzędu. Zgodnie bowiem z art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.) starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego wykonującym uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników starostwa. W związku z tym, wyłącznie starosta może decydować o zakresie obowiązków pracowników starostwa i organizować pracę poszczególnych wydziałów czy urzędników.

Ponadto, zapis zawarty w § 12 pkt 2 załącznika do badanej uchwały stanowi bezpośrednią ingerencję w materię uregulowaną w art. 15 ust. 2b – 2e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w której ustawodawca określił skład komisji. Powyższe stanowisko znajduje uzasadnienie w orzeczeniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu: „Norma kompetencyjna zrekonstruowana na podstawie przepisów art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie pozostawia wątpliwości, że w zakresie upoważnienia ustawowego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia "trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert" nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych. Tej kwestii poświęcono bowiem unormowania zawarte w art. 15 ust. 2b-2e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 124/13).

Omawiana kwestia nie powinna być normowana przez uchwałę Rady Powiatu, gdyż tego typu regulacje wkraczają głęboko w kompetencje organu wykonawczego, który zgodnie z art. 15 ust. 2b wyznacza samodzielnie skład komisji konkursowej.

Dodatkowo regulacja zawarta w § 12 pkt 7 Programu, iż „Komisja konkursowa obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów” jest sprzeczna z zasadą jawności współpracy organów władzy publicznej i podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego wyrażoną w art. 5 ust. 3 ustawy. Zasada jawności ma zastosowanie do wszelkich kwestii, które są związane z relacjami między organami administracji, a podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, a więc również i do funkcjonowania komisji konkursowych. Niniejsze stanowisko znajduje poparcie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 czerwca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 180/14.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż przedmiotowa uchwała, istotnie narusza obowiązujące przepisy prawa, tym samym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Zofia Silwonik*