



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 4 czerwca 2018 r.

Poz. 2501

### UCHWAŁA NR 1812/18 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 26 kwietnia 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Gminy Sejny Nr XXVIII/176/2018 z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego**

#### **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki  
Członkowie: Paweł Gałko  
Katarzyna Gawrońska  
Agnieszka Gerasimiuk  
Dariusz Renczyński  
Małgorzata Rutkowska  
Marcin Tyniewicki  
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, ze zm.) **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Gminy Sejny Nr XXVIII/176/2018 z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego**

#### **postanawia:**

- **uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z:** dokonaniem zmian w nieobowiązującym akcie prawnym, co pozostaje w sprzeczności z zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.), w szczególności zasadą określoności prawa, w zw. z § 6 Uchwały Rady Gminy Sejny Nr VI/33/2015 z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego,
- **w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność Uchwały Nr XXVIII/176/2018.**

## UZASADNIENIE

W dniu 5 kwietnia 2018 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła **Uchwała Rady Gminy Sejny Nr XXVIII/176/2018 z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.**

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej Uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 18 kwietnia 2018 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 26 kwietnia 2018 r. W piśmie wskazano, iż postępowanie nadzorcze związane jest z dokonaniem przez Radę zmian w uchylonym już akcie prawnym, co pozostaje w sprzeczności z zasadami prawidłowej legislacji.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2018 r. stwierdziło, co następuje.

Badana Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Rada, na mocy badanej Uchwały, dokonała zmian w **Uchwale Nr XXI/106/08** z dnia 21 października 2008 r. w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, polegających na zmianie treści Załącznika Nr 1 do tej Uchwały – Wykaz inkasentów oraz stawki wynagrodzeń inkasentów Gminy Sejny.

W § 2 Uchwały wskazano, iż wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Wskazać jednak należy, że zmieniana Uchwała Nr XXI/106/08 z dnia 21 października 2008 r. jest aktem, który utracił już moc obowiązującą. Uchwała ta została bowiem uchylona na mocy postanowień § 6 Uchwały Rady Gminy Sejny Nr VI/33/2015 z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

W świetle powyższych okoliczności należy stwierdzić, że badana Uchwała Nr XXVIII/176/2018 nie może wywołać skutków prawnych, zaś jej zapisy są bezprzedmiotowe z uwagi na uchylenie zmienianej tą Uchwałą Uchwały Nr XXI/106/08.

Badana Uchwała, jako zmieniająca nieobowiązujący już akt prawny, pozostaje w sprzeczności z zasadami prawidłowej legislacji wywodzonymi z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w zw. z § 6 Uchwały Rady Gminy Sejny Nr VI/33/2015 z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

W ocenie Kolegium, wskazane powyżej naruszenie prawa ma charakter istotny. Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, ze zm.), stwierdzenie przez organ nadzoru, iż uchwała stanowiąca przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jej nieważności w całości albo w części.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec, jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Kolegium**  
*Stanisław Srocki*