



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 1 lipca 2016 r.

Poz. 2782

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.97.2016.AKR WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 30 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr XIII/108/16 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Czyżew.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 8 czerwca 2016 r. Rada Miejska w Czyżewie podjęła uchwałę Nr XIII/108/16 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Czyżew. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 16 czerwca 2016 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza zapisów przedmiotowej uchwały wykazała, iż podjęta została z naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 23 czerwca 2016 r. wszczął postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

W ocenie tut. organu nadzoru regulacja **§ 13 ust. 1 pkt 1 i 2** załącznika do badanej uchwały podjęta została z naruszeniem art. 6 r ust. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250), zgodnie z którym dopuszcza się zróżnicowanie częstotliwości odbierania odpadów w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z zabudowy jednorodzinnej; w przypadku gmin wiejskich oraz części wiejskiej gmin miejsko-wiejskich częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne może być rzadsza.

Tymczasem regulacja przedmiotowej uchwały przewiduje odbieranie odpadów komunalnych nie rzadziej niż:

- dla zabudowy jednorodzinnej – co najmniej jeden raz w miesiącu,
- dla zabudowy wielorodzinnej – co najmniej jeden raz na dwa tygodnie.

Powyższa częstotliwość odbierania odpadów jest niezgodna ze wskazaną wyżej delegacją ustawową, przy czym istotnym jest fakt, iż Gmina Czyżew jest gminą miejsko-wiejską.

W postanowieniach **§ 20 ust. 4** załącznika do przedmiotowej uchwały, Rada Miejska w Czyżewie zawarła zapis, który ustanawia wobec właścicieli nieruchomości, na których utrzymywane są psy,

obowiązek umieszczenia na bramie lub furtce prowadzącej do tej nieruchomości tabliczki informacyjnej ze stosownym ostrzeżeniem.

W kontekście powyższego wskazać należy, że ograniczenia ustalane przez radę gminy w zakresie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi nie mogą obejmować nieruchomości, stanowiących własność osób utrzymujących takie zwierzęta. Zatem obowiązek odpowiedniego oznakowania nieruchomości, na terenie której poruszają się psy, należy uznać za wykraczający poza ustawowe upoważnienie (wyrok NSA z dnia 27 października 2010 r., sygn. akt II OSK 1568/10).

Natomiast w § 20 ust. 5 Regulaminu, będącego załącznikiem do badanej uchwały, zobowiązano właścicieli psów do poddania ich okresowemu i systematycznemu szczepieniu przeciwko wścieklicznie oraz okazywania na żądanie władz sanitarnych, weterynaryjnych, policji, zaświadczenia o przeprowadzonym szczepieniu.

Regulacje dotyczące obowiązków właścicieli psów i szczepienia ich przeciwko wścieklicznie oraz wydawanych w tym zakresie zaświadczeń zawarte są w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539), w związku z powyższym wskazany wyżej zapis stanowi ingerencję w materię uregulowaną już w ustawie.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko dotyczące istnienia zakazu - odnoszonego także do przepisów stanowiących w formie uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego - ponownego regulowania (powtarzania) materii wcześniej już uregulowanej w aktach wyższych rangą. Taka praktyka niezależnie od motywacji, która legła u podstaw jej stosowania jest zbędna, a ponadto może być przyczyną dezinformacji wynikającej z faktu odmiennego interpretowania tych samych zapisów na gruncie ustawy i dodatkowo uchwały, w której je powtórzono.

Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. (wyrok NSA oz. we Wrocławiu z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1179/98).

Wskazać również należy, że Rada Miejska w Czyżewie w przedmiotowej uchwale nie wyznaczyła obszarów podlegających deratyzacji i terminów jej przeprowadzenia do czego zobowiązuje art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Brak zamieszczenia w treści uchwalonego regulaminu obligatoryjnej regulacji dotyczącej przeprowadzenia obowiązkowej deratyzacji powoduje konieczność stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały **w całości**.

W uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 27 czerwca 2014 r., sygn. akt IV SA/Wr 171/13, wskazano, że niewypełnienie przez uchwałę rady gminy określonego prawem zakresu regulacji uzasadnia stwierdzenie jej nieważności w całości, pomimo ujęcia w jej treści niewadliwych przepisów.

Oceniając powyższe należy uznać, że wskazane uchybienia skutkują koniecznością stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**Z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
**Aneta Kuberska**