



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 12 marca 2015 r.

Poz. 754

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.13.2015.DM WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 11 marca 2015 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 1. pkt 1 w części: „Stosunek pracy na podstawie wyboru może być również nawiązany z Wicestarostą i członkami Zarządu. Stosunek pracy nawiązuje Starosta” uchwały nr IV/36/2015 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 11 lutego 2015 r. w sprawie zmiany statutu Powiatu Sokólskiego.

UZASADNIENIE

W dniu 11 lutego 2015 r. Rada Powiatu Sokólskiego podjęła uchwałę nr IV/36/2015, która w dniu 13 lutego 2015 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż przyjęta przez Radę Powiatu regulacja w § 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały stanowi w części istotne naruszenie prawa, w związku z czym 2 marca 2015 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności wadliwego prawnie zapisu.

W toku badania legalności niniejszego aktu prawnego, organ nadzoru stwierdził, iż podjęte przez Radę Powiatu uregulowania w zakresie sposobu nawiązania stosunku pracy z wicestarostą i członkami zarządu naruszają dyspozycję normy prawnej art. 4 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1202), zgodnie z którą pracownicy samorządowi są zatrudniani na podstawie wyboru w starostwie powiatowym: starosta, wicestarosta oraz pozostali członkowie zarządu powiatu - jeżeli statut tak stanowi.

W świetle powyższego, niewłaściwym jest określenie w kwestionowanej uchwale Rady Powiatu Sokólskiego, iż „stosunek pracy na podstawie **wyboru może być również** nawiązany z Wicestarostą i członkami Zarządu”, gdyż kwestia zatrudnienia na podstawie wyboru wicestarosty oraz członków zarządu stanowi materię statutową i powinna być **wprost** przedmiotem regulacji danego statutu powiatu. Tym samym, stosunek pracy nawiąże się tylko wtedy, gdy właściwy organ stanowiący samorządu terytorialnego określi w statucie, że z wyboru wynika obowiązek wykonywania pracy w charakterze pracownika. Jeżeli przedmiotowe zagadnienie nie zostanie uregulowane w statucie należy przyjąć, iż określona funkcja pełniona jest przez pracownika samorządowego pozaetatowo (honorowo). Wyjaśniając należy zauważyć, iż, nawiązanie stosunku pracy jest zatem fakultatywne, ale w takiej sytuacji nie należy dokonywać żadnych zapisów w statucie powiatu.

Odnosząc powyższe do badanej uchwały, organ nadzoru podkreśla, iż Rada Powiatu Sokólskiego, wskazując na istniejącą ewentualność nawiązania stosunku pracy z wyboru z wicestarostą i członkami zarządu, przyjęła niedopuszczalną prawnie konstrukcję sposobu zatrudnienia danego pracownika samorządowego. Ustawodawca wprawdzie pozostawił radzie powiatu swobodę określania, z którym z pracowników samorządowych zostanie nawiązany stosunek pracy na podstawie wyboru, ale przepisy statutu powiatu muszą precyzyjnie regulować niniejsze zagadnienie.

Istotność przedstawionego wyżej naruszenia prawa stanowi, iż rozstrzygnięcie nadzorcze we wskazanym w sentencji zakresie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Powiatowi prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Aneta Kuberska