



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 16 grudnia 2013 r.

Poz. 4547

UCHWAŁA NR 930/13 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 19 lutego 2013 r.

w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w składzie:

Przewodniczący: Stanisław Srocki
Członkowie: Bogusław Dębski
Katarzyna Gawrońska
Agnieszka Gerasimiuk
Danuta Kubyliś
Anna Ostrowska
Aleksander Piszczatowski
Dariusz Renczyński
Joanna Salachna
Marcin Tyniewicki
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Rady Miejskiej w Szepietowie Nr XX/135/13 z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych**

postanawia:

uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisem zawartym w Załączniku Nr 4, określającym wzór deklaracji na podatek leśny, część F, rubryka: Kwota podatku, w której wprowadzono pouczenie „(należy zaokrąglić do pełnych złotych)”, co stanowi naruszenie art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.),

- w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części załącznika Nr 4, część F uchwały Rady Miejskiej w Szepietowie Nr XX/135/13 w zakresie słów: „(należy zaokrąglić do pełnych złotych)”.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Szepietowie podjęła uchwałę Nr XX/135/13 w dniu 30 stycznia 2013 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2013 r. stwierdziło następujące uchybienia. W Załączniku Nr 4 do Uchwały, określającym wzór deklaracji na podatek leśny, część F, rubryka: Kwota podatku, wprowadzono pouczenie: „(należy zaokrąglić do pełnych złotych)”. Powyższy zapis stanowi naruszenie art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.), zgodnie z którym zaokrągleniu do pełnych złotych podlegają podstawy opodatkowania, kwoty podatków, odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, oprocentowanie nadpłat oraz wynagrodzenia przysługujące płatnikom i inkasentom. Zaokrągliła się je w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych. Wskazać jednak należy, że zgodnie z przytoczonym przepisem zaokrągleniu podlega m.in. wykazywana w części G deklaracji łączna kwota podatku leśnego, ale nie kwoty cząstkowe wykazywane od poszczególnych rodzajów lasów wymienionych w części F Załącznika Nr 4. Kwoty te należy podać w zł, gr. Z powyższych względów postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodnicząca Kolegium
Stanisław Srocki