



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 16 grudnia 2013 r.

Poz. 4542

### UCHWAŁA NR 298/13 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 18 stycznia 2013 r.

**w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych**

#### **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki  
Członkowie: Bogusław Dębski  
Katarzyna Gawrońska  
Agnieszka Gerasimiuk  
Danuta Kubyliś  
Aleksander Piszczatowski  
Dariusz Renczyński  
Marcin Tyniewicki  
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Rady Gminy Czeremcha Nr XIX/152/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych**

**postanawia:**

**uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:**

- 1) załącznikach nr 2, 3 oraz 4 określających wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny, odpowiednio w część G. i H. Dane dotyczące zwolnionych przedmiotów opodatkowania, w których wprowadzono rubryki w kolumnach „Stawka podatku zł, gr” oraz „Kwota podatku objętego zwolnieniem (bez zaokrągleń) zł, gr”, jak również część H. i I. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem, co narusza art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6a ust. 9 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.),

**– w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie;**

2) załączniku nr 1, część H.1 pkt 3 i w części H.1.2 pkt 2 wprowadzono błędne zapisy dotyczący przedmiotu opodatkowania, które nie odpowiadają brzmieniu art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c) i pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, co dodatkowo narusza art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz zasady techniki legislacyjnej,

- w związku z tym postanawia stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia;

3) załączniku nr 3, część F, w zakresie braku rubryki dla gruntów zadrzewionych i zakrzewionych położonych na UR klasy IVb, co narusza art. 4 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa oraz wezwać do usunięcia tego naruszenia.

#### UZASADNIENIE

Rada Gminy Czeremcha podjęła Uchwałę Nr XIX/152/12 w dniu 28 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia. W załącznikach Nr 2, 3 oraz 4 określających wzór deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny oraz podatek leśny, odpowiednio w część G. i H. Dane dotyczące zwolnionych przedmiotów opodatkowania, w których wprowadzono rubryki w kolumnach - „Stawka podatku zł, gr” oraz „Kwota podatku objętego zwolnieniem (bez zaokrągleń) zł, gr”, jak również część H. i I. Łączna kwota podatku objętego zwolnieniem, co narusza art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6a ust. 9 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), gdyż wiąże się z koniecznością wyliczenia podatku od przedmiotów zwolnionych. Nie są to „dane niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego”, a konieczność ich wykazania jest sprzeczna z istotą zwolnienia podatkowego. W załączniku nr 1 określającego wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, w części H.1 pkt 3 i w części H.1.2 pkt 2, zgodnie z którymi rubryki te powinny dotyczyć gruntów „pozostałych” zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego oraz w zakresie rubryki dotyczącej powierzchni użytkowej budynków lub ich części „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej” oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”, co nie odpowiada brzmieniu art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c) i pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Stanowi to naruszenie tych artykułów, a dodatkowo narusza art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz zasady techniki legislacyjnej. W załączniku nr 3, część F, brak jest rubryki dla gruntów zadrzewionych i zakrzewionych położonych na UR klasy IVb, co narusza art. 4 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym i uniemożliwia wykazanie tego typu gruntów przez podatnika. Z powyższych względów postanowiono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodnicząca Kolegium  
*Stanisław Srocki*