

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 15 kwietnia 2009 r.

NK.II.KK.0911-42/09

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458)

stwierdzam nieważność

§ 5 oraz § 24 ust. 4 załącznika do uchwały Nr XIX/93/09 Rady Gminy Mały Płock z dnia 13 marca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Mały Płock.

UZASADNIENIE

W dniu 13 marca 2009 r. Rada Gminy Mały Płock podjęła uchwałę Nr XIX/93/09 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Mały Płock, która w dniu 18 marca 2009 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część postanowień wskazanej wyżej uchwały zostało podjętych z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 6 kwietnia 2009 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Gminy normując kwestie związane z przyznawaniem nauczycielom dodatkiem motywacyjnym w § 5 regulaminu ustaliła, iż dyrektor szkoły przyznaje dodatek motywacyjny biorąc pod uwagę specyfikę i warunki pracy w danej szkole oraz może ustalić, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, własne kryteria będące podstawą tego dodatku.

W ocenie organu nadzoru takie rozwiązanie nie znajduje umocowania w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu: wysokość stawek dodatków o których mowa w ust. 1 pkt 2 (w tym dodatku motywacyjnego), oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34 dotyczących dodatku za wysługę lat i dodatku za warunki pracy.

Powyższy przepis nakłada na **organy prowadzące** szkół obowiązek ustalenia wysokości stawek oraz szczegółowych zasad przyznawania dodatku motywacyjnego i nie przewiduje możliwości scedowania tego obowiązku na dyrektorów szkół.

Ponadto w § 24 ust. 4 regulaminu został zawarty zapis, zgodnie z którym *w uzasadnionych przypadkach wypłata dodatku mieszkaniowego może zostać wstrzymana*. Powyższe uregulowanie zostało podjęte bez stosownego upoważnienia wynikającego z przepisów prawa. Rada Gminy jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, zatem niedopuszczalne jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowych zapisów uchwały Nr XIX/93/09 jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Podlaskiego

Grażyna Klimowicz

Kierownik Biura Prawnego