

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 28 września 2009 r.

NK.II.KK.0911 - 141/09

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

części § 14 ust. 2 o treści: „...lub szkodliwych dla zdrowia”, § 18 tiret pierwszy, § 20 pkt 1 lit. c, oraz § 20 pkt 2 lit. c Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXVI/170/09 Rady Gminy Zawady z dnia 25 sierpnia 2009 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Zawady.

UZASADNIENIE

W dniu 25 sierpnia 2009 r. Rada Gminy Zawady podjęła uchwałę Nr XXVI/170/09 w sprawie wprowadzenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Zawady, która w dniu 4 września 2009 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część postanowień wskazanej wyżej uchwały zostało podjętych z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 21 września 2009 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Gminy w § 14 ust. 2 Regulaminu, regulując kwestie związane z obliczaniem wynagrodzenia za jedną godzinę ponadwymiarową i godzinę doraźnego zastępstwa wymieniła dodatek za warunki pracy z tytułu pracy między innymi w warunkach szkodliwych dla zdrowia.

W ocenie organu nadzoru takie rozwiązanie nie znajduje umocowania w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa.

Na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), nauczycielom przysługują dodatki z tytułu pracy w warunkach trudnych lub uciążliwych. Należy mieć na uwadze, iż dodatek za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia został zniesiony na mocy art. 5 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych (Dz. U. Nr 220, poz. 1600), a zatem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do wprowadzania regulacji dotyczących tego dodatku.

Ponadto, przepisy § 8 i 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22 poz. 181 ze zm.) przewidują jedynie pracę w warunkach **trudnych i uciążliwych**.

Należy podkreślić, iż regulamin wynagradzania nauczycieli ma charakter przepisu wykonawczego i powinien bezwzględnie odpowiadać wymogom wewnętrznej zgodności systemu źródeł prawa, m.in. wynikających z art. 94 Konstytucji oraz 9 Kodeksu pracy. (Wyrok WSA z dnia 5 września 2006 r., sygn. akt IV SA/Wr 396/05).

Przeprowadzone postępowanie nadzorcze wykazało również, że Rada Gminy w Dziale VII Regulaminu (zawierającym ustalenia dotyczące przyznawanych nauczycielom nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze), mocą postanowień zawartych w: § 18 tiret pierwsze, § 20 pkt 1 lit c oraz § 20 pkt 2 lit c, wśród podmiotów uprawnionych do wystąpienia z wnioskiem o przyznanie nagrody (odpowiednio) dyrektora szkoły, wójta gminy dla nauczycieli oraz wójta dla dyrektora szkoły wymieniła organ sprawujący nadzór pedagogiczny.

W katalogu zawartym w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) określającym zadania kuratora oświaty, brak jest kompetencji wnioskodawczych organu sprawującego nadzór pedagogiczny w zakresie nagród przyznawanych przez inne organy. Powyższe uregulowanie zostało więc podjęte bez stosownego upoważnienia wynikającego z przepisów prawa. Rada Gminy jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, zatem niedopuszczalne jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności przedmiotowych zapisów Regulaminu jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Podlaskiego
Lidia Stupak
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli