



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik Nr 3 do Uchwały
Nr 173/2622/09
Zarządu Województwa
Podlaskiego
z dnia 13 lipca 2009 r.

ZAKRES ZMIAN WPROWADZONYCH DO SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRIORYTETÓW RPOWP NA LATA 2007 - 2013

L.p.	Rozdział/podrozdział/strona	Poprzedni zapis	Obecny zapis	Uzasadnienie zmiany
1.	Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (RPOWP) 7. Wykaz dokumentów, str. 27	–	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r., Nr 105, poz.874); Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2009 r. Nr 85, poz.719);	Aktualizacja dokumentów
2.	Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (RPOWP) 7. Wykaz	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 maja 2007 r. w sprawie ekspertów powoływanych w celu rzetelnej i bezstronnej oceny projektów realizowanych w ramach	–	Aktualizacja dokumentów

	dokumentów, str. 27	programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 93 poz. 626);		
3.	Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (RPOWP) 7. Wykaz dokumentów, str. 27	Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013 z dnia 2 lipca 2008 r. (obowiązują od 15.07.2008 r.)	Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r. (obowiązują od 3.07.2009 r.)	Aktualizacja dokumentów
4.	Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (RPOWP) 7. Wykaz dokumentów, str. 28	Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych i regionalnych programów operacyjnych z dnia 3 czerwca 2008 r. (obowiązują od 30.06.2008 r.)	Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych z dnia 5 maja 2009 r., dla których wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożono po 15 listopada 2008 r. (obowiązują od 07.05.2009 r.) Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych, z dnia 3 czerwca 2008 r. (obowiązują od 30 czerwca 2008 r.) dla przedsięwzięć przygotowywanych w stanie prawnym sprzed 15 listopada 2008 r.	Aktualizacja dokumentów

5.	Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (RPOWP) 7. Wykaz dokumentów, str. 28	-	Wytyczne w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami z 28 kwietnia 2009 r. (obowiązują od 30 kwietnia 2009 r.)	Aktualizacja dokumentów
6.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności, pkt. 20, str. 33	57 686 475 euro	43 920 294 euro	Zmniejszenie alokacji na Działanie w zakresie wkładu UE oraz publicznych środków krajowych na rzecz zwiększenia alokacji w ramach Działania 1.3
7.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności, pkt. 21, str. 33	41 989 720 euro	29 986 294 euro	Zmniejszenie alokacji na Działanie w zakresie wkładu UE oraz publicznych środków krajowych na rzecz zwiększenia alokacji w ramach Działania 1.3

8.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności, pkt. 22, str. 33	11 621 282 euro	9 858 526 euro	Zmniejszenie alokacji na Działanie w zakresie wkładu UE oraz publicznych środków krajowych na rzecz zwiększenia alokacji w ramach Działania 1.3
9.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności, pkt. 23, str. 33	4 075 473 euro	4 075 474 euro	Korekta błędu rachunkowego
10.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, pkt. 19a, str. 41	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)	Procedura konkursowa (konkursy otwarte)	Zmiana trybu konkursu z zamkniętego na otwarty jest uwarunkowana między innymi opóźnieniem w wydaniu rozporządzenia regulującego kwestie pomocy publicznej oraz zaleceń MRR w zakresie wsparcia funduszy pożyczkowych i poręczeniowych, a co za tym idzie brakiem możliwości uruchomienia konkursu. Sytuacja gospodarcza wyraźnie wskazuje na potrzebę jak najszybszego uruchomienia konkursu i umożliwienia przedsiębiorcom korzystania z instrumentów wsparcia finansowego. Procedura konkursu otwartego umożliwia szybszą kontraktację, a jednocześnie daje beneficjentom dłuższy czas na przygotowanie dokumentów aplikacyjnych.

11.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, pkt. 20, str. 41	15 222 818 euro	28 989 000 euro	Kwota alokacji na wsparcie instrumentów inżynierii finansowej w ramach RPOWP była jedną z najniższych w kraju. Zapotrzebowanie na takie instrumenty wsparcia finansowego jak poręczenia i pożyczki w sytuacji kryzysu finansowego znacznie wzrosła, dlatego też powyższe zmiany proponowane w uszczegółowieniu są odpowiedzią na zmianę sytuacji gospodarczej.
12.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, pkt. 21, str. 41	13 996 574 euro	26 000 000 euro	Kwota alokacji na wsparcie instrumentów inżynierii finansowej w ramach RPOWP była jedną z najniższych w kraju. Zapotrzebowanie na takie instrumenty wsparcia finansowego jak poręczenia i pożyczki w sytuacji kryzysu finansowego znacznie wzrosła, dlatego też powyższe zmiany proponowane w uszczegółowieniu są odpowiedzią na zmianę sytuacji gospodarczej.
13.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, pkt. 22, str. 41	1 226 244 euro	2 989 000 euro	Kwota alokacji na wsparcie instrumentów inżynierii finansowej w ramach RPOWP była jedną z najniższych w kraju. Zapotrzebowanie na takie instrumenty wsparcia finansowego jak poręczenia i pożyczki w sytuacji kryzysu finansowego znacznie wzrosła, dlatego też powyższe zmiany proponowane w uszczegółowieniu są odpowiedzią na zmianę sytuacji gospodarczej.
14.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, pkt. 26,	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy w celu dofinansowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych	Aktualizacja podstawy prawnej dotyczącej pomocy publicznej w ramach działania

	str. 41			
15.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, pkt. 29, str. 41	Min. 3 mln zł kosztów kwalifikowalnych/ Max. 15 mln zł kosztów kwalifikowalnych	Min. 3 mln zł Max. odpowiednio: – 15 mln zł. W przypadku funduszy pożyczkowych – bez ograniczeń w przypadku funduszy poręczeniowych	Ograniczenia w maksymalnej kwocie wsparcia powinny zostać zróżnicowane w zależności od charakteru instrumentu finansowego, dlatego też w przypadku funduszy pożyczkowych maksymalna kwota wsparcia wynosi 15 mln PLN, natomiast dla funduszy poręczeniowych bez ograniczeń.
16.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa III. Rozwój turystyki i kultury Działanie 3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej, pkt. 20, str. 69	33 086 668 euro	33 068 667 euro	Korekta błędu rachunkowego
17.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa III. Rozwój turystyki i kultury Działanie 3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej, pkt. 23, str. 69	8 725 137 euro	8 725 136 euro	Korekta błędu rachunkowego
18.	Załącznik nr 1. Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWP w podziale na Priorytety i Działania, str. 104		Aktualizacja załącznika	Odzwierciedlenie w indykatywnej tabeli finansowej zmian wprowadzonych w ramach Działania 1.1 i Działania 1.3. oraz korekta błędów rachunkowych w całej tabeli

19.	<p>Załącznik nr 5 Kryteria wyboru projektów, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, kryt. merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególnie str. 168</p>	<p>Współpraca z bankami <i>Wymogi kryterium:</i> <i>Czy instytucja posiada umowy o współpracy z min. 3 bankami i min. 1 funduszem pożyczkowym?</i></p>	<p>Współpraca z bankami (dotyczy tylko funduszu poręczeniowego) <i>Wymogi kryterium:</i> <i>Czy instytucja posiada umowy o współpracy z min. 3 bankami i min. 1 funduszem pożyczkowym?</i></p>	<p>Zmiana wynikająca z uchwały nr 13/09 Komitetu Monitorującego RPOWP z dnia 18 czerwca 2009 r.</p>
20.	<p>Załącznik nr 5 Kryteria wyboru projektów, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące), str.169</p>	<p>Doświadczenie w zakresie zarządzania funduszami poręczeniowymi i funduszami pożyczkowymi <i>Ocena kryterium:</i> <i>Oceniający sprawdza informacje o liczbie udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 2 lat bilansowych przed dniem złożenia wniosku. Do maksymalnej liczby pożyczek lub poręczeń, do której porównuje się projekty, wlicza się jedynie pożyczki lub poręczenia udzielone na terenie województwa podlaskiego.</i> 0 pkt. – podmiot nie ma doświadczenia w dziedzinie 10 pkt – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 25% a 49% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów 15 pkt – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 50% a 74% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów 20 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie od 75% do 100% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych</p>	<p>Doświadczenie w zakresie zarządzania funduszami poręczeniowymi i funduszami pożyczkowymi <i>Ocena kryterium:</i> <i>Oceniający sprawdza informacje o liczbie udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 5 lat bilansowych przed dniem złożenia wniosku. Do maksymalnej liczby pożyczek lub poręczeń, do której porównuje się projekty, wlicza się jedynie pożyczki lub poręczenia udzielone na terenie województwa podlaskiego.</i> 0 pkt. – podmiot nie ma doświadczenia w dziedzinie 10 pkt – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 25% a 49% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów 15 pkt – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 50% a 74% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów 20 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie od 75% do 100% najwyższej wartości liczbowej wśród</p>	<p>Zmiana wynikająca z uchwały nr 13/09 Komitetu Monitorującego RPOWP z dnia 18 czerwca 2009 r.</p>

		projektów”.	ocenianych projektów”.	
21.	Załącznik nr 5 Kryteria wyboru projektów, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące), str.169	<p>Kapitał funduszu <i>Ocena kryterium:</i> Oceniający sprawdza wartość udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 2 lat bilansowych przed dniem złożenia wniosku. Do maksymalnej wartości pożyczek lub poręczeń, do której porównuje się projekty, wlicza się jedynie pożyczki lub poręczenia udzielone na terenie województwa podlaskiego.</p> <p>0 pkt. – podmiot nie ma doświadczenia w dziedzinie 10 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 25% a 49% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów 15 pkt - podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 50% a 74% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów 20 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie od 75% do 100% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów</p>	<p>Kapitał funduszu <i>Ocena kryterium:</i> Oceniający sprawdza wartość udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 5 lat bilansowych przed dniem złożenia wniosku. Do maksymalnej wartości pożyczek lub poręczeń, do której porównuje się projekty, wlicza się jedynie pożyczki lub poręczenia udzielone na terenie województwa podlaskiego.</p> <p>0 pkt. – podmiot nie ma doświadczenia w dziedzinie 10 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 25% a 49% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów 15 pkt - podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 50% a 74% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów 20 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie od 75% do 100% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów</p>	Zmiana wynikająca z uchwały nr 13/09 Komitetu Monitorującego RPOWP z dnia 18 czerwca 2009 r.
22.	Załącznik nr 5 Kryteria wyboru projektów, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu,	<p>Aktywność funduszu w angażowaniu kapitału <i>Ocena kryterium:</i> Oceniający sprawdza jaki jest</p>	<p>Aktywność funduszu w angażowaniu kapitału <i>Ocena kryterium:</i> Oceniający sprawdza jaki jest</p>	Zmiana wynikająca z uchwały nr 13/09 Komitetu Monitorującego RPOWP z dnia 18 czerwca 2009 r.

	Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące), str.170	<i>procent zaangażowania wartości udzielonych pożyczek/poręczeń dla sektora MŚP do kapitału pożyczkowego/poręczeniowego (dane należy przedstawić za 3 ostatnie lata bilansowe). 0 pkt. – Poniżej 30% 4 pkt. - 30% -59% 7 pkt. – 60% - 80 % 10 pkt. - Powyżej 80%</i>	<i>procent zaangażowania wartości udzielonych pożyczek/poręczeń dla sektora MŚP do kapitału pożyczkowego/poręczeniowego (dane należy przedstawić za 5 ostatnich lat bilansowych). 0 pkt. – Poniżej 30% 4 pkt. - 30% -59% 7 pkt. – 60% - 80 % 10 pkt. - Powyżej 80%</i>	
23.	Załącznik nr 5 Kryteria wyboru projektów, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące), str.170	Koszty administracyjne oraz zarządzania projektem <i>Ocena kryterium: Oceniający sprawdza planowane roczne koszty administracyjne oraz zarządzania funduszem: 10 pkt. minus 1 pkt za każde 0,2 % dla funduszu poręczeniowego/ 0,4 % dla funduszu pożyczkowego punktu bazowego prowizji powyżej 0%</i>	Koszty administracyjne oraz zarządzania projektem <i>Ocena kryterium: Oceniający sprawdza planowane roczne koszty administracyjne oraz zarządzania funduszem: 10 pkt. minus 1 pkt za każde 0,2 % dla funduszu poręczeniowego/ 0,4 % dla funduszu pożyczkowego mikro/ 0,3 % dla funduszy pozostałych punktu bazowego prowizji powyżej 0%</i>	Zmiana wynikająca z uchwały nr 13/09 Komitetu Monitorującego RPOWP z dnia 18 czerwca 2009 r.
24.	Załącznik nr 5 Kryteria wyboru projektów, Oś priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne, str. 178		Dodano nowe kryteria	Komitet Monitorujący RPOWP uchwałą nr 12/09 z dnia 18 czerwca 2009 r. zatwierdził nowe kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) dla Osi Priorytetowej V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska – Gospodarka odpadami – Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne oraz Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące), Kryteria merytoryczno – techniczne dla osi Priorytetowej IV Społeczeństwo Informacyjne (projekty systemów i aplikacji informatycznych dla realizacji e-usług i

				dostępu do zasobów cyfrowych) – Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne oraz Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące), Kryteria merytoryczno – techniczne dla osi Priorytetowej IV Społeczeństwo Informacyjne (projekty dotyczące sieci szerokopasmowych i dostępu do Internetu) – Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne oraz Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące).
25.	Załącznik nr 5 Kryteria wyboru projektów, Oś priorytetowa V Rozwój infrastruktury ochrony środowiska, Gospodarka odpadami, kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne oraz kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące), str.197		Dodano nowe kryteria	Komitet Monitorujący RPOWP na lata 2007 - 2013 uchwałą nr 12/09 z dnia 18 czerwca 2009 r. zatwierdził nowe kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) dla Osi Priorytetowej V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska – Gospodarka odpadami – Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne oraz Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące), Kryteria merytoryczno – techniczne dla osi Priorytetowej IV Społeczeństwo Informacyjne (projekty systemów i aplikacji informatycznych dla realizacji e-usług i dostępu do zasobów cyfrowych) – Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne oraz Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące), Kryteria merytoryczno – techniczne dla osi Priorytetowej IV Społeczeństwo Informacyjne (projekty dotyczące sieci szerokopasmowych i dostępu do Internetu) – Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne oraz Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące).