



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik Nr 3 do Uchwały  
Nr 167/2495/09  
Zarządu Województwa  
Podlaskiego  
z dnia 8 czerwca 2009 r.

### ZAKRES ZMIAN WPROWADZONYCH DO SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRIORYTETÓW RPOWP NA LATA 2007 - 2013

L.p.	Rozdział/podrozdział/strona	Poprzedni zapis	Obecny zapis	Uzasadnienie zmiany
1.	<b>I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013</b> <b>5. System wyboru projektów</b> <b>5.2. Etapy oceny b) ocena merytoryczna, str. 16</b>	W przypadku takiej samej wartości wskaźnika zatrudnienia pod uwagę brany będzie większy udział wkładu własnego beneficjenta w budżecie projektu. Wnioskodawca informowany jest pisemnie o wynikach oceny merytorycznej, a informacja o weryfikacji wniosku zostaje zamieszczona na stronie internetowej IZ RPOWP.	W przypadku takiej samej wartości wskaźnika zatrudnienia pod uwagę brany będzie większy udział wkładu własnego beneficjenta w budżecie projektu. Następnie, w przypadku projektów z takim samym wskaźnikiem zatrudnienia i udziałem % wkładu własnego decyzję o wyborze projektów podejmuje Zarząd Województwa Podlaskiego uzasadniając swój wybór. Wnioskodawca informowany jest pisemnie o wynikach oceny merytorycznej, a informacja o weryfikacji wniosku zostaje zamieszczona na stronie internetowej IZ RPOWP.	Doprecyzowanie zapisów z inicjatywy IZ RPOWP

2.	<b>I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013</b> <b>5. System wyboru projektów 5.3. Wybór projektów str. 16</b>	<p>Wyboru projektów dokonuje Zarząd Województwa w formie uchwały zgodnie z listą rankingową w ramach dostępnej alokacji na konkurs z uwzględnieniem rezerwy środków ustanowionej na potrzeby procedury odwoławczej (określona we właściwej dokumentacji konkursowej).</p>	<p>Wyboru projektów dokonuje Zarząd Województwa w formie uchwały zgodnie z listą rankingową w ramach dostępnej alokacji na konkurs z uwzględnieniem rezerwy środków ustanowionej na potrzeby procedury odwoławczej (określona we właściwej dokumentacji konkursowej) w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od daty zatwierdzenia raportu przez Przewodniczącego KOP. Zarząd Województwa Podlaskiego może podjąć uchwałę o stworzeniu listy rezerwowej. Listę rezerwową tworzy się dla projektów ocenionych pozytywnie, które mogą być sfinansowane z wygenerowanych oszczędności przetargowych, ze środków, które zostały uwolnione w wyniku rezygnacji beneficjenta z realizacji projektu, rozwiązania umowy, uchylecia decyzji o dofinansowanie projektu, z dodatkowych środków powstałych w wyniku wahań kursowych, nadkontraktacji.</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów z inicjatywy IZ RPOWP</p>
3.	<b>I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013</b> <b>5. System wyboru projektów 5.4. Procedura odwoławcza, str. 19</b>	<p>Na etapie sądowym procedury odwoławczej terminy oblicza się według przepisów prawa cywilnego...</p>	<p>Na etapie sądowym procedury odwoławczej terminy oblicza się według przepisów prawa cywilnego...</p>	<p>Poprawa błędu pisarskiego</p>

4.	<b>I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013</b> <b>5. System wyboru projektów 5.4. Procedura odwoławcza str. 20</b>	Jeżeli w wyniku ponownej oceny wniosku, jej wynik będzie negatywny, Wnioskodawcy nie przysługuje inny środek odwoławczy	Jeżeli w wyniku ponownej oceny wniosku dokonanej w rezultacie rozpatrzenia protestu, w dalszym ciągu jej wynik będzie negatywny, Wnioskodawcy nie przysługuje inny środek odwoławczy	Zmiana zapisów wynikająca z uwzględnienia uwag otrzymanych z IPOC do Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPOWP na lata 2007 – 2013 i konieczności ujednoczenia zapisów obu dokumentów.
5.	<b>I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013</b> <b>5. System wyboru projektów 5.4. Procedura odwoławcza str. 20</b>	Po zakończeniu procedury odwoławczej pracownik posiadający uprawnienia wprowadza niezwłocznie stosowne zmiany w KSI.	Po zakończeniu procedury odwoławczej pracownik posiadający uprawnienia wprowadza niezwłocznie stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13) (w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych).	Zmiana zapisów wynikająca z uwag uwzględnienia otrzymanych z IPOC do Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPOWP na lata 2007 – 2013 i konieczności ujednoczenia zapisów obu dokumentów.
6.	<b>I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013</b> <b>5. System wyboru projektów 5.4. Procedura odwoławcza str. 21</b>	Jeżeli w wyniku ponownej oceny wniosku, jej wynik będzie negatywny, Wnioskodawcy nie przysługuje inny środek odwoławczy.	Jeżeli w wyniku ponownej oceny wniosku dokonanej w rezultacie rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, w dalszym ciągu jej wynik będzie negatywny, Wnioskodawcy nie przysługuje inny środek odwoławczy.	Zmiana zapisów wynikająca z uwzględnienia uwag otrzymanych z IPOC do Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPOWP na lata 2007 – 2013 i konieczności ujednoczenia zapisów obu dokumentów.
7.	<b>I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013</b> <b>5. System wyboru projektów 5.4. Procedura odwoławcza str. 21</b>	Po zakończeniu procedury odwoławczej pracownik posiadający uprawnienia wprowadza niezwłocznie stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13).	Po zakończeniu procedury odwoławczej pracownik posiadający uprawnienia wprowadza niezwłocznie stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13) (w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych).	Zmiana zapisów wynikająca z uwzględnienia uwag otrzymanych z IPOC do Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPOWP na lata 2007 – 2013 i konieczności ujednoczenia zapisów obu dokumentów.
8.	<b>I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013</b> <b>5. System wyboru</b>	Po przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą i po o zakończeniu procedowania przez IZ pracownik posiadający uprawnienia wprowadza stosowne zmiany w KSI	Po przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą RPOWP i po zakończeniu procedowania przez IZ RPOWP pracownik posiadający uprawnienia	Zmiana zapisów wynikająca z uwzględnienia uwag otrzymanych z IPOC do Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPOWP na lata 2007 – 2013 i konieczności ujednoczenia zapisów obu dokumentów.

	<b>projektów 5.4. Procedura odwoławcza str. 22</b>	(SIMIK 07-13).	wprowadza stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13) w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych.	
9.	<b>I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013 5. System wyboru projektów 5.4. Procedura odwoławcza str. 22</b>	Po przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą i po zakończeniu procedowania przez IZ pracownik posiadający uprawnienia wprowadza stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13).	Po przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą RPOWP i po zakończeniu procedowania przez IZ pracownik posiadający uprawnienia wprowadza stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13) w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych.	Zmiana zapisów wynikająca z uwag otrzymanych z IPOC do Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPOWP na lata 2007 – 2013 i konieczności ujednolicenia zapisów obu dokumentów.
10.	<b>I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013 7. Wykaz dokumentów str. 24</b>		Rozporządzenia Rady (WE) nr 284/2009 z dnia 7 kwietnia 2009 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w odniesieniu do niektórych przepisów w zakresie zarządzania finansowego.	Uzupełnienie wykazu dokumentów o nowe rozporządzenie. Zmiana wprowadzona z inicjatywy IZ RPOWP.
11.	<b>II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne, pkt. 19 a, str. 74</b>	Tryb indywidualny	Tryb indywidualny + procedura konkursowa	Zmiana wprowadzona z inicjatywy IZ RPOWP. Wprowadzenie możliwości uruchomienia trybu konkursowego uelastyczeni wdrażanie IV osi priorytetowej w sytuacji pojawienia się wolnych środków finansowych.
12.	<b>II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska, pkt.12, str. 77</b>	Przedsięwzięcia z zakresu budowy nowych linii wodociągowych realizowane będą w połączeniu z budową systemów kanalizacji zbiorczej.	Przedsięwzięcia z zakresu budowy nowych linii wodociągowych realizowane będą w połączeniu z budową systemów kanalizacji zbiorczej (w sytuacji gdy na danym obszarze nie ma systemów sieci kanalizacyjnych).	Zmiana wynikająca z ustaleń na posiedzeniu KM RPOWP na lata 2007 – 2013 dnia 27 maja 2009 r. Doprecyzowanie zapisów w związku z przyjętymi nowymi kryteriami wyboru projektów.

13.	<b>II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska, pkt.14, str. 79</b>	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej (kościół, placówki kultury, szkoły wyższe, podmioty tworzące system oświaty w myśl ustawy o systemie oświaty, domy pomocy społecznej, zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia) wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne (potwierdzona audytem energetycznym)	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej (kościół, placówki kultury, szkoły wyższe, podmioty tworzące system oświaty w myśl ustawy o systemie oświaty, domy pomocy społecznej, zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia) wraz z możliwością wymiany wyposażenia tych obiektów na energooszczędne (potwierdzona audytem energetycznym).	Zmiana wprowadzona z inicjatywy IZ RPOWP i wynikająca z konieczności bardziej racjonalnego podejścia do realizowanego projektu.
14.	<b>II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska, pkt.14</b>	Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont elementów systemów zaopatrzenia w wodę (łącznie z budową systemu sieci kanalizacyjnych). Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont sieci wodociągowych (łącznie z budową systemu sieci kanalizacyjnych).	Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont elementów systemów zaopatrzenia w wodę (łącznie z budową systemu sieci kanalizacyjnych w przypadku ich braku na danym obszarze). Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont sieci wodociągowych (łącznie z budową systemu sieci kanalizacyjnych w przypadku ich braku na danym obszarze).	Zmiana wynikająca z ustaleń na posiedzeniu KM RPOWP na lata 2007 – 2013 dnia 27 maja 2009 r. Doprecyzowanie zapisów w związku z przyjętymi nowymi kryteriami wyboru projektów.
15.	<b>II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska, pkt. 15 e, str. 81</b>	<b>08</b> – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. <b>09</b> – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. <b>21</b> – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym. <b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.	<b>08</b> – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. <b>09</b> – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. <b>17</b> - Administracja publiczna <b>21</b> – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym. <b>22</b> – Inne niewyszczególnione usługi.	Wprowadzenie zmiany pozwoli na przyporządkowanie do kategorii beneficjentów właściwego kodu działalności gospodarczej. Zmiana z inicjatywy IZ RPOWP.
16.	<b>Załącznik nr 4. Indykatory Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych, str. 127</b>		Wprowadzono nowy IWIPK	Zmiana wynikająca ze zmiany uchwały dotyczącej Indykatory Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych w związku z usunięciem jednego projektu z listy, zmianą poziomu dofinansowania w kolejnym

				projekcie oraz zmianą beneficjenta w innym.
17.	<b>Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów, str. 151</b>		Do oceny indywidualnych projektów kluczowych przyjętych Uchwałą Zarządu Województwa Podlaskiego nr 79/1013/08 z dnia 1 kwietnia 2008 r. w sprawie przyjęcia Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013 stosuje się kryteria zatwierdzone uchwałami Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013: 1)Uchwałą Nr 3/08 KM RPOWP z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wybranych kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013, 2) Uchwałą Nr 5/08 KM RPOWP z dnia 27 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia wybranych kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013.	Doprecyzowanie zapisów dotyczących oceny projektów indywidualnych zgodnie z uchwałą KM RPOWP na lata 2007 -2013 Nr 6/09 z dnia 2 kwietnia 2009 r.

18.	Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne, str. 169, kryt. 9	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b> Czy wnioskodawca pozytywnie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną? Czy plan operacyjny funduszu w zakresie zasad i warunków wsparcia dla MŚP jest zgodny z zasadami programu pomocowego?	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b> Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną? Czy plan operacyjny funduszu w zakresie zasad i warunków wsparcia dla MŚP jest zgodny z zasadami programu pomocowego?	Zmiana zgodnie z Uchwałą Nr 9/09 KM RPOWP na lata 2007 - 2013 z dnia 27 maja 2009 r. dotyczącą zmiany niektórych kryteriów
19.	Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów, Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu, Kryteria merytoryczno – techniczne szczególne (różnicujące) str. 169 -170, kryt. 1 i 2	<b>Doświadczenie w zakresie zarządzania funduszami poręczeniowymi i funduszami pożyczkowymi</b> Ocena kryterium: Oceniający sprawdza informacje o liczbie udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 2 lat bilansowych przed dniem złożenia wniosku. 0 pkt. – podmiot nie ma doświadczenia w dziedzinie 10 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie co najmniej 50% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów 20 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie od 75% do 100% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów	<b>Doświadczenie w zakresie zarządzania funduszami poręczeniowymi i funduszami pożyczkowymi</b> Ocena kryterium: Oceniający sprawdza informacje o liczbie udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 2 lat bilansowych przed dniem złożenia wniosku. Do maksymalnej liczby pożyczek lub poręczeń, do której porównuje się projekty, wlicza się jedynie pożyczki lub poręczenia udzielone na terenie województwa podlaskiego. 0 pkt. – podmiot nie ma doświadczenia w dziedzinie 10 pkt – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 25% a 49% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów	Zmiana zgodnie z Uchwałą Nr 9/09 KM RPOWP na lata 2007 - 2013 z dnia 27 maja 2009 r. dotyczącą zmiany niektórych kryteriów

		<p><b>Kapitał funduszu</b> Ocena kryterium: Oceniający sprawdza wartość udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 2 lat bilansowych przed dniem złożenia wniosku. 0 pkt. – podmiot nie ma doświadczenia w dziedzinie 10 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie co najmniej 50% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów 20 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie od 75 do 100% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów</p>	<p>15 pkt – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 50% a 74% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów 20 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie od 75% do 100% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów”.</p> <p><b>Kapitał funduszu</b> Ocena kryterium: Oceniający sprawdza wartość udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 2 lat bilansowych przed dniem złożenia wniosku. Do maksymalnej wartości pożyczek lub poręczeń, do której porównuje się projekty, wlicza się jedynie pożyczki lub poręczenia udzielone na terenie województwa podlaskiego. 0 pkt. – podmiot nie ma doświadczenia w dziedzinie 10 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 25% a 49% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów 15 pkt - podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie między 50% a 74% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów 20 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie od 75% do 100% najwyższej wartości</p>	
--	--	--	---	--



			wśród ocenianych projektów	
20.	<b>Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów, Działanie 2.3. Rozwój transportu publicznego/procedura konkursowa, kryt. Merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne, kryt. 2, str. 175</b>	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b> Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przeprowadził poprawnie test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną? Czy wnioskodawca poprawnie wyliczył kwotę rekompensaty (jeśli dotyczy)?	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b> Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną? Czy wnioskodawca poprawnie wyliczył kwotę rekompensaty (jeśli dotyczy)?	Zmiana zgodnie z Uchwałą Nr 9/09 KM RPOWP na lata 2007 - 2013 z dnia 27 maja 2009 r. dotyczącą zmiany niektórych kryteriów
21.	<b>Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów, Oś priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska, Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne, str. 178</b>	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b> Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca poprawnie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b> Wymogi kryterium: Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?	Zmiana zgodnie z Uchwałą Nr 9/09 KM RPOWP na lata 2007 - 2013 z dnia 27 maja 2009 r. dotyczącą zmiany niektórych kryteriów
22.	<b>Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów, str. 184</b>		Dodano nowe kryteria	Komitet Monitorujący RPOWP na lata 2007 – 2013 uchwałą nr 10/09 z dnia 27 maja 2009 r. przyjął nowe Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące) dla Osi Priorytetowej V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska – Gospodarka wodno-ściekowa, Odnawialne źródła energii, Ochrona przyrody;

				<p>Kryteria merytoryczno – techniczne dla Działania 6.1 Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji – Infrastruktura edukacyjna na poziomie wyższym – Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne oraz Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące); Kryteria merytoryczno – techniczne dla Działania 6.2 Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej – Infrastruktura edukacyjna na poziomie wyższym – Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne oraz Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące).</p>
--	--	--	--	---