

## ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 3 czerwca 2009 r.

NK.II.DM.0911-102/09

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

### stwierdzam nieważność

§ 13 ust. 4 w części: „lub realizowanego”, 15 ust. 7 pkt 2, § 15 ust. 9 pkt 1 lit. c oraz § 15 ust. 9 pkt 2 lit. c uchwały Nr XXIV/198/09 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 25 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lipsk.

### UZASADNIENIE

W dniu 25 kwietnia 2009 r. Rada Miejska w Lipsku podjęła uchwałę Nr XXIV/198/09 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 25 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lipsk, która w dniu 6 maja 2009 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część zapisów przedmiotowej uchwały zostało podjętych z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 21 maja 2009 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

W § 13 ust. 4 badanego Regulaminu Rada Miejska w Lipsku określiła, iż *miesięczną liczbę godzin obowiązkowego lub realizowanego wymiaru godzin nauczyciela, o której mowa w ust. 1 i 3 uzyskuje się mnożąc odpowiedni wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.*

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż powyższe uregulowanie zostało dokonane sprzecznie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagradzania zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 ze zm.). Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem prawa, wysokość stawki wynagrodzenia zasadniczego za jedną godzinę przeliczeniową dla nauczycieli realizujących tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 4a Karty Nauczyciela, oblicza się, dzieląc odpowiednią minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela wynikającą z tabeli, o której mowa w ust. 1, przez **miesięczną liczbę godzin będącą wynikiem pomnożenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, przez 4,16** – z zaokrągleniem do pełnych godzin, w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, iż miesięczna liczba obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczyciela jest wynikiem pomnożenia **tygodniowego obowiązkowego wymiaru** godzin przez liczbę 4,16 - z zaokrągleniem do pełnych godzin, w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.

W ocenie organu nadzoru, Rada Miejska ustalając brzmienie § 13 ust. 4 w części: „lub realizowanego” Regulaminu w sposób istotny naruszyła § 2 ust. 2 cytowanego wyżej rozporządzenia, poprzez określenie, iż mnożąc odpowiedni wymiar godzin przez 4,16 uzyskuje się miesięczną liczbę godzin *realizowanego* wymiaru godzin nauczyciela. W aspekcie merytorycznym istotne jest podkreślenie, iż z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania zawartych w niej postanowień, precyzyjnie i kompleksowo realizujących delegację ustawową.

Postępowanie nadzorcze wykazało, iż Rada Miejska w Lipsku w § 15 ust. 7 pkt 2, § 15 ust. 9 pkt 1 lit. c oraz § 15 ust. 9 pkt 2 lit. c kwestionowanej uchwały ustaliła odpowiednio, iż z wnioskiem o przyznanie nagrody dyrektora szkoły, jak również nagrody Burmistrza może wystąpić organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Należy zauważyć, iż w katalogu zawartym w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) określającym zadania kuratora oświaty brak jest kompetencji wnioskodawczych organu sprawującego nadzór pedagogiczny w zakresie nagród przyznawanych przez inne organy. Powyższe uregulowanie zostało zatem podjęte bez stosownego upoważnienia wynikającego z przepisów prawa. Rada jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, stąd też niedopuszczalnym jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Powyższe naruszenia prawa mają charakter istotny, dlatego też skutkują stwierdzeniem nieważności § 13 ust. 4 w części: „lub realizowanego”, 15 ust. 7 pkt 2, § 15 ust. 9 pkt 1 lit. c oraz § 15 ust. 9 pkt 2 lit. c uchwały Nr XXIV/198/09 Rady Miejskiej w Lipsku z dnia 25 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Lipsk.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

**Z up. Wojewody Podlaskiego**

***Lidia Stupak***

**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**