

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

z dnia 26 maja 2009 r.

NK.II.KK.0911-91/09

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

§ 16 ust. 3 w części: „...(wakacje) wypoczynkowego i ...” oraz § 23 ust. 4 w części: „...kurator oświaty,...” Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały Nr XX/164/09 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 22 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Drohiczyn.

UZASADNIENIE

W dniu 22 kwietnia 2009 r. Rada Miejska w Drohiczynie podjęła uchwałę Nr XX/164/09 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Drohiczyn, która w dniu 29 kwietnia 2009 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część postanowień wskazanej wyżej uchwały zostało podjętych z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 20 maja 2009 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Miejska normując kwestie związane z przyznawaniem dodatków do wynagrodzenia nauczycielom szkół w § 16 ust. 3 Regulaminu zawarła zapis, zgodnie z którym inne dodatki funkcyjne nie przysługują w okresie, w którym nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, nie przysługują również w czasie urlopu (wakacje) wypoczynkowego i dla poratowania zdrowia.

W ocenie organu nadzoru regulacja dotycząca nie wypłacania dodatku funkcyjnego w czasie urlopu wypoczynkowego nauczyciela nie znajduje umocowania w przepisach prawa.

Zgodnie bowiem z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), za czas urlopu wypoczynkowego nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie, jakie by otrzymał, gdyby w tym czasie pracował. Mając jednocześnie na uwadze fakt, iż dodatki wymienione w art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela (w tym dodatek funkcyjny) stanowią składnik wynagrodzenia nauczyciela, należy stwierdzić, iż Rada Miejska ustaliła brzmienie § 16 ust. 3 Regulaminu w części w sposób sprzeczny z przywołanym wyżej art. 67 ust. 1 Karty Nauczyciela.

Rada Miejska jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, zatem niedopuszczalne jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Ponadto w § 23 ust. 4 Regulaminu ustaliła, że z wnioskiem o przyznanie nagrody Burmistrza Drohiczyzna może wystąpić między innymi **kurator oświaty**.

W katalogu zawartym w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) określającym zadania kuratora oświaty brak jest kompetencji wnioskodawczych organu sprawującego nadzór pedagogiczny w zakresie nagród przyznawanych przez inne organy. Powyższe uregulowanie zostało więc podjęte bez stosownego upoważnienia wynikającego z przepisów prawa.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowych zapisów § 16 ust. 3 oraz § 23 ust. 4 załącznika do uchwały Nr XX/164/09 jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Podlaskiego

Lidia Stupak

Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli