

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

z dnia 26 maja 2009 r.

NK.II.KK.0911-89/09

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420).

stwierdzam nieważność

§ 9 ust. 3 oraz § 10 ust. 3 w części: „...lub realizowanego...” i „...lub realizowany...” załącznika do uchwały Nr XX/174/09 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 24 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Kleszczele na rok 2009 .

UZASADNIENIE

W dniu 24 kwietnia 2009 r. Rada Miejska w Kleszczelach podjęła uchwałę Nr XX/174/09 w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Kleszczele na rok 2009, która w dniu 4 maja 2009 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona kontrola legalności wykazała, iż część zapisów załącznika do przedmiotowej uchwały zostało podjętych z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 22 maja 2009 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Miejska normując kwestie związane z przyznawanymi nauczycielom dodatkami do wynagrodzenia w § 9 ust. 3 regulaminu ustaliła, iż w przypadku zbiegu prawa do dodatku za pracę w warunkach trudnych i uciążliwych, nauczycielowi przysługuje tylko jeden, wyższy dodatek.

Zapis taki nie znajduje umocowania w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) nauczycielowi pracującemu w trudnych lub uciążliwych warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy.

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.) będące aktem wykonawczym do Karty Nauczyciela, zawiera w § 8 i w § 9 katalog warunków, w których praca jest podstawą przyznania dodatków.

Z konstrukcji cytowanych wyżej przepisów ustawy i rozporządzenia wynika, że dodatki: za pracę w trudnych warunkach oraz za pracę w warunkach uciążliwych są odrębnymi dodatkami przysługującymi po spełnieniu określonych warunków. Świadczy o tym fakt użycia alternatywy rozłącznej w art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela, który stanowi, iż dodatek przysługuje „nauczycielom pracującym w trudnych lub uciążliwych warunkach”.

Wykonywanie pracy w warunkach wskazanych w rozporządzeniu jest samodzielną podstawą przyznania dodatku, zaś jego wysokość jest uzależniona wyłącznie od liczby godzin przepracowanych w tych warunkach. Zapis § 9 ust. 3 Regulaminu jest zaprzeczeniem tej zasady, a pozostawienie go spowoduje, że w przypadku zbiegu prawa do obu dodatków w wyniku realizowania przez nauczyciela zajęć w warunkach trudnych i w warunkach uciążliwych, otrzymywać on będzie np. wyłącznie dodatek za warunki uciążliwe, co jest niezgodne z przepisami zarówno Karty Nauczyciela jak i rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu.

Ponadto w § 10 ust. 3 badanego Regulaminu Rada Miejska w Kleszczelach określiła, iż miesięczną liczbę godzin obowiązkowego lub realizowanego wymiaru godzin nauczyciela, o której mowa w ust. 1 i 2, ustala się mnożąc tygodniowy obowiązkowy lub realizowany wymiar zajęć przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż powyższego uregulowania Rada dokonała sprzecznie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagradzania zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 ze zm.) Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem, wysokość stawki wynagrodzenia zasadniczego za jedną godzinę przeliczeniową dla nauczycieli realizujących tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 4a Karty Nauczyciela, oblicza się, dzieląc odpowiednią minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela wynikającą z tabeli, o której mowa w ust. 1, przez **miesięczną liczbę godzin będącą wynikiem pomnożenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, przez 4,16** – z zaokrągleniem do pełnych godzin, w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, iż miesięczna liczba obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczyciela jest wynikiem pomnożenia tygodniowego **obowiązkowego** wymiaru godzin przez liczbę 4,16 - z zaokrągleniem do pełnych godzin, w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.

W związku z tym, Rada Miejska w Kleszczelach ustalając brzmienie § 10 ust. 3 w części: „lub realizowanego” i „...lub realizowany...” Regulaminu w sposób istotny naruszyła § 2 ust. 2 cytowanego wyżej rozporządzenia, poprzez określenie, iż mnożąc odpowiedni wymiar godzin przez 4,16 uzyskuje się miesięczną liczbę godzin *realizowanego* wymiaru godzin nauczyciela.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowych zapisów § 9 ust. 3 oraz § 10 ust. 3 załącznika do uchwały Nr XX/174/09 Rady Miejskiej w Kleszczelach jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Podlaskiego

Lidia Stupak

Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli