



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 22 października 2015 r.

Poz. 3176

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 96/2015 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 20 października 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XI/86/2015 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 24 września 2015 r. w sprawie zmiany regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Barcin.

Uzasadnienie

W dniu 24 września 2015 r. Rada Miejska w Barcinie, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 z późn. zm.), podjęła uchwałę w sprawie zmiany regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Barcin.

Badana uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 2 października 2015 r.

Zawiadomieniem z dnia 13 października 2015 r. (sygn.: WNK.IV.4131.138.2015.KB) organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, jako zawierającej uregulowania sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Barcinie – pismem z dnia 16 października 2015 r. (sygn. ROS.0711.17.2015.PA) – ustosunkowała się do uwag przedstawionych w zawiadomieniu, informując, że intencją opracowanych zmian w regulaminie było uszczegółowienie jego zapisów w celu umożliwienia prawidłowej interpretacji przez mieszkańców gminy. Jednocześnie Pani Przewodnicząca uznała zasadność zarzutów zawartych w zawiadomieniu.

Wobec powyższego organ nadzoru podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko.

Na wstępie należy zauważyć, że przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Barcinie dokonała nowelizacji uchwały Nr XXX/249/2013 z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Barcin.

Data podjęcia kwestionowanego aktu prawa miejscowego ma istotne znaczenie dla oceny jego legalności, bowiem podstawa prawna do wydania regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie (tj. art. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) uległa zmianie z dniem 1 lutego 2015 r. Wskazać należy, że na mocy art. 11 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 87), dotychczasowe akty prawa miejscowego wydane na podstawie art. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zachowują moc na okres na jaki zostały wydane jednak nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Jak zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 11 października 2011 r. (sygn. akt II OSK 1590/10): „(...) podstawowa reguła walidacyjna stanowi, że zmiana przepisu upoważniającego do wydania przepisów wykonawczych do ustawy prowadzi do uchylenia przepisów wykonawczych z dniem wejścia w życie zmiany przepisów upoważniających, a jedyny wyjątek od tej zasady ma miejsce, kiedy zostanie wprost przewidziany w akcie zmieniającym przepisy upoważniające”. Taki wyjątek znalazł zastosowanie w ramach wskazanej nowelizacji.

Zgodnie z § 34 w związku z § 143 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., (Dz.U. Nr 100, poz. 908), nie nowelizuje się aktu wykonawczego zachowanego czasowo w mocy przez nową ustawę, chyba, że ustawa ta wyraźnie przewiduje taką możliwość. Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw nie przewidywała takiej możliwości. Jediną dopuszczalną formą realizacji prawotwórczych obowiązków gminy jest zatem zastąpienie dotychczas obowiązującej uchwały nowym aktem wykonawczym. Decyzja ustawodawcy jest w tym zakresie jednoznaczna – utrzymanie w mocy dotychczasowych regulacji „ma charakter przejściowy i ma na celu zapewnienie organom [...] odpowiedniego czasu na wydanie nowych aktów wykonawczych” (vide: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 31 sierpnia 2006 r., sygn. K 25/06, Lex nr 208349).

Powyższe naruszenie przepisów należy uznać jako istotne, co skutkuje koniecznością wyeliminowania wadliwego aktu z obrotu prawnego. Dodatkowym argumentem przemawiającym za koniecznością unieważnienia przedmiotowej uchwały jest fakt, iż uchwała ta jest aktem prawa miejscowego i została już opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 października 2015 r., poz. 2940. Mając na względzie powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze jest ostateczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy (ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz) w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia – za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Ewa Mes