



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Opole, dnia 16 maja 2017 r.

Poz. 1468

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IN.I.743.24.2017.AD WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 5 kwietnia 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały nr XXVI/308/2017 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 28 lutego 2017 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krapkowice (w rejonie ulic Ks. Koziółka, Górnej, Żeromskiego, Chrobrego) **w części tekstowej dotyczącej § 15 pkt 7 w sformułowaniu „dopuszcza się jeden zjazd z drogi wojewódzkiej nr 409 na teren 1P,S,U wg warunków wynikających z przepisów odrębnych”.**

Uzasadnienie

Na sesji 28 lutego 2017 r. Rada Miejska w Krapkowicach działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz uchwały nr XXIV/404/2013 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr IX/75/2007 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 17 września 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krapkowice, podjęła uchwałę nr XXVI/308/2017 Rady Miejskiej w Krapkowicach w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krapkowice (w rejonie ulic Ks. Koziółka, Górnej, Żeromskiego, rzeką Odrą).

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 6 marca 2017 r., w celu oceny jej zgodności z przepisami prawnymi.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających organ nadzoru pismem z 31 marca 2017 r., na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej w Krapkowicach o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego.

Wszczęcie postępowania nadzorczego nastąpiło z powodu naruszenia art. 15 ust. 2 pkt 10 u.p.z.p. w związku z art. 29 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440) poprzez ustalenie w § 15 pkt 7 przedmiotowej uchwały dopuszczenia jednego zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 409 na teren 1P,S,U.

Wojewoda Opolski zapewnił organom gminy Krapkowice możliwości czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu, poprzez składanie wyjaśnień dotyczących przedstawionych w wyżej wymienionym piśmie zarzutów.

Dnia 4 marca 2017 r. do tutejszego urzędu wpłynęły wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Krapkowicach (pismo z 4 marca 2017 r., nr GKI.6722.2.2014), z których wynika, iż zarzucone przez organ nadzoru naruszenie 15 ust. 2 pkt 10 u.p.z.p. w związku z art. 29 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, (cyt.): „ustalenie zawarte w § 15 pkt 7 uchwały nr XXVI/308/2017 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 28 lutego 2017r. dot. dopuszczenia jednego zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 409 na teren 1P,S,U wynika z uzgodnienia z Zarządcą Dróg Wojewódzkich w Opolu w toku tworzenia mpzp”.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych, budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2. W przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi (art. 29 ust. 2 tej ustawy). Ustawa o drogach publicznych określa elementy treściowe decyzji o lokalizacji zjazdu z drogi publicznej (art. 29 ust. 3 ustawy o drogach publicznych) oraz przesłanki odmowy wydania tego rodzaju zezwolenia (art. 29 ust. 4 wymienionej ustawy).

Związanie zarządcy drogi treścią miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co do obsługi komunikacyjnej określonych terenów, w tym możliwości lokalizacji zjazdów z drogi publicznej w ogóle czy też w określonej ilości, skutkowałoby bezprzedmiotowością regulacji art. 29 ustawy o drogach publicznych i wydawanych na podstawie tych przepisów decyzji administracyjnych.

Stosownie do art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. W zakresie tej kompetencji nie można jednak uwzględnić uprawnień do wprowadzenia zakazu czy też ograniczenia ilości realizacji nowych zjazdów na sąsiednie nieruchomości lub ograniczeń co do ilości i odległości nowych zjazdów od innych skrzyżowań.

Należy również mieć na względzie możliwość zażalenia przewidzianego w art. 106 § 5 k.p.a., do którego odsyła art. 24 ust. 1 u.p.z.p. do organu wyższego stopnia, a następnie skargę do sądu administracyjnego w przypadku, odmowy uzgodnienia projektu planu przez organ współdziałający w zakresie jego właściwości.

W ocenie tut. organu zamieszczenie w ww. uchwale zapisów § 15 pkt 7 stanowi o istotnym naruszeniu art. 15 ust. 2 pkt 10 u.p.z.p. w zw. z art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, co skutkować musi stwierdzeniem nieważności w ww. zakresie.

Wojewoda Opolski podkreśla, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa powszechnie obowiązującego musi spełniać wysokie wymagania stawiane tej kategorii aktów normatywnych oraz odpowiadać standardom legalności. Ustawodawca przyjął w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że *istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub jej części.*

Organ nadzoru po analizie przedłożonej uchwały wraz z załącznikami stwierdza, iż wprowadzenie ustaleń regulujących ilość zjazdów dopuszczonych do realizacji z drogi wojewódzkiej stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, które w konsekwencji skutkować musi stwierdzeniem nieważności uchwały rady gminy w części tekstowej dotyczącej **§ 15 pkt 7** w sformułowaniu (cyt.) „*dopuszcza się jeden zjazd z drogi wojewódzkiej nr 409 na teren IP,S,U wg warunków wynikających z przepisów odrębnych*”.

Tut. organ nie znalazł podstaw do stwierdzenia nieważności ww. uchwały w pozostałym zakresie. Stwierdzenie nieważności w części uchwały nr XXVI/308/2017 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 28 lutego 2017 r. określonej przedmiotowym rozstrzygnięciem, pozostaje bez wpływu na pozostały zakres tejsze uchwały.

POUCZENIE

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości

Małgorzata Kałuża-Swoboda