



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 9 maja 2016 r.

Poz. 4493

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR LEX-R.4131.14.2016.AW WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

z dnia 29 kwietnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

stwierdzam nieważność:

§ 8 ust. 8 oraz § 4 i § 15 ust. 5 Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Jastrzębia, stanowiącego Załącznik do uchwały Nr XVII/95/2016 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 30 marca 2016 r.

Uzasadnienie

Rada Gminy Jastrzębia w dniu 30 marca 2016 r. podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Jastrzębia w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

Wskazane w podstawie prawnej przepisy tj. ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.) oraz wydane na jej podstawie rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 z późn. zm.) regulują sprawy związane z wynagrodzeniem nauczycieli. Rozporządzenie w § 6 reguluje m.in. ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. Należą do nich:

- 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym;
- 2) osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze;
- 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania;
- 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela;
- 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem;
- 6) realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Dyrektor szkoły przyznaje dodatek motywacyjny, kierując się ogólnymi warunkami przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego zawartymi w przepisach oraz regulaminie uchwalanym przez organ prowadzący na podstawie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, określającym wysokość stawki oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego.

Dyrektor nie może wstrzymać (odebrać, cofnąć) wypłaty dodatku motywacyjnego w okresie, na który dodatek został przyznany, nawet jeżeli nauczyciel nie wykonuje w sposób należyty swoich obowiązków. Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela przyznany dodatek motywacyjny jest składnikiem wynagrodzenia. Nauczycielowi można ewentualnie nie przyznać dodatku motywacyjnego na kolejny okres.

Stwierdzić należy, że Rada Gminy upoważniona jest zatem do dookreślenia zawartych w rozporządzeniu przesłanek. Nie posiada natomiast kompetencji do pozbawienia nauczycieli dodatku motywacyjnego (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 4 grudnia 2008 r., sygn.akt: IV SA/Wr 440/2008). Oznacza to, że organ prowadzący może w regulaminie wynagradzania nauczycieli określić jedynie warunki wymagane do uzyskania dodatku motywacyjnego oraz jego wysokość. Nie ma prawa określać zasad pozbawiania, cofania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli.

Ponadto, wskazane w § 4 przepisy wykonawcze do Karty Nauczyciela nie tworzą żadnej normy prawnej, mają charakter tylko informacyjny, a ponieważ są powtórzeniem przepisów z podanej podstawy prawnej uchwały to winny być wyeliminowane.

Również § 15 ust. 5 Regulaminu, który wskazuje przyszłemu pracodawcy jak ma wyliczać dodatek za wysługę lat, jest normą wydaną bez upoważnienia ustawowego i nie powinien znaleźć się w Regulaminie, dlatego też powinien zostać wyeliminowany.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że uchwała Rady Gminy Jastrzębia w zakresie objętym niniejszym rozstrzygnięciem jest sprzeczna z obowiązującym prawem, co czyni rozstrzygnięcie koniecznym i uzasadnionym.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje z mocy prawa wykonanie uchwały w zakresie objętym stwierdzeniem z dniem jego doręczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za moim pośrednictwem, terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
Zdzisław Szipiera