



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 25 listopada 2015 r.

Poz. 9451

ROZPORZĄDZENIE NR 32/2015 DYREKTORA REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE

z dnia 16 listopada 2015 r.

w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni rzeki Słudwi

Na podstawie art. 120 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, 1590 i 1642) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1. Przepisy ogólne

§ 1. 1. Rozporządzenie ustala warunki korzystania z wód zlewni rzeki Słudwi, położonej w dorzeczu Wisły w regionie wodnym Środkowej Wisły, zwane dalej „warunkami”, które określają szczegółowe wymagania w zakresie stanu wód, priorytety w zaspokajaniu potrzeb wodnych oraz ograniczenia w korzystaniu z wód niezbędne dla osiągnięcia celów środowiskowych.

2. Lokalizację jednolitych części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, ich zlewni, zlewni elementarnych Słudwi oraz jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd i rejonów wodnogospodarczych określają mapy stanowiące załączniki nr 1 i 2 do rozporządzenia.

3. Granice hydrograficzne zlewni rzeki Słudwi na tle podziału administracyjnego określa mapa stanowiąca załącznik nr 3 do rozporządzenia.

4. Udział jednostek administracyjnego podziału kraju w zlewni rzeki Słudwi określa załącznik nr 4 do rozporządzenia.

5. Podział zlewni Słudwi na zlewnie bilansowe (ZB) określa mapa stanowiąca załącznik nr 5 do rozporządzenia.

6. Głównymi dopływami Słudwi są rzeki:

- 1) Dopływ z Dębiny (kilometr biegu Słudwi $\text{km} = 30,65$, powierzchnia zlewni $F = 48,1 \text{ km}^2$, długość rzeki $L = 16,0 \text{ km}$);
- 2) Przysowa ($\text{km} = 16,54$, $F = 233,4 \text{ km}^2$, $L = 28,6 \text{ km}$);
- 3) Nida ($\text{km} = 6,20$, $F = 156,4 \text{ km}^2$, $L = 28,0 \text{ km}$).

7. Charakterystykę hydrograficzną, hydrologiczną i hydrogeologiczną JCWP i JCWPd oraz zlewni bilansowych w zlewni Słudwi określa załącznik nr 6 do rozporządzenia.

Rozdział 2. Szczegółowe wymagania dotyczące stanu wód, wynikające z ustalonych celów środowiskowych

§ 2. 1. Cele środowiskowe dla siedmiu JCWP i jednej JCWPd w obszarze zlewni rzeki Słudwi, ustalone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. Nr 49, poz. 549), wraz z oceną stanu i stopnia zagrożenia nieosiągnięciem tych celów, określa załącznik nr 7 do rozporządzenia.

2. Cele środowiskowe, o których mowa w ust. 1, uwzględniają przynależność JCWP lub ich fragmentów do obszarów chronionych, o których mowa w art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, zwanej dalej „ustawą”.

§ 3. 1. Dla JCWP w zlewni rzeki Słudwi ustala się zasady wyznaczania przepływu nienaruszalnego, stanowiącego ograniczenie wielkości zasobów dyspozycyjnych i reprezentującego minimalne wymagania środowiskowe JCWP w zakresie ilości wód.

2. Wielkość przepływu nienaruszalnego ustala się jako iloczyn współczynnika „k”, zależnego od typu hydrologicznego cieków oraz powierzchni jego zlewni w przekroju istniejącego lub zamierzonego korzystania z wód, i wielkości średniego rocznego niskiego przepływu (SNQ) w tym przekroju.

3. Wartości współczynnika „k” dla cieków w zlewni Słudwi ustala się jako równą 1,0.

4. Jeżeli dla JCWP lub jej fragmentu zlokalizowanej w obszarach chronionych, o których mowa w art. 113 ust. 4 pkt 6 ustawy, w ustanowionych planach ochrony lub planach zadań ochronnych tych obszarów określono graniczne wielkości przepływów, reprezentujące wymagania wodne chronionych ekosystemów, wyższe od wartości określonych w ust. 2, to należy je przyjąć jako przepływy nienaruszalne.

§ 4. 1. Korzystanie z wód powierzchniowych polegające na wprowadzaniu ścieków do wód płynących o stanie co najmniej dobrym, rozumianym jako dobry lub bardzo dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny bądź dobry lub maksymalny potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, nie może powodować przekroczenia wartości granicznych wskaźników jakości wód właściwych dla tego stanu, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 38a ust. 3 ustawy.

2. Korzystanie z wód powierzchniowych polegające na wprowadzaniu ścieków do wód płynących w stanie złym, rozumianym jako stan ekologiczny lub potencjał ekologiczny gorszy od dobrego bez względu na stan chemiczny albo dobry lub bardzo dobry stan ekologiczny bądź dobry lub maksymalny potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego, nie może pogarszać, w miejscu zrzutu ścieków, wartości tych parametrów fizykochemicznych i chemicznych wód, które zdecydowały o złym stanie wód, a warunki wprowadzania ścieków muszą uwzględniać potrzebę poprawy stanu tych wód, poprzez ustalenie w pozwoleniu wodnoprawnym wymagań zastrzonych w stosunku do określonych w przepisach wydanych na mocy art. 45 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 ustawy, jednak w stopniu nie większym niż wymaganie zastosowania najlepszej dostępnej techniki oczyszczania ścieków w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.¹⁾).

§ 5. Korzystanie z wód polegające na poborze wód z JCWPd nie może powodować pogorszenia jej stanu poprzez naruszenie wymagań ustalonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 38a ust. 1 ustawy.

§ 6. 1. Korzystanie z wód polegające na piętrzeniu lub retencjonowaniu śródlądowych wód powierzchniowych realizowane na JCWP musi uwzględniać wymagania:

- 1) ochrony lub przywracania naturalnych warunków morfologicznych, a w szczególności ciągłości morfologicznej;
- 2) ochrony ryb przed wpływaniem do wlotów elektrowni wodnych, kanałów doprowadzających oraz ujęć wody poprzez wyposażenie tych wlotów w urządzenia zabezpieczające.

2. Dla wszystkich JCWP w zlewni rzeki Słudwi reprezentatywny gatunek ryb, którego wymagania odnośnie warunków przepływu oraz minimalnych warunków technicznych dla urządzeń udrażniających i zabezpieczających przyjmuje się za wystarczające dla pozostałych gatunków ryb występujących w ciekach tej zlewni, określa Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły.

§ 7. Korzystanie z wód polegające na wydobywaniu z wód powierzchniowych kamienia, żwiru, piasku lub innych materiałów nie może powodować pogorszenia ekologicznych funkcji wód, pogorszenia stanu ekosystemów lądowych i terenów podmokłych bezpośrednio zależnych od wód ani zagrażać zachowaniu równowagi hydrodynamicznej cieków.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1238, z 2014 r. poz. 40, poz. 47, poz. 457, poz. 822, poz. 852, poz. 1101, poz. 1146, poz. 1322 i poz. 1662 oraz z 2015 r. poz. 122, poz. 151, poz. 277, poz. 478, poz. 774, poz. 881, poz. 933, poz. 1045, poz. 1223, poz. 1434, poz. 1593 i poz. 1688.

Rozdział 3.

Priorytety w korzystaniu z wód

§ 8. 1. W zakresie zaspokajania potrzeb wodnych z wód powierzchniowych ustala się następujące priorytety w korzystaniu z wód, w kolejności od najwyższego:

- 1) zapewnienie przepływu nienaruszalnego;
- 2) zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i na pozostałe cele komunalne;
- 3) potrzeby produkcji artykułów żywnościowych oraz farmaceutycznych;
- 4) potrzeby przemysłu;
- 5) potrzeby chowu i hodowli zwierząt gospodarskich;
- 6) potrzeby stawów rybnych;
- 7) potrzeby upraw rolnych i leśnych;
- 8) potrzeby energetyki wodnej – małych elektrowni wodnych;
- 9) potrzeby związane z turystyką, sportem i rekreacją;
- 10) inne cele, nie wymienione w pkt. 1 - 9.

2. W zakresie zaspokajania potrzeb wodnych z wód podziemnych ustala się następujące priorytety w korzystaniu z wód, w kolejności od najwyższego:

- 1) zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i na pozostałe cele komunalne;
- 2) potrzeby produkcji artykułów żywnościowych oraz farmaceutycznych;
- 3) potrzeby chowu i hodowli zwierząt gospodarskich;
- 4) potrzeby stawów rybnych;
- 5) potrzeby upraw rolnych i leśnych;
- 6) potrzeby przemysłu;
- 7) inne cele, nie wymienione w pkt. 1 - 6.

3. Ustalone w ust. 1 i 2 priorytety zaspokajania potrzeb wodnych obowiązują w przypadku, gdy zamierzone korzystanie obejmuje jednocześnie pobory wody na różne cele przez dwóch lub więcej użytkowników w ramach tych samych dostępnych zasobów dyspozycyjnych.

4. W analizie dostępnych zasobów dyspozycyjnych, o których mowa w ust. 3, wykonywanej w ramach operatu wodnoprawnego, należy uwzględniać perspektywiczne zapotrzebowania na wodę, jeżeli udokumentowane zostały one w aktach planistycznych, przygotowanych na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2015r. poz. 199 z późn. zm.²⁾).

§ 9. W zakresie wykorzystania wód do celów przemysłowych, z wyłączeniem przemysłu żywnościowego i farmaceutycznego, i rolniczych, a w szczególności napełniania stawów, nawodnień rolniczych i leśnych i innych zabiegów agrotechnicznych, ustala się następującą kolejność korzystania z wód:

- 1) z zasobów wód powierzchniowych;
- 2) z zasobów wód podziemnych.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434 i poz. 1713.

Rozdział 4.

Ograniczenia w korzystaniu z wód niezbędne dla osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych

§ 10. 1. Regulacja lub wykonywanie urządzeń wodnych związanych z wodami śródlądowymi nie może stwarzać nowego lub zwiększać istniejącego zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych w Planie, o którym mowa w § 2, ani zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych, określonych dla obszarów chronionych, z zastrzeżeniem § 17.

2. Pobór lub retencjonowanie wody nie może powodować obniżenia przepływu wód w przekroju ujęcia lub budowli piętrzącej poniżej wielkości przepływu nienaruszalnego, o którym mowa w § 3 ust. 2, z zastrzeżeniem § 17.

3. W odniesieniu do użytkowników ujmujących wodę za pomocą kanału doprowadzającego, a w szczególności elektrowni wodnych, przepływ nienaruszalny musi być zapewniony:

- 1) na całym odcinku cieku pomiędzy poborem i odprowadzeniem wykorzystanej wody;
- 2) w sposób ciągły w czasie, a nie tylko w odniesieniu do wartości średnich w ciągu doby.

4. Pobór wód podziemnych, z zastrzeżeniem § 17, nie może powodować:

- 1) trwałego obniżenia statycznego zwierciadła wód podziemnych w warstwach wodonośnych;
- 2) zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych, w tym długotrwałego obniżenia przepływu wód powierzchniowych poniżej przepływu nienaruszalnego, o którym mowa w § 3 ust. 2;
- 3) zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych na obszarach chronionych, a w szczególności ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych;
- 4) zanieczyszczenia użytkowych warstw wodonośnych wód podziemnych w wyniku ingresji zanieczyszczeń pochodzenia geogenicznego.

5. W przypadku udokumentowania bilansu wodnogospodarczego osobno dla każdego piętra wodonośnego rejonu wodnogospodarczego lub jego części, przedstawione w ust. 3 ograniczenie odnosi się indywidualnie do każdego z nich.

6. Wielkości zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych oraz ich rezerwy lub deficyty w zlewniach bilansowych i zlewniach JCWP określa załącznik nr 8 do rozporządzenia.

§ 11. Pobór wód podziemnych do celów przemysłowych, z wyłączeniem przemysłu żywnościowego i farmaceutycznego, i rolniczych, a w szczególności napełniania stawów, nawodnień rolniczych i leśnych i innych zabiegów agrotechnicznych, ogranicza się do przypadków braku dyspozycyjnych zasobów wód powierzchniowych w odpowiedniej ilości, przy zachowaniu priorytetów określonych w § 8 ust. 2.

§ 12. W przypadku zamierzonego korzystania z wód, które na podstawie § 8 ust. 3 podlega określonym w § 8 ust. 1 lub 2 priorytetom, terminowe i ilościowe uprawnienia do poboru wód nie mogą ograniczać realizacji perspektywicznego zapotrzebowania na cele o wyższym priorytecie, jeżeli zostało ono określone w aktach planistycznych przygotowanych na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 13. 1. Ogranicza się możliwość wprowadzania do wód powierzchniowych ścieków oczyszczonych innych niż opadowe lub roztopowe, jeżeli zachodzi brak możliwości zachowania wymogów określonych w § 4 ust. 1 lub 2.

2. Dopuszcza się wymienione w ust. 1 wprowadzanie ścieków do wód, na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego przed wejściem w życie rozporządzenia, bez zachowania wymogów określonych w § 4 ust. 1 lub 2, do czasu pierwszego postępowania administracyjnego w sprawie wydania nowego pozwolenia wodnoprawnego.

3. Dopuszcza się wymienione w ust. 1 wprowadzanie ścieków do wód na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego po dniu wejścia w życie rozporządzenia, bez zachowania wymogów określonych w § 4 ust. 1 lub 2, na zasadach określonych art. 38j ustawy.

§ 14. Dla JCWP zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, ze względu na fizykochemiczne lub chemiczne wskaźniki jakości wód, nie jest możliwe wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód na podstawie art. 41 ust. 6 ustawy.

§ 15. 1. Ogranicza się, z zastrzeżeniem § 16, korzystanie z wód za pomocą budowli piętrzących na ciekach bez:

- 1) wyposażenia tych budowli w urządzenia zapewniające zachowanie możliwości migracji ryb;
- 2) urządzeń zabezpieczających ryby przed wpływaniem do wlotów elektrowni wodnych, kanałów doprowadzających i innego typu ujęć wody.

2. Urządzenia, o których mowa w ust. 1, muszą spełniać wymagania ekologiczne i hydrauliczne wynikające z potrzeb gatunku ryb, o którym mowa w § 6 ust. 2.

3. Ograniczenie, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy budowli piętrzących wyposażonych w stały przelew o maksymalnej wysokości 0,30 m liczonej od rzędnej przelewu do poziomu wody dolnej w niecce wypadowej w warunkach średniego rocznego przepływu niskiego (SNQ), oraz o kształcie i szerokości zapewniających koncentrację przepływu wody, gwarantującą uzyskanie przy wymienionym przepływie głębokości wody na przelewie nie mniejszej niż 25 cm.

4. Ograniczenie, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, nie dotyczy budowli piętrzących dla elektrowni wodnych wyposażonych w przyjazne rybom turbiny o udokumentowanym współczynniku śmiertelności ryb nieprzekraczającym 5%.

§ 16. Dopuszcza się, na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego przed wejściem w życie rozporządzenia, korzystanie z wód za pomocą istniejących budowli piętrzących bez urządzeń, o których mowa w § 15 ust. 1, do czasu pierwszej przebudowy, rozbudowy lub odbudowy obiektu, następującej po wejściu w życie rozporządzenia, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

§ 17. Dopuszcza się korzystanie z wód, regulacje lub zabudowę urządzeniami wodnymi wód powierzchniowych niespełniającą wymogów, o których mowa w § 10 ust. 1 i 2, na zasadach określonych art. 38j lub art. 114a ustawy.

§ 18. Zamierzone korzystanie z wód polegające na poborze wód powierzchniowych lub podziemnych nie może pogarszać stopnia zaspokojenia potrzeb wodnych istniejących użytkowników, którzy posiadają ważne pozwolenie wodnoprawne na pobór, bez względu na określone w § 8 priorytety w korzystaniu z wód ani ograniczać realizacji perspektywicznego zapotrzebowania na cele o wyższym priorytecie, jeżeli zostało ono określone w aktach planistycznych przygotowanych na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 19. 1. W zlewniach JCWP, w których w wyniku analiz bilansowych wykonanych dla potrzeb warunków stwierdzono występowanie stopnia zaspokojenia potrzeb wodnych użytkowników mniejszego niż 0,85 ogranicza się możliwość poboru wody przez nowych użytkowników, z zastrzeżeniem ust. 4.

2. Stopień zaspokojenia przepływu nienaruszalnego i istniejących użytkowników w zlewniach bilansowych i zlewniach JCWP określa załącznik nr 9 do rozporządzenia.

3. Wielkości dyspozycyjnych zasobów bezzwrotnych wód powierzchniowych o gwarancji występowania 0,80, 0,75 i 0,70, w przekrojach zamykających zlewnie bilansowe i zlewnie JCWP, dla okresu rocznego oraz okresu napełniania stawów (marzec – kwiecień) określa załącznik nr 10 do rozporządzenia.

4. Dopuszcza się pobór z wód, o którym mowa w ust. 1, jeżeli:

- 1) zamierzone korzystanie z wód nie pogorszy stopnia zaspokojenia przepływu nienaruszalnego, potrzeb istniejących użytkowników, ani perspektywicznych zapotrzebowań na wodę, jeżeli zostały one określone w aktach planistycznych przygotowanych na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 2) zamierzone korzystanie z wód będzie stanowiło element zaleźnego korzystania z wód z co najmniej jednym użytkownikiem istniejącym, pod warunkiem, że zależne od siebie korzystanie z wód nie pogorszy stopnia zaspokojenia przepływu nienaruszalnego, potrzeb pozostałych użytkowników, ani perspektywicznych zapotrzebowań na wodę, jeżeli zostały one określone w aktach planistycznych przygotowanych na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

§ 20. Korzystanie z wód podziemnych w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia nie może przekraczać wielkości wynikającej z uzasadnionego i udokumentowanego zapotrzebowania, przy czym:

- 1) w przypadku poborów kontynuowanych w nowym pozwoleniu wodnoprawnym uzasadnienie wnioskowanej wielkości maksymalnego rocznego poboru wód podziemnych musi zawierać odniesienie do wielkości dotychczasowego rzeczywistego maksymalnego rocznego zużycia w okresie ostatnich 3 lat;
- 2) zamierzony pobór wód podziemnych nie może ograniczać możliwości korzystania z wód użytkowników istniejących ujęć znajdujących się we wspólnym obszarze zasilania w ramach posiadanych przez nich uprawnień.

§ 21. Dopuszcza się korzystanie z płynących wód powierzchniowych za pomocą urządzenia do ich ujęcia lub piętrzenia pod warunkiem umieszczenia oznakowania wskazującego zachowanie przepływu nienaruszalnego. Oznakowanie to powinno być umieszczone poniżej urządzenia do ujęcia lub piętrzenia w odległości nie większej, niż do ujścia najbliższego dopływu albo do przekroju korzystania z wód przez innego użytkownika, ale nie większej niż 100 m od tego urządzenia.

Rozdział 5.

Postanowienia końcowe

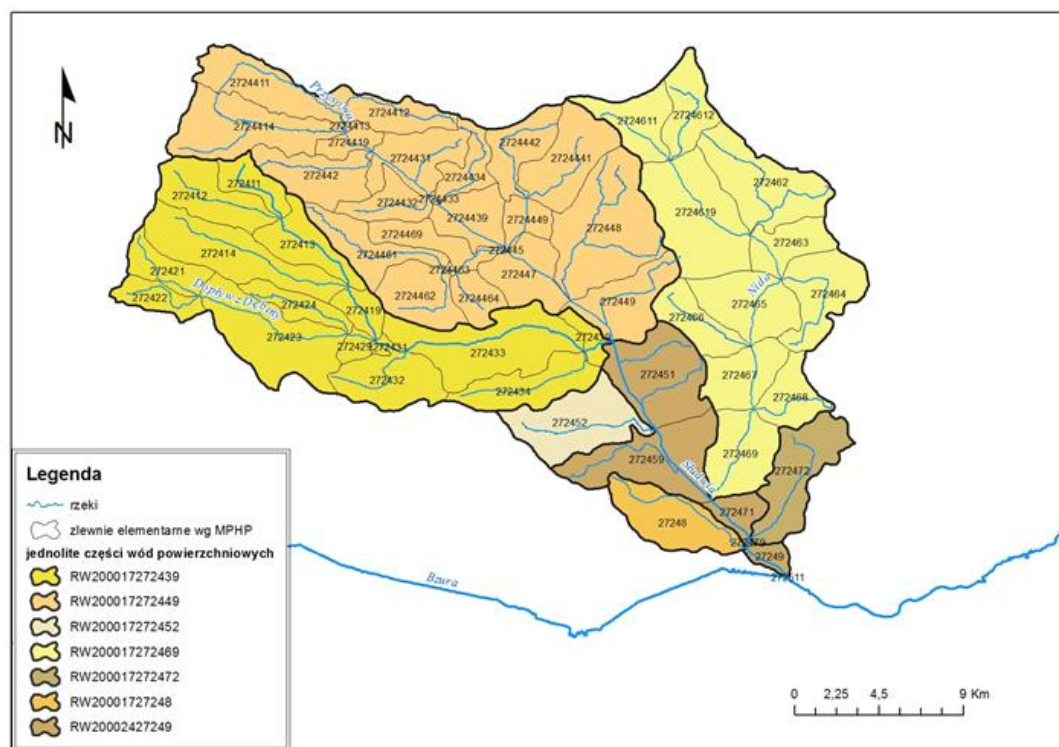
§ 22. Przepisów niniejszego rozporządzenia nie stosuje się do spraw wszczętych na podstawie ustawy i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.

§ 23. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Warszawie:
Iwona Gawłowska

Załącznik Nr 1 do Rozporządzenia Nr 32/2015
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dnia 16 listopada 2015 r.

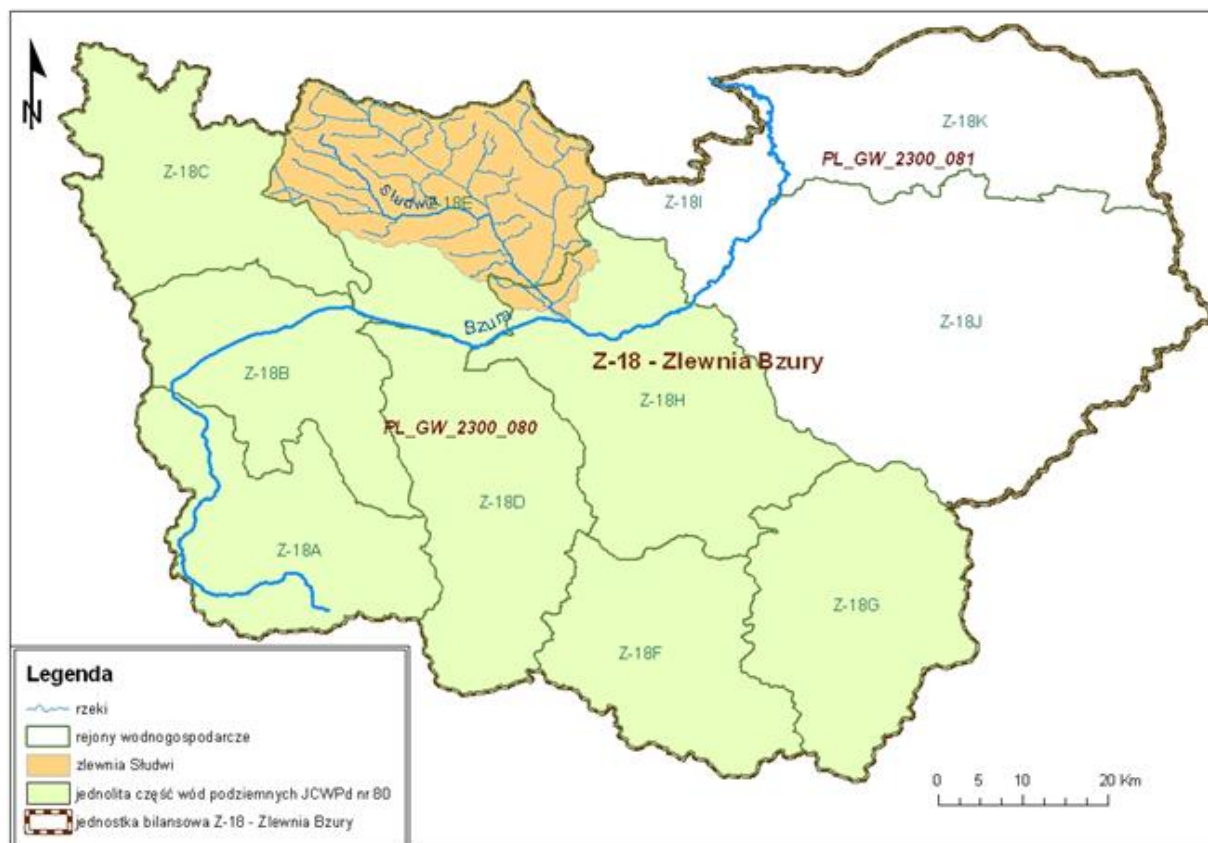
Lokalizacja jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP), ich zlewnie oraz zlewnie elementarne w obszarze zlewni Śludwi



Granice zlewni elementarnych i zlewni JCWP określono na podstawie Mapy Podziału Hydrograficznego Polski (KZGW 2010).

Załącznik Nr 2 do Rozporządzenia Nr 32/2015
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dnia 16 listopada 2015 r.

**Lokalizacja jednolitych części wód podziemnych o numerze JCWPd nr 80 (kod PL_GW_2300_080)
obejmująca zlewnię rzeki Śludwi oraz rejonu wodnogospodarcze w jednostce bilansowej Z-18
- Zlewnia Bzury**

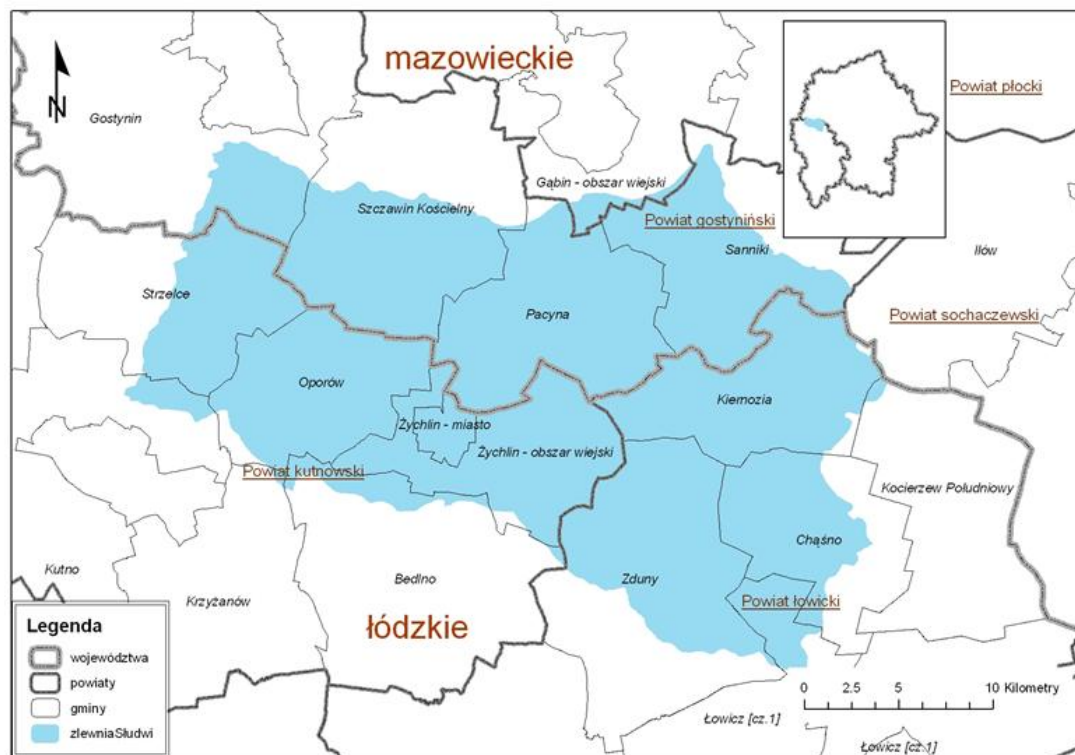


Numer 80 jednolitej części wód podziemnych dotyczy podziału na 161 JCWPd, obowiązującego w pierwszym cyklu planistycznym RDW (do 22 grudnia 2015 roku) wg nowego podziału na jednolite części wód podziemnych posiada ona nr 63.

Granice JCWPd oraz rejonów wodnogospodarczych określono na podstawie "Charakterystyka wód podziemnych zgodnie z zapisami załącznika II.2 Ramowej Dyrektywy Wodnej", PIG-PIB, Warszawa, 2013.

Załącznik Nr 3 do Rozporządzenia Nr 32/2015
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dnia 16 listopada 2015 r.

Granice hydrograficzne zlewni rzeki Śludwi na tle podziału administracyjnego



Załącznik Nr 4 do Rozporządzenia Nr 32/2015
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dnia 16 listopada 2015 r.

Udział jednostek administracyjnego podziału kraju w zlewni Słudwi

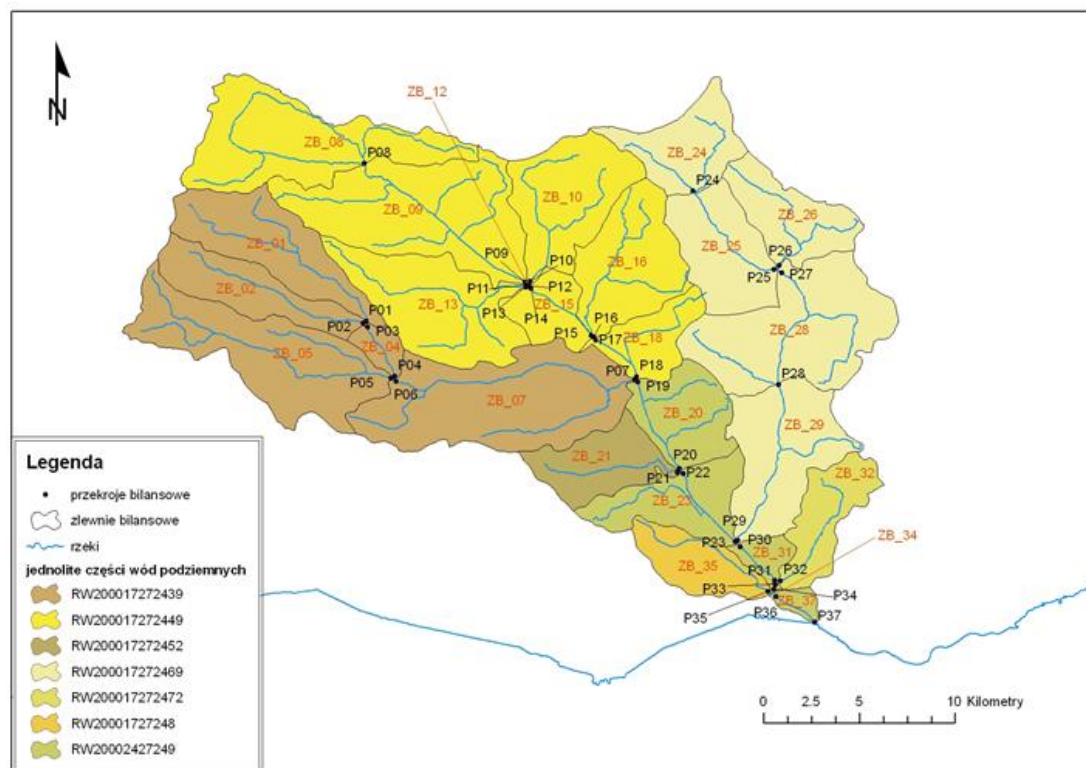
Lp.	Gmina		Powierzchnia gminy [km ²]		Powiat	Powierzchnia powiatu [km ²]		Województwo	Powierzchnia województwa [km ²]	
	Nazwa	typ*	całkowita	w zlewni		całkowita	w zlewni		całkowita	w zlewni
1	Bedlno	w	125,9	11,5	kutnowski	886,9	205,2	łódzkie	18 219,0	414,3
2	Krzyżanów	w	102,9	0,5						
3	Kutno	w	122,1	5,9						
4	Oporów	w	67,8	64,9						
5	Strzelce	w	90,0	47,1						
6	Żychlin – miasto	m-w	8,7	8,7						
	Żychlin – obszar wiejski		67,9	66,7	łowicki	988,2	209,0			
7	Chąsno	w	71,7	43,5						
8	Kiernożia	w	76,1	73,8						
9	Kocierzew Południowy	w	93,6	0,9						
10	Łowicz [cz.1]	w	114,6	14,5						
11	Zduny	w	128,4	76,4	gostyniński	614,8	244,3	mazowieckie	35 558,5	249,8
12	Gostynin	w	270,0	21,7						
13	Pacyna	w	90,2	88,8						
14	Sanniki	w	94,5	64,6						
15	Szczawin Kościelny	w	127,0	69,3	sochaczewski	734,8	0,2			
16	Ilów	w	128,9	0,2						
17	Gąbin **	m-w	118,1	5,3	płocki	1 796,6	5,3			
			razem	664,1		razem	664,1		razem	664,1

* w – gmina wiejska, m-w – gmina miejsko-wiejska

** powierzchnia obszaru wiejskiego gminy

Załącznik Nr 5 do Rozporządzenia Nr 32/2015
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dnia 16 listopada 2015 r.

Podział zlewni Słudwi na zlewnie bilansowe (ZB)



Załącznik Nr 6 do Rozporządzenia Nr 32/2015
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dnia 16 listopada 2015 r.

Charakterystyka hydrograficzna, hydrologiczna i hydrogeologiczna zlewni bilansowych i zlewni jednolitych części wód powierzchniowych w zlewni Słudwi

Lp.	Id ZB / Kod JCWP	Nazwa przekroju bilansowego / Nazwa JCWP	Id przekroju bilansowego	Km biegu Słudwi / dopływu	Powierzchnia zlewni [km ²]		Przepływ w wieloleciu 1971-2001 [m ³ /s]		Zasoby wód podziemnych [m ³ /d]	
					źródłiskowej lub różnicowej	do przekroju bilansowego				
							SNQ	SSQ	odnawialne	dyspozycyjne
1	ZB_01	Słudwia powyżej Dopływu ze Skórzewa	P1	33,930	31,86	31,86	0,010	0,073	5603	1380
2	ZB_02	Dopływ ze Skórzewa - ujście	P2	33,930 / 0,000	22,66	22,66	0,007	0,052	3985	982
3	ZB_03	Słudwia poniżej Dop. ze Skórzewa ^{*)}	P3		0	54,52	0,018	0,125		
4	ZB_04	Słudwia powyżej Dopływu z Dębiny	P4	30,652	4,89	59,41	0,020	0,136	860	212
5	ZB_05	Dopływ z Dębiny - ujście	P5	30,652 / 0,000	48,09	48,09	0,016	0,110	8457	2083
6	ZB_06	Słudwia poniżej Dop. z Dębiny ^{*)}	P6		0	107,5	0,035	0,247		
7	ZB_07	Słudwia powyżej Przysowy	P7	16,540	59,73	167,23	0,055	0,384	10504	2588
	RW200017272439	Słudwia od źródeł do Przysowy bez Przysowy			167,23		0,055	0,384	29409	7245
8	ZB_08	Przysowa poniżej Dopływu z Rudek Suserskich	P8	16,540 / 19,030	47,15	47,15	0,015	0,108	8291	2043
9	ZB_09	Przysowa powyżej Dopływu z Sejkowic	P9	16,540 / 7,770	55,96	103,11	0,034	0,237	9841	2424
10	ZB_10	Dopływ z Sejkowic - ujście	P10	16,540 / 7,770	32,72	32,72	0,011	0,075	5754	1417
11	ZB_11	Przysowa poniżej Dopływu z Sejkowic ^{*)}	P11		0	135,83	0,045	0,312		
12	ZB_12	Przysowa powyżej Dopływu z Świechowa- Parceli	P12	16,540 / 7,620	0,02	135,85	0,045	0,312	4	1
13	ZB_13	Dopływ z Świechowa-Parceli - ujście	P13	16,540 / 7,620	39,26	39,26	0,013	0,090	6904	1701
14	ZB_14	Przysowa poniżej Dopływu ze Śmiechowa- Parceli ^{*)}	P14		0	175,11	0,057	0,402		
15	ZB_15	Przysowa powyżej Dopływu z Anatolina	P15	16,540 / 3,230	12,36	187,47	0,062	0,430	2174	535
16	ZB_16	Dopływ z Anatolina - ujście	P16	16,540 / 3,230	31,32	31,32	0,010	0,072	5508	1357
17	ZB_17	Przysowa poniżej Dopływu z Anatolina ^{*)}	P17		0	218,79	0,072	0,502		
18	ZB_18	Przysowa - ujście	P18	16,540 / 0,000	14,63	233,42	0,077	0,536	2573	634
	RW200017272449	Przysowa			233,42		0,077	0,536	41049	10112

19	ZB_21	Dopływ spod Śleszyna Dolnego - ujście	P21	11,150 / 0,000	20,31	20,31	0,007	0,047	3572	880
	RW200017272452	Dopływ spod Śleszyna Dolnego			20,31		0,007	0,047	3572	880
20	ZB_24	Nida powyżej Dopływu spod Czyżewa Nowego	P24	6,200 / 23,120	21,64	21,64	0,007	0,050	3805	937
21	ZB_25	Nida powyżej Dopływu z Sannik	P25	6,200 / 16,610	26,79	48,43	0,016	0,111	4711	1161
22	ZB_26	Dopływ z Sannik - ujście	P26	6,200 / 16,610	21,38	21,38	0,007	0,049	3760	926
23	ZB_27	Nida poniżej Dopływu z Sannik ^{*)}	P27		0	69,81	0,023	0,160		
24	ZB_28	Nida poniżej Dopływu z Zofiowa	P28	6,200 / 3,260	50,71	120,52	0,040	0,277	8917	2197
25	ZB_29	Nida - ujście	P29	6,200 / 3,260	35,9	156,42	0,051	0,359	6313	1555
	RW200017272469	Nida			156,42		0,051	0,359	27506	6776
26	ZB_32	Dopływ spod Chąsna Nowego - ujście	P32	3,320 / 0,000	18,27	18,27	0,006	0,042	3213	791
	RW200017272472	Dopływ spod Chąsna Nowego			18,27		0,006	0,042	3213	791
27	ZB_35	Dopływ z Jackowic - ujście	P35	2,890 / 0,000	16,45	16,45	0,005	0,038	2893	713
	RW20001727248	Dopływ z Jackowic			16,45		0,005	0,038	2893	713
28	ZB_19	Śludwia poniżej Przysowy ^{*)}	P19		0	400,65	0,132	0,919		
29	ZB_20	Śludwia powyżej Dopływu spod Śleszyna Dolnego	P20	11,150	21,53	422,18	0,139	0,969	3786	933
30	ZB_22	Śludwia poniżej Dopływu spod Śleszyna Dolnego ^{*)}	P22		0	442,49	0,145	1,015		
31	ZB_23	Śludwia powyżej Nidy	P23	6,200	22,32	464,81	0,153	1,067	3925	967
32	ZB_30	Śludwia poniżej Nidy ^{*)}	P30		0	621,23	0,204	1,426		
33	ZB_31	Śludwia powyżej Dopływu spod Chąsna Nowego	P31	3,320	5,07	626,3	0,206	1,437	892	220
34	ZB_33	Śludwia poniżej Dopływu z Chąsna Nowego ^{*)}	P33		0	644,57	0,212	1,479		
35	ZB_34	Śludwia powyżej Dopływu z Jackowic	P34	2,890	0,22	644,79	0,212	1,480	39	10
36	ZB_36	Śludwia poniżej Dopływu z Jackowic ^{*)}	P36		0	661,24	0,217	1,517		
37	ZB_37	Śludwia - ujście do Bzury	P37	0,000	2,87	664,11	0,218	1,524	505	124
	RW20002427249	Śludwia od Przysowy do ujścia			52,01		0,218	1,524	9147	2254
Śludwia						664,1	0,218	1,524	116 789	28 771

^{*)} zlewnia konstrukcyjna o zerowej powierzchni

Załącznik Nr 7 do Rozporządzenia Nr 32/2015
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dnia 16 listopada 2015 r.

Cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) w zlewni rzeki Śludwi ocena stanu i stopnia zagrożenia nieosiągnięciem celów - ustalone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

									Przynależność do obszaru chronionego, o którym mowa w art. 113 ust. 4 ustawy Prawo wodne					
Kod JCWP	Nazwa jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP)	Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	Nazwa typu JCWP	Typ JCWP	Status JCWP	Cel środowiskowy określony w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły	Ocena stanu wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Obszar zagrożony eutrofizacją ze źródeł komunalnych	Obszary szczególnie zagrożone zanieczyszczeniem związkami azotu ze źródeł rolniczych	Wody przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Wody przeznaczone do bytowania w warunkach naturalnych ryb, skorupiaków i mięczaków	Obszary Natura 2000 wyznaczone z mocy Dyrektywy Siedliskowej
PLRW200017272439	Śludwia od źródeł do Przysowej bez Przysowej	167,23	Potok nizinny piaszczysty	17	naturalna	osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego wód - derogacja 4(4) - 1 ^{*)}		zagrożona		tak				PLB100003
PLRW200017272449	Przysowa	233,42					niezagrożona	tak	tak	nie	nie	ryby karpiowate	PLB100003	
PLRW200017272452	Dopływ spod Śleszyna Dolnego	20,31				nie			PLB100003					
PLRW200017272469	Nida	156,42				tak			-					
PLRW200017272472	Dopływ spod Chaśna Nowego	18,27				tak			-					
PLRW20001727248	Dopływ z Jackowic	16,45				nie			-					
PLRW20002427249	Śludwia od Przysowej do ujścia	52,01	Małe i średnie rzeki na obszarach będących pod wpływem procesów torfoworczych	24		osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego wód - derogacja 4(4) - 1 ^{**)}		zagrożona		tak				PLB100001 PLB100003 PLH100006

*) Stopień zanieczyszczenia wód spowodowanego rodzajem zagospodarowania zlewni, uniemożliwia osiągnięcie założonych celów środowiskowych. Brak jest środków technicznych umożliwiających przywrócenie odpowiedniego stanu wód w wymaganym okresie czasu.

**) Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCWP.

Lp.	Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)		Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka wg Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły**)	Cel środowiskowy	Derogacje
	Europejski kod JCWPd	Nazwa JCWPd*)					
1	PLGW230080	80 (63)	dobry (słaby w subczęści 80-A)	dobry	zagrożona***)	utrzymanie obecnego stanu ilościowego i chemicznego wód	(4) - 3 / 4(5) - 1****)

*) Dotyczy podziału na 161 JCWPd, obowiązującego w pierwszym cyklu planistycznym RDW (do momentu aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy przewidzianej na grudzień 2015) wg nowego podziału na jednolite części wód podziemnych posiada ona nr 63

**) Monitor Polski Nr 49 poz. 549 z 2011 roku

***) Zagrożenie JCWPd 80 wynika ze słabego stanu ilościowego subczęści 80 - A (Aglomeracja Łódzka), nieobejmującej zlewni Mrogi. Wykonane w 2012 roku oceny stanu JCWPd wykazały dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny całej JCWPd 80

****) Ze względu na zmiany ilościowe, z uwagi na znaczący pobór wody z poziomu czwartorzędowego przez ujęcia aglomeracji łódzkiej. Po zastosowaniu Programu działań osiągnięcie dobrego stanu jest możliwe do 2021 r.

Załącznik Nr 8 do Rozporządzenia Nr 32/2015
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dnia 16 listopada 2015 r.

**Rezerwy i deficyty zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych w zlewniach bilansowych i zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych
w zlewni Słudwi – dla poborów wody na poziomie określonym w pozwoleniach wodnoprawnych**

Lp.	Id ZB / Kod JCWP	Nazwa przekroju bilansowego / Nazwa JCWP	Id przekroju bilansowego	Powierzchnia zlewni [km ²]		Zasoby dyspozycyjne wód podziemnych [m ³ /d]	Pobór z obszaru zlewni [m ³ /d]	Rezerwa / deficyt zasobów dyspozycyjnych [m ³ /d]	Moduł rezerw / deficytów zasobów dyspozycyjnych [m ³ / (d · km ²)]
				źródłiskowej lub różnicowej	do przekroju bilansowego				
1	ZB_01	Słudwia powyżej Dopływu ze Skórzewa	P1	31,86	31,86	1 380	1 866	-486	-15,25
2	ZB_02	Dopływ ze Skórzewa - ujście	P2	22,66	22,66	982	306	676	29,83
3	ZB_03	Słudwia poniżej Dop. ze Skórzewa ^{*)}	P3	0	54,52				
4	ZB_04	Słudwia powyżej Dopływu z Dębiny	P4	4,89	59,41	212	557	-345	-70,55
5	ZB_05	Dopływ z Dębiny - ujście	P5	48,09	48,09	2 083	240	1 843	38,32
6	ZB_06	Słudwia poniżej Dop. z Dębiny ^{*)}	P6	0	107,5				
7	ZB_07	Słudwia powyżej Przysowy	P7	59,73	167,23	2 588	5 016	-2 428	-40,65
	RW200017272439	Słudwia od źródeł do Przysowy bez Przysowy		167,23		7 245	7 985	-740	-4,43
8	ZB_08	Przysowa poniżej Dopływu z Rudek Suserskich	P8	47,15	47,15	2 043	375	1 668	35,38
9	ZB_09	Przysowa powyżej Dopływu z Sejkowic	P9	55,96	103,11	2 424	743	1 681	30,04
10	ZB_10	Dopływ z Sejkowic - ujście	P10	32,72	32,72	1 417	343	1 074	32,82
11	ZB_11	Przysowa poniżej Dopływu z Sejkowic ^{*)}	P11	0	135,83				
12	ZB_12	Przysowa powyżej Dopływu z Świechowa-Parceli	P12	0,02	135,85	1	0	1	50,00
13	ZB_13	Dopływ z Świechowa-Parceli - ujście	P13	39,26	39,26	1 701	1 653	48	1,22
14	ZB_14	Przysowa poniżej Dopływu ze Śmiechowa-Parceli ^{*)}	P14	0	175,11				
15	ZB_15	Przysowa powyżej Dopływu z Anatolina	P15	12,36	187,47	535	0	535	43,28
16	ZB_16	Dopływ z Anatolina - ujście	P16	31,32	31,32	1 357	1 302	55	1,76
17	ZB_17	Przysowa poniżej Dopływu z Anatolina ^{*)}	P17	0	218,79				
18	ZB_18	Przysowa - ujście	P18	14,63	233,42	634	0	634	43,34
	RW200017272449	Przysowa		233,42		10 112	4 416	5 696	24,40
19	ZB_21	Dopływ spod Śleszyna Dolnego - ujście	P21	20,31	20,31	880	135	745	36,68
	RW200017272452	Dopływ spod Śleszyna Dolnego		20,31		880	135	745	36,68

20	ZB_24	Nida powyżej Dopływu spod Czyżewa Nowego	P24	21,64	21,64	937	266	671	31,01
21	ZB_25	Nida powyżej Dopływu z Sannik	P25	26,79	48,43	1 161	930	231	8,62
22	ZB_26	Dopływ z Sannik - ujście	P26	21,38	21,38	926	1 201	-275	-12,86
23	ZB_27	Nida poniżej Dopływu z Sannik ^{*)}	P27	0	69,81				
24	ZB_28	Nida poniżej Dopływu z Zofiowa	P28	50,71	120,52	2 197	1 404	793	15,64
25	ZB_29	Nida - ujście	P29	35,9	156,42	1 555	1 034	521	14,51
	RW200017272469	Nida		156,42		6 776	4 835	1 941	12,41
26	ZB_32	Dopływ spod Chąsna Nowego - ujście	P32	18,27	18,27	791	342	449	24,58
	RW200017272472	Dopływ spod Chąsna Nowego		18,27		791	342	449	24,58
27	ZB_35	Dopływ z Jackowic - ujście	P35	16,45	16,45	713	1 079	-366	-22,25
	RW20001727248	Dopływ z Jackowic		16,45		713	1 079	-366	-22,25
28	ZB_19	Słudwia poniżej Przysowy ^{*)}	P19	0	400,65				
29	ZB_20	Słudwia powyżej Dopływu spod Śleszyna Dolnego	P20	21,53	422,18	933	419	514	23,87
30	ZB_22	Słudwia poniżej Dopływu spod Śleszyna Dolnego ^{*)}	P22	0	442,49				
31	ZB_23	Słudwia powyżej Nidy	P23	22,32	464,81	967	669	298	13,35
32	ZB_30	Słudwia poniżej Nidy ^{*)}	P30	0	621,23				
33	ZB_31	Słudwia powyżej Dopływu spod Chąsna Nowego	P31	5,07	626,3	220	0	220	43,39
34	ZB_33	Słudwia poniżej Dopływu z Chąsna Nowego ^{*)}	P33	0	644,57				
35	ZB_34	Słudwia powyżej Dopływu z Jackowic	P34	0,22	644,79	10	0	10	45,45
36	ZB_36	Słudwia poniżej Dopływu z Jackowic ^{*)}	P36	0	661,24				
37	ZB_37	Słudwia - ujście do Bzury	P37	2,87	664,11	124	0	124	43,21
	RW20002427249	Słudwia od Przysowy do ujścia		52,01		2 254	1 088	1 166	22,42
Słudwia					664,1	28 771	19 880	8 891	13,39

^{*)} zlewnia konstrukcyjna o zerowej powierzchni

^{**) Z}asoby dyspozycyjne wód podziemnych w zlewniach bilansowych i zlewniach JCWP zostały oszacowane na podstawie udokumentowanych zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych w rejonach wodnogospodarczych Z-18C - Kutno i Z-18E - Żychlin ("Dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby dyspozycyjne wód podziemnych zlewni Bzury (bez rejonu aglomeracji łódzkiej)", A. Rodzoch i in., Warszawa, 2010)

Załącznik Nr 9 do Rozporządzenia Nr 32/2015
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dnia 16 listopada 2015 r.

**Stopień zaspokojenia przepływu nienaruszalnego i potrzeb użytkowników wód powierzchniowych, w zlewniach bilansowych
i zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych w zlewni Słudwi**

Lp.	Id ZB / Kod JCWP	Nazwa przekroju bilansowego / Nazwa JCWP	Id przekroju bilansowego	Powierzchnia zlewni [km ²]		Gwarancja czasowa zapewnienia przepływu nienaruszalnego Gt ^{**}) [-]	Gwarancja czasowa zaspokojenia potrzeb wodnych obiektów nawadnianych Gt_OM ^{***}) [-]
				źródłiskowej lub różnicowej	do przekroju bilansowego		
1	ZB_01	Słudwia powyżej Dopływu ze Skórzewa	P1	31,9	31,9	0,797	nie występują
2	ZB_02	Dopływ ze Skórzewa - ujęcie	P2	22,7	22,7	0,887	nie występują
3	ZB_03	Słudwia poniżej Dop. ze Skórzewa ^{*)}	P3	0,0	54,5	0,840	nie występują
4	ZB_04	Słudwia powyżej Dopływu z Dębiny	P4	4,9	59,4	0,824	nie występują
5	ZB_05	Dopływ z Dębiny - ujęcie	P5	48,1	48,1	0,899	nie występują
6	ZB_06	Słudwia poniżej Dop. z Dębiny ^{*)}	P6	0,0	107,5	0,858	nie występują
7	ZB_07	Słudwia powyżej Przysowy	P7	59,7	167,2	1,000	nie występują
JCWP_01	RW200017272439	Słudwia od źródeł do Przysowy bez Przysowy		167,2		0,797 - 1,000	nie występują
8	ZB_08	Przysowa poniżej Dopływu z Rudek Suserskich	P8	47,2	47,2	0,898	0,817
9	ZB_09	Przysowa powyżej Dopływu z Sejkowic	P9	56,0	103,1	0,892	0,819
10	ZB_10	Dopływ z Sejkowic - ujęcie	P10	32,7	32,7	0,899	0,787
11	ZB_11	Przysowa poniżej Dopływu z Sejkowic ^{*)}	P11	0,0	135,8	0,896	nie występują
12	ZB_12	Przysowa powyżej Dopływu z Świechowa-Parceli	P12	0,0	135,9	0,896	nie występują
13	ZB_13	Dopływ z Świechowa-Parceli - ujęcie	P13	39,3	39,3	0,816	nie występują
14	ZB_14	Przysowa poniżej Dopływu ze Śmiechowa-Parceli ^{*)}	P14	0,0	175,1	0,875	nie występują
15	ZB_15	Przysowa powyżej Dopływu z Anatolina	P15	12,4	187,5	0,878	0,794
16	ZB_16	Dopływ z Anatolina - ujęcie	P16	31,3	31,3	0,829	0,799
17	ZB_17	Przysowa poniżej Dopływu z Anatolina ^{*)}	P17	0,0	218,8	0,872	nie występują
18	ZB_18	Przysowa - ujęcie	P18	14,6	233,4	0,875	0,797
JCWP_02	RW200017272449	Przysowa		233,4		0,816 - 0,899	0,787 - 0,819
19	ZB_21	Dopływ spod Śleszyna Dolnego - ujęcie	P21	20,3	20,3	0,899	nie występują
JCWP_03	RW200017272452	Dopływ spod Śleszyna Dolnego		20,3		0,899	nie występują
20	ZB_24	Nida powyżej Dopływu spod Czyżewa Nowego	P24	21,6	21,6	0,910	0,803
21	ZB_25	Nida powyżej Dopływu z Sannik	P25	26,8	48,4	0,857	0,740

22	ZB_26	Dopływ z Sannik - ujście	P26	21,4	21,4	0,862	0,771
23	ZB_27	Nida poniżej Dopływu z Sannik ^{*)}	P27	0,0	69,8	0,858	nie występują
24	ZB_28	Nida poniżej Dopływu z Zofiowa	P28	50,7	120,5	0,849	nie występują
25	ZB_29	Nida - ujście	P29	35,9	156,4	0,847	nie występują
JCWP_04	RW200017272469	Nida		156,4		0,847 - 0,910	0,740 - 0,803
26	ZB_32	Dopływ spod Chąsna Nowego - ujście	P32	18,3	18,3	0,872	nie występują
JCWP_05	RW200017272472	Dopływ spod Chąsna Nowego		18,3		0,872	nie występują
27	ZB_35	Dopływ z Jackowic - ujście	P35	16,5	16,5	0,768	nie występują
JCWP_06	RW20001727248	Dopływ z Jackowic		16,5		0,768	nie występują
28	ZB_19	Słudwia poniżej Przysowy ^{*)}	P19	0,0	400,7	0,940	nie występują
29	ZB_20	Słudwia powyżej Dopływu spod Śleszyna Dolnego	P20	21,5	422,2	0,934	nie występują
30	ZB_22	Słudwia poniżej Dopływu spod Śleszyna Dolnego ^{*)}	P22	0,0	442,5	0,849	nie występują
31	ZB_23	Słudwia powyżej Nidy	P23	22,3	464,8	0,849	nie występują
32	ZB_30	Słudwia poniżej Nidy ^{*)}	P30	0,0	621,2	0,848	nie występują
33	ZB_31	Słudwia powyżej Dopływu spod Chąsna Nowego	P31	5,1	626,3	0,849	nie występują
34	ZB_33	Słudwia poniżej Dopływu z Chąsna Nowego ^{*)}	P33	0,0	644,6	0,765	nie występują
35	ZB_34	Słudwia powyżej Dopływu z Jackowic	P34	0,2	644,8	0,765	nie występują
36	ZB_36	Słudwia poniżej Dopływu z Jackowic ^{*)}	P36	0,0	661,2	0,766	nie występują
37	ZB_37	Słudwia - ujście do Bzury	P37	2,9	664,1	0,767	nie występują
JCWP_07	RW20002427249	Słudwia od Przysowy do ujścia		52,0		0,765 - 0,940	nie występują
Słudwia					664,1	0,765 - 1,000	0,740 - 0,819

^{*)} zlewnia konstrukcyjna o zerowej powierzchni

^{**)} stosunek liczby przedziałów czasowych, w których przepływ nienaruszalny został spełniony do liczby wszystkich przedziałów dekadowych w wieloleciu 1971 - 2001

^{***)} stosunek liczby przedziałów czasowych, w których retencja gruntowa była wyższa od retencji nawodnień do liczby wszystkich przedziałów dekadowych w sezonach wegetacyjnych wielolecia 1971 - 2001

Załącznik Nr 10 do Rozporządzenia Nr 32/2015
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dnia 16 listopada 2015 r.

**Wielkości dyspozycyjnych zasobów bezzwrotnych wód powierzchniowych
o gwarancji występowania 0,80, 0,75 i 0,70 w zlewniach bilansowych i zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych w zlewni Słudwi**

Lp.	Id ZB / Kod JCWP	Nazwa przekroju bilansowego / Nazwa JCWP	Id przekroju bilansowego	Powierzchnia zlewni [km ²]		Zasoby dyspozycyjne bezzwrotne w odniesieniu do okresu roku ZDB [m ³ /s]**)			Zasoby dyspozycyjne bezzwrotne w odniesieniu do okresu napełniania stawów rybnych (marzec - kwiecień) ZDB [mln m ³]***)		
				źródłiskowej lub różnicowej	do przekroju bilansowego	ZDB 0,80	ZDB 0,75	ZDB 0,70	ZDB 0,80	ZDB 0,75	ZDB 0,70
1	ZB_01	Słudwia powyżej Dopływu ze Skórzewa	P1	31,9	31,9	0,000	0,000	0,002	0,203	0,244	0,346
2	ZB_02	Dopływ ze Skórzewa - ujście	P2	22,7	22,7	0,000	0,000	0,004	0,194	0,210	0,262
3	ZB_03	Słudwia poniżej Dop. ze Skórzewa*)	P3	0,0	54,5	0,000	0,000	0,006	0,413	0,438	0,609
4	ZB_04	Słudwia powyżej Dopływu z Dębiny	P4	4,9	59,4	0,000	0,000	0,006	0,427	0,468	0,656
5	ZB_05	Dopływ z Dębiny - ujście	P5	48,1	48,1	0,000	0,000	0,009	0,423	0,472	0,566
6	ZB_06	Słudwia poniżej Dop. z Dębiny*)	P6	0,0	107,5	0,000	0,000	0,016	0,891	0,899	1,223
7	ZB_07	Słudwia powyżej Przysowy	P7	59,7	167,2	0,000	0,003	0,030	1,415	1,597	2,127
JCWP_01	RW200017272439	Słudwia od źródeł do Przysowy bez Przysowy		167,2		0,000	0,000 - 0,003	0,002 - 0,030	0,194 - 1,415	0,210 - 1,597	0,262 - 2,127
8	ZB_08	Przysowa poniżej Dopływu z Rudek Suserskich	P8	47,2	47,2	0,000	0,000	0,004	0,411	0,453	0,551
9	ZB_09	Przysowa powyżej Dopływu z Sejkowic	P9	56,0	103,1	0,000	0,000	0,004	0,893	0,928	1,202
10	ZB_10	Dopływ z Sejkowic - ujście	P10	32,7	32,7	0,000	0,000	0,000	0,283	0,285	0,383
11	ZB_11	Przysowa poniżej Dopływu z Sejkowic*)	P11	0,0	135,8	0,000	0,000	0,004	1,178	1,212	1,585
12	ZB_12	Przysowa powyżej Dopływu z Świechowa-Parceli	P12	0,0	135,9	0,000	0,000	0,004	1,178	1,212	1,586
13	ZB_13	Dopływ z Świechowa-Parceli - ujście	P13	39,3	39,3	0,000	0,000	0,000	0,253	0,305	0,433
14	ZB_14	Przysowa poniżej Dopływu ze Śmiechowa-Parceli*)	P14	0,0	175,1	0,000	0,000	0,004	1,465	1,483	2,018
15	ZB_15	Przysowa powyżej Dopływu z Anatolina	P15	12,4	187,5	0,000	0,000	0,004	1,475	1,579	2,157
16	ZB_16	Dopływ z Anatolina - ujście	P16	31,3	31,3	0,000	0,000	0,000	0,189	0,237	0,344
17	ZB_17	Przysowa poniżej Dopływu z Anatolina*)	P17	0,0	218,8	0,000	0,000	0,004	1,573	1,816	2,501
18	ZB_18	Przysowa - ujście	P18	14,6	233,4	0,000	0,000	0,004	1,573	1,922	2,646
JCWP_02	RW200017272449	Przysowa		233,4		0,000	0,000	0,000 - 0,004	0,189 - 1,573	0,237 - 1,922	0,344 - 2,646
19	ZB_21	Dopływ spod Śleszyna Dolnego - ujście	P21	20,3	20,3	0,000	0,000	0,000	0,068	0,081	0,135
JCWP_03	RW200017272452	Dopływ spod Śleszyna Dolnego		20,3		0,000	0,000	0,000	0,068	0,081	0,135
20	ZB_24	Nida powyżej Dopływu spod Czyżewa Nowego	P24	21,6	21,6	0,000	0,000	0,000	0,192	0,198	0,256

21	ZB_25	Nida powyżej Dopływu z Sannik	P25	26,8	48,4	0,000	0,000	0,000	0,304	0,392	0,546
22	ZB_26	Dopływ z Sannik - ujście	P26	21,4	21,4	0,000	0,000	0,000	0,136	0,165	0,241
23	ZB_27	Nida poniżej Dopływu z Sannik ^{*)}	P27	0,0	69,8	0,000	0,000	0,000	0,440	0,557	0,788
24	ZB_28	Nida poniżej Dopływu z Zofiowa	P28	50,7	120,5	0,000	0,000	0,000	0,716	0,912	1,301
25	ZB_29	Nida - ujście	P29	35,9	156,4	0,000	0,000	0,000	0,797	1,031	1,598
JCWP_04	RW200017272469	Nida		156,4		0,000	0,000	0,000	0,136 - 0,797	0,165 - 1,031	0,241 - 1,598
26	ZB_32	Dopływ spod Chąsna Nowego - ujście	P32	18,3	18,3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
JCWP_05	RW200017272472	Dopływ spod Chąsna Nowego		18,3		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
27	ZB_35	Dopływ z Jackowic - ujście	P35	16,5	16,5	0,000	0,000	0,001	0,098	0,124	0,177
JCWP_06	RW20001727248	Dopływ z Jackowic		16,5		0,000	0,000	0,001	0,098	0,124	0,177
28	ZB_19	Śludwia poniżej Przysowy ^{*)}	P19	0,0	400,7	0,000	0,003	0,035	2,987	3,519	4,773
29	ZB_20	Śludwia powyżej Dopływu spod Śleszyna Dolnego	P20	21,5	422,2	0,000	0,003	0,035	2,987	3,519	4,854
30	ZB_22	Śludwia poniżej Dopływu spod Śleszyna Dolnego ^{*)}	P22	0,0	442,5	0,000	0,003	0,035	2,987	3,610	5,036
31	ZB_23	Śludwia powyżej Nidy	P23	22,3	464,8	0,000	0,003	0,035	3,122	3,787	5,288
32	ZB_30	Śludwia poniżej Nidy ^{*)}	P30	0,0	621,2	0,000	0,003	0,035	3,800	4,817	6,886
33	ZB_31	Śludwia powyżej Dopływu spod Chąsna Nowego	P31	5,1	626,3	0,000	0,003	0,035	3,800	4,817	6,886
34	ZB_33	Śludwia poniżej Dopływu z Chąsna Nowego ^{*)}	P33	0,0	644,6	0,000	0,003	0,035	3,800	4,817	6,952
35	ZB_34	Śludwia powyżej Dopływu z Jackowic	P34	0,2	644,8	0,000	0,003	0,035	3,802	4,820	6,955
36	ZB_36	Śludwia poniżej Dopływu z Jackowic ^{*)}	P36	0,0	661,2	0,000	0,004	0,036	3,899	4,944	7,132
37	ZB_37	Śludwia - ujście do Bzury	P37	2,9	664,1	0,000	0,004	0,037	3,920	4,970	7,167
JCWP_07	RW20002427249	Śludwia od Przysowy do ujścia		52,0		0,000	0,003 - 0,004	0,035 - 0,037	2,987 - 3,920	3,519 - 4,970	4,773 - 7,167
Śludwia				664,1	0,000	0,000 - 0,004	0,000 - 0,037	0,000 - 3,920	0,000 - 4,970	0,000 - 7,167	

^{*)} zlewnia konstrukcyjna o zerowej powierzchni

^{**)} zasoby dyspozycyjne bezzwrotne określają ilość wody, wyrażoną w m³/s, jaka może być odprowadzona z danego przekroju rzeki bez pogarszania stopnia zapewnienia przepływu nienaruszalnego i warunków zaopatrzenia w wodę użytkowników zlokalizowanych poniżej tego przekroju.

^{***)} zasoby dyspozycyjne bezzwrotne w okresie napełniania stawów rybnych określają ilość wody w mln m³, jaka może zostać wykorzystana w danym przekroju rzeki do napełniania nowych stawów w okresie marzec - kwiecień bez pogarszania stopnia zapewnienia przepływu nienaruszalnego i warunków zaopatrzenia w wodę użytkowników zlokalizowanych poniżej tego przekroju.

Uzasadnienie

do rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie

Nr 32/2015 z dnia 16.11.2015 r.

w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni rzeki Słudwi

Zgodnie z art. 120 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, 1590 i 1642) warunki korzystania z wód zlewni ustala dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej kierując się ustaleniami planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (M.P. z 2011 r. Nr 49, poz. 549) obszar zlewni Słudwi został wskazany jako obszar, dla którego konieczne jest określenie szczególnych zasad ochrony zasobów wodnych, a zwłaszcza ich ilości i jakości, w celu osiągnięcia dobrego stanu wód, co w konsekwencji doprowadziło do opracowania przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie rozporządzenia w sprawie ustalenia *Warunków korzystania z wód zlewni rzeki Słudwi* (zwanego dalej *rozporządzeniem* lub *Warunkami*).

Słudwia jest rzeką II rzędu, lewostronnym dopływem Bzury. Długość rzeki Słudwia wynosi 44,51 km (MPHP), a powierzchnia jej zlewni wynosi 664,1 km² (MPHP, Atlas Podziału Hydrograficznego Polski, 2005). Najważniejszymi dopływami są: Dopływ z Dębiny, Przysowa oraz Nida.

W podziale administracyjnym kraju zlewnia położona jest na obszarze dwóch województw: mazowieckiego oraz łódzkiego. Teren zlewni obejmuje łącznie 17 gmin w 5 powiatach, wśród nich znajduje się 15 gmin wiejskich, 2 gminy o statusie miejsko-wiejskim, z czego obszar miejski jednej z nich położony jest poza granicami zlewni.

Zlewnia Słudwi należy do dorzecza Wisły, położona jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, w obszarze bilansowym Z-18 – Zlewnia Bzury. Zlewnię Słudwi podzielono na 3 scalone części wód powierzchniowych (SCWP) i wyróżniono w jej obszarze 7 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP).

Wśród JCWP dominuje typ abiotyczny nr 17 oznaczający potok nizinny piaszczysty – takiego typu jest górny bieg Słudwi do Przysowy (bez Przysowy) oraz wszystkie dopływy Słudwi (5 JCWP). Dla odcinka Słudwi od Przysowy do ujścia określono typ 24, rzeka na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych.

Wszystkie JCWP w zlewni mają status naturalnych części wód (brak sztucznych lub silnie zmienionych JCWP). Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (MP nr 49 z 2011 r., poz. 549) cały odcinek rzeki Słudwi, obejmujący dwie JCWP: Słudwia od źródeł do Przysowy bez Przysowy oraz Słudwia od Przysowy do ujścia, został uznany za zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. W górnym biegu rzeki powodem ryzyka jest stopień zanieczyszczenia wód spowodowany rodzajem zagospodarowania zlewni oraz brakiem środków technicznych umożliwiających przywrócenie odpowiedniego stanu wód w wymaganym okresie czasu. Powodem ryzyka w odcinku ujściowym jest wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP, który z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu, generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych. Dla dwóch wymienionych powyżej JCWP w zlewni Słudwi stwierdzono konieczność przesunięcia terminu osiągnięcia celów (niemożliwość uzyskania spodziewanych efektów ekologicznych podczas zaplanowanych działań w okresie do 2015 r.), ze względu na brak możliwości technicznych.

W zlewni Słudwi nie występują wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W zlewni występują natomiast obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego, OSN Bzura i OSN Skrwa Lewa (rysunek 4). OSN Bzura i OSN Skrwa Lewa zostały wyznaczone Rozporządzeniem dyrektora RZGW w Warszawie Nr 2/2012 z dnia 20 sierpnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Łódź. z dn. 7 września 2012 r. poz. 2762). Jako wody zanieczyszczone azotanami pochodzenia rolniczego w rozporządzeniu wskazano JCWP: Słudwia od źródeł do Przysowy bez Przysowy (PLRW200017272439), Przysowa (PLRW200017272449), Nida (PLRW200017272469), Dopływ spod Chaśna Nowego (PLRW200017272472), Słudwia od Przysowy do ujścia (PLRW20002427249).

W prowadzonych w RZGW wykazach wód przeznaczonych do bytowania w warunkach naturalnych ryb karpioatych w zlewni Słudwi wskazano wszystkie JCWP. Nie wyróżniono cieków przeznaczonych do bytowania ryb łososiowatych.

Według podziału kraju na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), zlewnia Słudwi w całości znajduje się w JCWPd nr 80 (PLGW230080). Zlewnia Słudwi zlokalizowana jest na obszarze 2 rejonów wodnogospodarczych: Z-17E „Żychlin” i Z-18H „Łowicz”.

W obrębie zlewni Słudwi występują użytkowe piętra wodonośne w piaszczysto-żwirowych utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych oraz w skałach o szczelinowym i porowo-szczelinowym przewodzeniu wody wieku kredowego i jury górnej. Poziomy wodonośne wymienionych pięter stanowią źródło zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia (największe ujęcie komunalne zaopatruje wodociągi w Żychlinie), przemysłu w wodę do produkcji (największe ujęcie w tej grupie należy do cukrowni w Dobrzelinie) i celów socjalnych oraz rolnictwa – głównie dla sadownictwa i warzywnictwa.

W rejonie zlewni Słudwi występują fragmenty głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP): w utworach trzeciorzędowych GZWP nr 215 Subniecka Warszawska, w utworach górnajurajskich GZWP nr 226 Krośniewice – Kutno.

Ocena stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych dokonana w latach 2010 i 2012 kwalifikowała JCWPd nr 80 do dobrego stanu. Monitoring wód podziemnych prowadzony w rejonie OSN Bzura nie wykazał zanieczyszczenia wód podziemnych zlewni Słudwi związkami azotu pochodzenia rolniczego.

W zlewni Słudwi znajduje się jeden obszar należący do sieci Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Przysowy i Słudwi PLB100003.

Na obszarze zlewni zlokalizowany jest jeden obszar chronionego krajobrazu Dolina Przysowy i częściowo jeden rezerwat przyrody Jezioro Szczawińskie. Rezerwat został włączony do Obszaru specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000 Dolina Przysowy i Słudwi.

Przez dolny fragment zlewni Słudwi przebiega Korytarz Ekologiczny Północno-Centralny nr 8 (KPnC-8B)¹⁾.

Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej w gminach położonych w obszarze zlewni Słudwi jest zróżnicowane. Największe zużycie w 2012 r. występowało w gminie Gostynin i wynosiło około 839 dam³ w skali roku (na podstawie BDL, GUS). Ponad 50% pobranej wody zostało wykorzystane w rolnictwie i leśnictwie, pozostała ilość wody została wykorzystana do zasilania sieci wodociągowej. Drugą gminą pod względem zużycia wody jest gmina Gąbin (obszar wiejski) – około 759 dam³ w ciągu roku, z czego 78% zużyto w rolnictwie i leśnictwie, pozostała ilość wody została wykorzystana do zasilania sieci wodociągowej (21%) i w przemyśle (1%).

Na terenie zlewni rzeki Słudwi wszyscy użytkownicy komunalni i przemysłowi korzystają z zasobów wód podziemnych. Dla celów nawodnień rolniczych również wykorzystywane są głównie wody podziemne.

Najwięcej ścieków wymagających oczyszczania, komunalnych i przemysłowych łącznie, powstaje w obszarze miejskim gminy Żychlin (ok. 425 dam³ /rok), przy czym niemal 97% tych ścieków jest oczyszczanych z podwyższonym usuwaniem biogenów. Następną gminą pod względem ilości wytwarzanych ścieków są Strzelce (ok. 116 dam³ /rok).

W gminach w zlewni Słudwi zaledwie 14% ludności korzysta z oczyszczalni ścieków (na podstawie BDL 2012, <http://stat.gov.pl/>). Wśród ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków 69% korzysta z oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów, pozostałe 31% stanowią oczyszczalnie biologiczne. Nie funkcjonują oczyszczalnie mechaniczne.

Stosunek ludności obsługiwanej przez kanalizację sieciową do ludności korzystającej z wodociągów jest stosunkowo niski. Największy procent ludności jest wyposażony w kanalizację obszarze miejskim gminy Żychlin (81%), następnie obszar wiejski gminy Żychlin (26%). Udział ludności korzystającej z wodociągów jest we wszystkich gminach znacznie wyższy, a jego minimalna wartość wynosi 71%. Sytuacja taka wskazuje na możliwość występowania rozproszonych źródeł zanieczyszczeń w zlewni (odprowadzanie ścieków surowych do rowów przydrożnych lub wywożenie z szamb przydomowych w miejsca niedozwolone).

Na terenie zlewni Słudwi nie jest zlokalizowany żaden posterunek wodowskazowy. W celu obliczenia ciągów przepływów dekadowych i przepływów charakterystycznych dla przekroju ujściowego na rzece Słudwia (dla potrzeb bilansu wodnogospodarczego) wykorzystano ciąg przepływów dobowych dla wodowskazu Łęki Kościelne na rzece Ochnia dla okresu 1971 – 2001.

¹⁾ W. Jędrzejewski, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, IBS PAN Białowieża, 2005 r

Oceny stanu jakościowego dokonano na podstawie danych i ocen Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi za lata 2010 - 2012

JCWP Słudwia od źródeł do Przysowy bez Przysowy była oceniana w oparciu o badania przeprowadzone w punkcie pomiarowo-kontrolnym: Słudwia – Kruki w 2011 roku. Biologiczne elementy stanu ekologicznego oceniono na stan słaby. Zdecydowały o tym makrobezkręgowce zaliczone do IV klasy. Fizykochemiczne elementy jakości sklasyfikowano poniżej stanu dobrego ze względu na: azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany oraz fosfor ogólny. Stan ekologiczny badanej jednolitej części wód oceniono jako słaby.

JCWP Nida badana była w 2010 roku w dwóch punktach monitoringowych: Wyborów i Osmolin. Stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany. Tak zaklasyfikowano również biologiczne elementy jakości, o ocenie tej zdecydowały makrofity i makrobezkręgowce (III klasa). Elementy fizykochemiczne oceniono na poniżej stanu dobrego ze względu na: azot azotanowy, azot ogólny i fosforany. Wymagania dla obszarów ochrony gatunków ryb, obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych nie były spełnione.

JCWP Słudwia od Przysowy do ujścia badana była w 2012 roku uzyskała stan ekologiczny umiarkowany. Elementy biologiczne także zakwalifikowano do stanu umiarkowanego – o ocenie zdecydowały makrobezkręgowce (III klasa). Elementy fizykochemiczne stanu ekologicznego oceniono jako poniżej stanu dobrego, ze względu na znaczne przekroczenia stężeń granicznych dla ogólnego węgla organicznego (OWO) i zasadowości ogólnej. JCWP uzyskała stan chemiczny dobry. Dodatkowo wykonano ocenę spełnienia wymogów dla obszarów chronionych, która wykazała brak spełnienia wymogów dla obszarów przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz spełnienie wymogów dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Ogólny stan wód wszystkich wymienionych JCWP oceniono jako zły.

Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni Słudwi, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 115 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, określa:

szczegółowe wymagania w zakresie stanu wód wynikające z ustalonych celów środowiskowych;

priorytety w zaspokajaniu potrzeb wodnych;

ograniczenia w korzystaniu z wód na obszarze regionu wodnego lub jego części albo dla wskazanych jednolitych części wód niezbędne do osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych.

Nadrzędnym celem ustalenia *Warunków korzystania z wód zlewni rzeki Słudwi* jest ustanowienie zasad, reguł i wytycznych dla zapewnienia osiągnięcia i utrzymania dobrego stanu wód w zlewni oraz zapewnienie skuteczności działań prowadzących do osiągnięcia celów środowiskowych wskazanych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*.

W związku z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi, wskazującymi konieczność przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, opracowano prognozę oddziaływania na środowisko *Warunków* zwaną dalej *Prognozą*. *Warunki* wraz z *Prognozą* poddano konsultacjom społecznym zgodnie z art. 120 ust. 2 ustawy Prawo wodne oraz art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). W Obwieszczeniu o sporządzeniu projektu *Warunków* wraz z *Prognozą* z dnia 12 sierpnia 2014 r. Dyrektor RZGW w Warszawie poinformował o możliwości składania przez zainteresowane podmioty uwag i wniosków w terminie do 7 września 2014r.

W dniu 20 sierpnia 2014 r. w ramach konsultacji społecznych na terenie zlewni Słudwi w Urzędzie Gminy w Żychlinie odbyło się spotkanie przedstawicieli RZGW w Warszawie i zespołu Wykonawcy z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego województwa Łódzkiego, Starostw powiatowych, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi, Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi.

W ramach spotkania zostało zgłoszonych 11 pytań / uwag, wszystkie pytania i uwagi dotyczyły projektu Rozporządzenia. Wśród zgłoszonych uwag 2 stanowiły pytania o charakterze dyskusyjnym, na które udzielono odpowiedzi bezpośrednio na spotkaniu – pytania i odpowiedzi zostały zapisane w notatce ze spotkania dołączonej do dokumentu „Podsumowanie konsultacji społecznych”. Dziewięć uwag odnosiło się do Projektu rozporządzenia, z czego trzy zostały uwzględnione w przygotowanej pokonsultacyjnej wersji Projektu rozporządzenia.

W projekcie Prognozy oddziaływania na środowisko zgłoszono 4 uwagi odnoszące się do Projektu rozporządzenia. Dwie spośród tych uwag zostały uwzględnione w przygotowanej pokonsultacyjnej wersji Projektu rozporządzenia.

W trakcie konsultacji do projektu *rozporządzenia* w okresie od 18 sierpnia do 7 września 2014 roku nie wpłynęły do RZGW w Warszawie żadne uwagi dotyczące projektu *rozporządzenia* ani Prognozy oddziaływania na środowisko.

Do wszystkich wniesionych uwag i wniosków przedstawiono w postaci tabelarycznej określenie stopnia uwzględnienia uwagi oraz w przypadku jej nie uwzględnienia uzasadnienie takiej decyzji.

Zgodnie z art. 120 ust. 1 ustawy - Prawo wodne projekt *Warunków* został uzgodniony przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej pismem z dnia 31 marca 2015 roku znak DPiZW-pgw.5000.82.2015.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. 2015 poz. 525) projekt *Warunków* został uzgodniony z Wojewodą Łódzkim pismem z dnia 19 czerwca 2015r. znak IA-IV.0521.10.2015 i Wojewodą Mazowieckim pismem z dnia 23 czerwca 2015r. znak LEX-III.0521.2.8.2015.

Zawartość warunków korzystania z wód określa art. 115 ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Rozporządzenie Dyrektora RZGW w Warszawie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni rzeki Słudwi składa się z pięciu rozdziałów i zawiera 10 załączników.

W **rozdziale 1** „Przepisy ogólne” określono zakres rozporządzenia w sprawie ustalenia *Warunków* (§ 1.1.) oraz pokazano na mapach: granice hydrograficzne zlewni rzeki Słudwi, jednolite części wód powierzchniowych

(JCWP) i ich zlewnie, jednolitą część wód podziemnych i rejony wodnogospodarcze oraz zlewnie bilansowe, a także lokalizację zlewni Słudwi na tle podziału administracyjnego kraju.

W **rozdziale 2** przedstawiono szczegółowe wymagania w zakresie stanu wód w zlewni rzeki Słudwi wynikające z celów środowiskowych ustalonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (§ 2, załącznik nr 7). W zdefiniowanych celach środowiskowych dla 7 JCWP oraz jednej jednolitej części wód podziemnych uwzględniono ich przynależność do obszarów chronionych.

W § 3 dokonano standaryzacji zasad wyznaczania przepływu nienaruszalnego na obszarze zlewni Słudwi: jako metodę obliczania ustalono iloczyn współczynnika „k” i wielkości średniego rocznego niskiego przepływu (SNQ) w analizowanym przekroju JCWP; ustalono również wartości współczynnika „k”.

W § 4 określono wymagania, jakie powinny spełniać ścieki odprowadzane do wód płynących w zależności od aktualnego stanu wód. W § 5 sprecyzowano wymagania dla poborów wód z jednolitej części wód podziemnych.

W § 6 określono wymagania dotyczące korzystania z wód polegającego na ich piętrzeniu lub retencjonowania. Reprezentatywny gatunek ryb, którego wymagania odnośnie warunków przepływu i minimalnych warunków technicznych dla urządzeń udrażniających przyjęto za wystarczające dla wszystkich gatunków występujących w zlewni Słudwi, wskazano na podstawie rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły. W § 7 określono wymagania dla wydobywania z wód powierzchniowych kamienia, żwiru, piasku lub innych materiałów.

W **rozdziale 3** ustalono priorytety w zakresie zaspokajania potrzeb wodnych obowiązujące, gdy zamierzone korzystanie obejmuje jednocześnie pobory wody na różne cele przez dwóch lub więcej użytkowników w ramach tych samych dostępnych zasobów dyspozycyjnych. Priorytety ustalono w odniesieniu do wód powierzchniowych i wód podziemnych. Ustalono, że do celów rolniczych i przemysłowych (z wyłączeniem przemysłu żywnościowego i farmaceutycznego) w pierwszej kolejności wykorzystuje się wody powierzchniowe.

W **rozdziale 4** sformułowano ograniczenia w korzystaniu z wód na obszarze zlewni Słudwi lub dla wskazanych jednolitych części wód lub dla zlewni bilansowych wspomagające realizację celów środowiskowych oraz szczegółowych wymagań z nich wynikających. Ograniczenia podzielono na trzy podstawowe grupy ograniczeń dotyczących:

poborów wód powierzchniowych i podziemnych;

odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych;

korzystania z wód za pomocą budowli piętrzących na ciekach.

W **rozdziale 5** „Postanowienia końcowe” zawarto przepisy o wejściu w życie rozporządzenia.

Uzasadnienie treści rozporządzenia Dyrektora RZGW w Warszawie Nr 32/2015 z dnia 16 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni rzeki Słudwi**1. UZASADNIENIE DOTYCZĄCE USTALEŃ ZAWARTYCH W PRZEPISACH OGÓLNYCH**

W rozdziale 1 określono obszar obowiązywania Rozporządzenia Dyrektora RZGW w Warszawie w sprawie warunków korzystania z wód zlewni rzeki Słudwi (§ 1). Jako podstawę dla określenia nazewnictwa i przebiegu cieków oraz granic ich zlewni przyjęto komputerową Mapę Podziału Hydrograficznego Polski w wersji z 2010 roku.

2. UZASADNIENIE DOTYCZĄCE SZCZEGÓŁOWYCH WYMAGAŃ W ZAKRESIE STANU WÓD ZLEWNI, WYNIKAJĄCE Z USTALONYCH CELÓW ŚRODOWISKOWYCH**2.1. Wymaganie dotyczące celów środowiskowych (§ 2)**

W § 2 zdefiniowano cele środowiskowe dla 7 JCWP w zlewni Słudwi. Cele środowiskowe przyjęto na poziomie określonym w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M. P. z 2011 roku, Nr 49, poz. 549) uwzględniając przynależność jednolitych części wód do obszarów chronionych.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW) obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowione w Ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie obejmują obszary Natura 2000 (załącznik nr 1 PGW - Mapa 19).

W celach środowiskowych dla JCWP lub jej fragmentu zlokalizowanej w obszarze chronionym, o którym mowa w art. 113 ust. 4 ustawy Prawo wodne, uwzględniane są udokumentowane w uchwalonych planach ochrony lub planach zadań ochronnych wymagania wodne w zakresie stanu ilościowego i jakościowego wód.

2.2. Wymaganie dotyczące metody wyznaczania przepływu nienaruszalnego (§ 3)

Konieczność stworzenia odpowiednich warunków dla życia biologicznego – pozostawienie w cieku co najmniej przepływu nienaruszalnego – jest nieodzowne, aby skład i liczebność określonych dla danego typu rzeki gatunków był na poziomie dobrego stanu lub potencjału co warunkuje osiągnięcie celów środowiskowych wskazanych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*.

Obecnie brak jest aktu prawnego wskazującego metodę, która powinna być stosowana do obliczania przepływu nienaruszalnego, co powoduje dowolność wyboru metody stosowanej do określenia wielkości tego przepływu. W § 3 *Warunków* dokonano standaryzacji zasad wyznaczania przepływu nienaruszalnego hydrobiologicznego na obszarze zlewni Słudwi. „*Wielkość przepływu nienaruszalnego ustalana jest jako iloczyn współczynnika „k”, zależnego od typu hydrologicznego cieku oraz powierzchni jego zlewni w przekroju zamierzonego korzystania z wód, i wielkości średniego rocznego niskiego przepływu (SNQ) w tym przekroju*” (§ 3 ust. 2). W ust. 3 ustalono zasady wyznaczania wartości współczynnika „k”, przyjęto stałą wartość równą 1,0 dla wszystkich cieków w zlewni Słudwi. Przyjęcie stałej wartości współczynnika $k = 1,0$ wynikało z braku podstaw merytorycznych (hydrologicznych i przyrodniczych) dla jej różnicowania. Wartość taka została przyjęta w projekcie Rozporządzenia Dyrektora RZGW w Warszawie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły. Zaproponowana metoda bazująca na tzw. metodzie uproszczona H. Kostrzewy obliczania przepływu nienaruszalnego jest metodą powszechnie stosowaną w praktyce gospodarowania i zarządzania zasobami wodnymi w Polsce. Zaproponowany zapis przyczyni się do ujednolicenia wyznaczenia przepływu nienaruszalnego w ciekach zlewni Słudwi.

Ważnym elementem jest uwzględnienie w przepływie nienaruszalnym wymagań wodnych ekosystemów wodnych i zależnych od wody zlokalizowanych w obszarach chronionych: *Jeżeli dla JCWP lub jej fragmentu zlokalizowanej w obszarach chronionych, o których mowa w art. 113 ust. 4 pkt 6 ustawy - Prawo wodne, w uchwalonych planach ochrony lub planach zadań ochronnych tych obszarów określono graniczne wielkości przepływów, reprezentujące wymagania wodne chronionych ekosystemów, wyższe od wartości określonych w ust. 2, to należy je przyjąć jako przepływy nienaruszalne* (§ 3 ust. 4).

2.3. Wymagania w zakresie odprowadzania ścieków do wód (§ 4)

Ustalenia zawarte w § 4 *Warunków* mają na celu zapobieganie ewidentnym przypadkom zanieczyszczenia i pogarszania stanu wód. Stopień wymagań uzależniono od stanu wód będących odbiornikiem ścieków. Zapisy *Warunków* w § 4 określają wymagania, jakie powinny spełniać ścieki odprowadzane do wód płynących. Zapisy te (§ 4 ust. 1 i ust. 2) ograniczają skalę oddziaływania zrzutów ścieków poprzez możliwość narzucenia na

jakość odprowadzanych ścieków wymagań wyższych niż wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800).

Jednocześnie zabezpieczają one przed formułowaniem wymagań niemożliwych do spełnienia przez użytkownika ubiegającego się o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, przyjmując jako górne ograniczenie wymagań zastosowanie najlepszej dostępnej techniki oczyszczania ścieków (BAT) w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.).

2.4. *Wymagania w zakresie wód podziemnych (§ 5)*

Zapis § 5 *Warunków* wymaga utrzymania eksploatacji (poborów) wód podziemnych na takim poziomie, aby nie spowodować negatywnych oddziaływań na środowisko (wody podziemne, wody powierzchniowe, ekosystemy zależne od wód podziemnych).

Sformułowane wymaganie wynika bezpośrednio z zapisów zawartych w Załączniku V.2.1.1. Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Zgodnie z RDW poziom wód podziemnych nie może podlegać takim wahaniom, które mogłyby doprowadzić do wystąpienia szkód w ekosystemach lądowych zależnych od wód podziemnych, a kierunki zmian krążenia wód podziemnych nie mogą powodować intruzji wód słonych. W świetle powyższego podstawowe znaczenie dla poprawy stanu jednolitych części wód podziemnych powinny mieć działania wynikające z nieprzekraczania dostępnych do zagospodarowania zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych, bowiem nadmierny pobór może przyczynić się do obniżenia zwierciadła wód podziemnych i w efekcie do zubożenia zasobów tych wód, zmniejszenia zasilania cieków i innych ekosystemów wodnych lub podmokłych przez wody podziemne oraz pogorszenia ich jakości, np. wskutek napływu wód zasolonych.

W zlewni Słudwi w wyniku bilansu wodnogospodarczego wód podziemnych w dwóch jednolitych częściach wód powierzchniowych: Słudwia od źródeł do Przysowy oraz Dopływ spod Jackowic stwierdzono występowania deficytów zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych.

2.5. *Wymaganie w zakresie piętrzenia i retencjonowania wód (§ 6)*

W § 6 *Warunków* wskazano wymagania dla korzystania z wód polegającego na ich piętrzeniu i/lub retencjonowaniu w kontekście utrzymywania lub przywracania ciągłości morfologicznej oraz ograniczania śmiertelności ryb powodowanej przez urządzenia hydrotechniczne.

Stwierdzono, że takie korzystanie z wód realizowane na jednolitych częściach wód powierzchniowych musi uwzględniać wymagania ochrony lub przywracania naturalnych warunków morfologicznych, a w szczególności ciągłości morfologicznej oraz ochrony ryb przed wpływaniem do wlotów elektrowni wodnych, kanałów doprowadzających oraz ujęć wody poprzez wyposażenie tych wlotów w urządzenia zabezpieczające.

W § 6 ust. 2 dla wszystkich JCWP w zlewni Słudwi reprezentatywny gatunek ryb charakteryzujący „wymagania odnośnie warunków przepływu oraz minimalnych warunków technicznych dla urządzeń udrażniających i zabezpieczających” przyjęto zgodnie z ustaleniami projektu Rozporządzenia Dyrektora RZGW w sprawie warunków korzystania z wód regionu Środkowej Wisły. Gatunkiem reprezentatywnym dla Słudwi jest *certa*.

Jednym z kluczowych problemów w kontekście osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego jednolitych części wód (lub dobrego potencjału ekologicznego), są braki ciągłości morfologicznej cieków w zlewni rzecznej w wyniku zabudowy poprzecznej. Konieczność odtwarzania ciągłości morfologicznej cieków, poprzez ich udrażnianie, jest niezbędna do osiągnięcia celów środowiskowych. Przerwanie ciągłości morfologicznej rzek, poprzez jej zabudowę uważa się za działanie najgroźniejsze dla organizmów wodnych.

Ryby są najbardziej wrażliwym na brak ciągłości morfologicznej rzeki elementem biologicznym. Przyjmuje się, że możliwość ich migracji zapewnia jednocześnie możliwość migracji innym organizmom wodnym.

Ustalenie *certy* jako reprezentatywnego gatunku ryb dla wszystkich cieków w zlewni Słudwi można uznać za właściwe. Jej wymagania odnośnie warunków technicznych, jakie powinny spełniać urządzenia udrażniające są wystarczające dla innych gatunków ryb występujących w wodach Słudwi, wskazywanych w wojewódzkich programach ochrony zasobów wodnych dla województw łódzkiego i mazowieckiego i operacie rybackim „Obwód rybacki rzeki Bzura – nr 2”.

Biorąc pod uwagę konieczność osiągnięcia przez JCWP celów środowiskowych w granicach obszarów dorzeczy w Polsce, poddano analizie wszystkie cieki pod kątem ustalenia priorytetów udroźnieniowych. W wyniku przeprowadzonej analizy wyodrębniono cieki lub ich odcinki istotne i szczególnie istotne pod względem zachowania ciągłości morfologicznej w obszarach dorzeczy²⁾.

Słudwia, ani jej dopływy nie zostały wskazane w tym opracowaniu „jako rzeki istotne pod względem zachowania ciągłości morfologicznej. Natomiast udroźnienie Słudwi i Nidy na całej długości przewidziano w wojewódzkich programach ochrony zasobów wodnych województwa łódzkiego i mazowieckiego. W „Wojewódzkim Programie Ochrony Zasobów Wodnych dla województwa łódzkiego” udroźnienie Słudwi zakwalifikowano do III etapu udrażniania rzek województwa. W „Wojewódzkim Programie Ochrony Zasobów Wodnych województwa mazowieckiego w zakresie udroźnienia rzek dla ryb dwuśrodowiskowych” rzekę Nidę zaliczono do IV etapu udrażniania rzek województwa

2.6. Wymaganie w zakresie wydobywania z wód kamienia, żwiru i piasku (§ 7)

W § 7 stwierdzono, że: Korzystanie z wód polegające na wydobywaniu z wód powierzchniowych kamienia, żwiru, piasku lub innych materiałów nie może powodować pogorszenia ekologicznych funkcji wód, pogorszenia stanu ekosystemów lądowych i terenów podmokłych bezpośrednio zależnych od wód ani zagrażać zachowaniu równowagi hydrodynamicznej cieków.

Zapis ten wprowadza obowiązek udokumentowania w operacie wodnoprawnym w procesie ubiegania się o pozwolenie wodnoprawne braku negatywnego oddziaływania tego typu korzystania z wód na stan ekosystemów wodnych i od wody zależnych oraz równowagę hydrodynamiczną cieków w operacie wodnoprawnym w procesie ubiegania się o pozwolenie wodnoprawne.

3. UZASADNIENIE DOTYCZĄCE OKREŚLENIA PRIORYTETÓW W KORZYSTANIU Z WÓD

Priorytety w korzystaniu z wód ustalono biorąc pod uwagę:

konsekwencje społeczno-ekonomiczne niedostarczenia wody (lub niedotrzymania wymaganego przepływu);

względy ekologiczne;

wymagania użytkowników w zakresie gwarancji dostarczenia wody;

możliwości wykorzystania wody przez kolejnych użytkowników.

W zakresie zaspokajania potrzeb wodnych z wód powierzchniowych ustala się następujące priorytety w korzystaniu z wód, w kolejności od najwyższego (§ 8 ust. 1):

- 1) zapewnienie przepływu nienaruszalnego,*
- 2) zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i na pozostałe cele komunalne,*
- 3) potrzeby produkcji artykułów żywnościowych oraz farmaceutycznych,*
- 4) potrzeby przemysłu,*
- 5) potrzeby chowu i hodowli zwierząt gospodarskich,*
- 6) potrzeby stawów rybnych,*
- 7) potrzeby upraw rolnych i leśnych,*
- 8) potrzeby energetyki wodnej – małych elektrowni wodnych,*
- 9) potrzeby związane z turystyką, sportem i rekreacją,*
- 10) inne cele, nie wymienione w pkt. 1 - 9.*

przy czym stwierdzono, że priorytety obowiązują w przypadku, gdy zamierzone korzystanie obejmuje jednoczesne pobory wody na różne cele przez dwóch lub więcej użytkowników w ramach tych samych dostępnych zasobów dyspozycyjnych.

W zakresie zaspokajania potrzeb wodnych z wód podziemnych ustala się następujące priorytety w korzystaniu z wód, w kolejności od najwyższego (§ 8 ust. 2):

²⁾J. Błachuta i inni Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości morfologicznej rzek na obszarach dorzeczy w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Poznań 2010

- 1) zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i na pozostałe cele komunalne,
- 2) potrzeby produkcji artykułów żywnościowych oraz farmaceutycznych,
- 3) potrzeby chowu i hodowli zwierząt gospodarskich,
- 4) potrzeby stawów rybnych,
- 5) potrzeby upraw rolnych i leśnych,
- 6) potrzeby przemysłu,
- 7) inne cele, nie wymienione w pkt. 1 - 6.

§ 9. W zakresie wykorzystania wód do celów przemysłowych, z wyłączeniem przemysłu żywnościowego i farmaceutycznego, oraz rolniczych, a w szczególności napełniania stawów, nawodnień rolniczych i leśnych i innych zabiegów agrotechnicznych, ustala się następującą kolejność korzystania z wód:

- 1) z zasobów wód powierzchniowych,
- 2) z zasobów wód podziemnych.

W projekcie rozporządzenia o ustaleniu *Warunków* proponując hierarchię korzystania z zasobów wód powierzchniowych przyjęto założenie, że zadania:

zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i na pozostałe cele komunalne,

zaspokojenie potrzeb produkcji artykułów żywnościowych oraz farmaceutycznych

stanowią realizację zadań o charakterze nadrzędnego interesu społecznego, dlatego zostały umieszczone w hierarchii bezpośrednio za zadaniem (ograniczeniem) związanym z zapewnieniem przepływu nienaruszalnego.

Umiejscowienie przepływu nienaruszalnego (uwzględniającego udokumentowane wymagania ekosystemów wodnych i od wody zależnych) na pierwszym miejscu sprawia, że przyjęta hierarchia korzystania z zasobów wodnych przyczyni się do respektowania wymagań środowiska przyrodniczego przy realizacji zadań związanych z zaopatrzeniem ludności i innych celów społeczno-gospodarczych.

4. UZASADNIENIE DOTYCZĄCE, NIEZBĘDNYCH DLA OSIĄGNIĘCIA USTALONYCH CELÓW ŚRODOWISKOWYCH, OGRANICZEŃ W KORZYSTANIU Z WÓD ZLEWNI, JEJ CZĘŚCI LUB WSKAZANYCH JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD

4.1. Ograniczenia w odniesieniu do poborów wód powierzchniowych (§ 10, § 18, § 19)

W nawiązaniu do zapisów dotyczących wymagania zachowania przepływu nienaruszalnego, zawartych w § 10 ust. 2 projektu rozporządzenia o ustaleniu *Warunków*, że „*Pobór lub retencjonowanie wody nie może powodować obniżenia przepływu wód w przekroju ujęcia lub budowli piętrzącej poniżej wielkości przepływu nienaruszalnego, określonego w § 3 ust. 2*”.

Ograniczenie poborów z wód powierzchniowych do poziomu, który nie powoduje redukcji przepływu w korycie cieku poniżej ustalonej wartości przepływu nienaruszalnego jest warunkiem niezbędnym do osiągnięcia założonego ekologicznego stanu cieku. Bardzo ważnym, dla ochrony ekosystemów wodnych i od wody zależnych, elementem projektu rozporządzenia jest ustalenie mówiące o uwzględnieniu wymagań wodnych tych ekosystemów przy wyznaczaniu przepływu nienaruszalnego.

Zapis § 10 ust. 3: „*W odniesieniu do użytkowników ujmujących wodę za pomocą kanału doprowadzającego, a w szczególności elektrowni wodnych, przepływ nienaruszalny musi być zapewniony:*

- 1) *na całym odcinku cieku pomiędzy poborem i odprowadzeniem wykorzystanej wody;*
- 2) *w sposób ciągły w czasie, a nie tylko w odniesieniu do wartości średnich w ciągu doby.*”

precyzyjnie określa konieczność nie zmniejszania przepływu w cieku poniżej przepływu nienaruszalnego na odcinku cieku pomiędzy ujęciem wody i zrzutem wykorzystanej wody oraz wymusza przestrzeganie tych wymogów w sposób ciągły w czasie, a nie tylko w odniesieniu do wartości uśrednionych w czasie – uniemożliwia okresowe wstrzymywanie przepływu w cieku.

Postanowienia dotyczące zasad określania przepływu nienaruszalnego pozwolą wyeliminować niewłaściwe praktyki dobierania metody (lub jej parametrów) obliczania przepływu nienaruszalnego.

W § 18 i § 19 wprowadzono ograniczenia związane z procedurami wydawania nowych decyzji administracyjnych uprawniających do poborów wody:

zamierzone korzystanie z wód polegające na poborze wód powierzchniowych nie może pogarszać stopnia zaspokojenia potrzeb wodnych użytkowników posiadających ważne pozwolenia wodnoprawne, bez względu na ustalone priorytety w korzystaniu z wód powierzchniowych, ani ograniczać realizacji perspektywicznego zapotrzebowania na cele o wyższym priorytecie, jeżeli zostało ono określone w aktach planistycznych przygotowanych na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (§ 18);

w zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (załącznik nr 9 do projektu rozporządzenia), w których w wyniku analiz bilansowych wykonanych dla potrzeb Warunków stwierdzono występowanie stopnia zaspokojenia potrzeb wodnych użytkowników³⁾ mniejszego niż 0,85 ogranicza się możliwość poboru wody przez nowych użytkowników z zastrzeżeniem ust. 4 (§ 19 ust. 1).

Jednocześnie dopuszcza się pobór z wód (§ 19 ust. 4), o którym mowa w § 19 ust. 1 jeżeli zachodzi którykolwiek z przypadków:

zamierzone korzystanie z wód nie pogorszy stopnia zaspokojenia przepływu nienaruszalnego, potrzeb istniejących użytkowników, ani perspektywicznych zapotrzebowań na wodę, jeżeli zostały one określone w aktach planistycznych przygotowanych na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

zamierzone korzystanie z wód będzie stanowiło element zaleźnego korzystania z wód z co najmniej jednym użytkownikiem istniejącym, pod warunkiem, że zależne od siebie korzystanie z wód nie pogorszy stopnia zaspokojenia przepływu nienaruszalnego, potrzeb pozostałych użytkowników, ani perspektywicznych zapotrzebowań na wodę, jeżeli zostały one określone w aktach planistycznych przygotowanych na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dla potrzeb oceny możliwości wydania nowego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód powierzchniowych w projekcie rozporządzenia o ustaleniu Warunków określono:

stopień zaspokojenia przepływu nienaruszalnego i istniejących użytkowników w zlewniach jednolitych części wód (załącznik nr 9 do rozporządzenia),

wielkości dyspozycyjnych zasobów bezzwrotnych o gwarancji występowania 80, 75 i 70%, w przekrojach zamykających zlewnie JCWP, dla okresu rocznego oraz okresu napełniania stawów (marzec – kwiecień) – załącznik nr 10 do rozporządzenia.

Zapisy te regulują wielkości poboru wód możliwego do realizacji, co będzie skutkować zabezpieczeniem przed nadmierną eksploatacją. Ograniczenia w korzystaniu z wód w miejscu ich poboru, wynikające z zapisów projektu rozporządzenia, będą miały również pozytywny wpływ na zasoby w przekrojach bilansowych zlokalizowanych poniżej przekroju ujęcia wody.

Zaproponowane w projekcie rozporządzenia ustalenia stanowić będą istotną poprawę w stosunku do stanu obecnego.

4.2. Ograniczenie w zakresie wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych (§ 13, § 14)

W § 13 ust. 1. projektu rozporządzenia ustalono, że: *ogranicza się możliwość wprowadzania do wód powierzchniowych ścieków oczyszczonych innych niż opadowe lub roztopowe, jeżeli zachodzi brak możliwości zachowania wymogów określonych w § 4 ust. 1 lub 2.*

W § 14 „dla JCWP rzecznych zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, ze względu na fizykochemiczne i chemiczne wskaźniki jakości wód, nie jest możliwe wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód na podstawie art. 41 ust. 6 ustawy” W załączniku nr 7 do rozporządzenia zamieszczono wykaz jednolitych części wód powierzchniowych zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Wprowadzenie powyższych zapisów będzie zapobiegać ewidentnym przypadkom zanieczyszczenia i pogarszania stanu wód oraz przyczyni się do poprawy parametrów fizyko-chemicznych stanu ekologicznego cieków zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych.

³⁾ Gwarancja czasowa dla nawodnień rolniczych i leśnych, gwarancja objętościowa dla stawów rybnych

Jednocześnie dopuszcza się wymienione w § 13 ust. 1 wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego przed wejściem w życie *projektu rozporządzenia* do czasu pierwszego postępowania administracyjnego w sprawie wydania nowego pozwolenia wodnoprawnego. Jest to zapis realizujący zasadę, że przepisy prawne nie powinny działać wstecz.

4.3. Ograniczenia w odniesieniu do budowli piętrzących, w tym urządzeń zapewniających swobodną migrację reprezentatywnych gatunków ryb (§ 15-17)

W *Projekcie rozporządzenia* wprowadzono zapisy porządkujące realizację inwestycji związanych z budową nowych obiektów hydrotechnicznych oraz udrażnianiem obiektów istniejących niewyposażonych w urządzenia umożliwiające migrację ryb.

W § 15. 1. *ogranicza się, z zastrzeżeniem § 16, korzystanie z wód za pomocą budowli piętrzących na ciekach bez:*

- 1) wyposażenia tych budowli w urządzenia zapewniające zachowanie możliwości migracji ryb
- 2) urządzeń zabezpieczających ryby przed wpływaniem do wlotów elektrowni wodnych, kanałów doprowadzających i innego typu ujęć wody.

Dla budowli piętrzących, które aktualnie funkcjonują bez urządzeń umożliwiających migrację ryb wprowadza się obowiązek dostosowania do nowych wymagań w momencie zmiany obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego (§ 16) lub na zasadach określonych w art. 38j lub art. 114a Ustawy Prawo wodne (§ 17).

Przywrócenie ciągłości morfologicznej cieków w zlewni rzeki Słudwi jest jednym z elementów wspierających osiągnięcie dobrego stanu przez te części wód czyli celu środowiskowego wskazanego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Wędrówki ryb stanowią jeden z najważniejszych etapów w ich cyklu życiowym. Mają one nie tylko ogromne znaczenie dla rozwoju i wzrostu ryb, ale także są bardzo istotne w gospodarce rybackiej. Utraconą ciągłość ekologiczną cieków można odzyskać poprzez budowę urządzeń umożliwiających rybam i innym organizmom bezpieczne pokonywanie tych budowli zarówno w dół jak i w górę rzeki lub poprzez usunięcie niepotrzebnych już piętrzeń. Najbardziej rozpoznane i zbadane są możliwości pokonywania przeszkód przez ryby łososiowate migrujące w górę rzeki. Przeprowadzone obserwacje wędrujących gatunków ryb wykazały, iż ryby starają się pokonywać przeszkody wybierając zatopione przelewy lub szczeliny przy jak najmniejszym wysiłku. Ryby pływające słabiej mogą nie pokonać przeszkody nawet 0,1 m. Została przyjęta zasada, iż maksymalna wysokość sztucznej budowli poprzecznej możliwej do pokonania przez ryby może wynosić od 10 do 30 cm w zależności od składu gatunkowego migrujących ryb (krainy rybnej) i tylko wtedy, gdy przeszkoda wyposażona jest w przelew koncentrujący przepływ wody zapewniający niezbędną głębokość tranzytową równą trzykrotnej wysokości ciała dorosłego osobnika⁴⁾ danego gatunku.

Na podstawie dostępnych analiz⁵⁾ ustalono certę jako reprezentatywny gatunek ryb dla cieków lub ich odcinków w zlewni Słudwi.

Obejmując ochroną życie biologiczne w ciekach należy także odnieść się do niekorzystnego oddziaływania hydroelektrowni na ichtiofaunę. Skala takiego oddziaływania uzależniona jest przede wszystkim od wysokości piętrzenia, wielkości i typu turbiny, szybkości obrotów wirnika oraz innych parametrów urządzenia. W trakcie pracy elektrowni wodnej straty w pogłowiu ryb dotyczą głównie osobników napływających od górnej wody. Problem ten częściowo rozwiązują różnego rodzaju bariery m.in. zastosowanie krat ochronnych.

W celu stworzenia warunków migracji dla ryb, dla których ciągłość morfologiczna jest niezbędna do egzystencji, ustala się warunki minimalnej drożności, jakie muszą spełniać urządzenia dla migracji ryb, w zależności od ich predyspozycji (szybkość pływania, rozmiar).

4.4. Ograniczenia w odniesieniu do poborów wód podziemnych (§ 10, § 11, § 20)

Pobory wód podziemnych mogą stanowić potencjalne źródło negatywnych oddziaływań na środowisko (wody podziemne, wody powierzchniowe i ekosystemy zależne od wód podziemnych).

⁴⁾ Podejście wypracowane w ramach Spotkań Grupy Roboczej ds. Dobrych Praktyk w Projektowaniu Urządzeń Służących Migracji Ryb przy Europejskiej Komisji Doradczej ds. Rybactwa Śródlądowego w Rzymie (EIFAC – European Inland Fisheries Advisory Commission), Organizacji Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa (FAO)

⁵⁾ J. Błachuta i inni Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek na obszarach dorzeczy w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Poznań 2010

W § 10 ust. 4 projektu rozporządzenia stwierdzono, że: „*pobór wód podziemnych, z zastrzeżeniem § 18, nie może powodować:*

- 1) trwałego obniżenia statycznego zwierciadła wód podziemnych w warstwach wodonośnych;*
- 2) zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych, w tym długotrwałego obniżenia przepływu wód powierzchniowych poniżej przepływu nienaruszalnego, o którym mowa w § 3 ust. 2, występującego w zlewniach bilansowych zagrożonych deficytem zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych, określa wykaz stanowiący załącznik nr 6 do rozporządzenia;*
- 3) zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych na obszarach chronionych, a w szczególności ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych;*
- 4) zanieczyszczenia użytkowych warstw wodonośnych wód podziemnych w wyniku ingresji zanieczyszczeń pochodzenia geogenicznego.*

Zapisem wspomagającym realizację ograniczeń § 10 ust. 3 jest § 11, w którym realizuje się zasada oszczędzania najcenniejszych zasobów wodnych: „*Pobór wód podziemnych do celów przemysłowych, z wyłączeniem przemysłu żywnościowego i farmaceutycznego, i rolniczych, a w szczególności napełniania stawów, nawodnień rolniczych i leśnych i innych zabiegów agrotechnicznych, ogranicza się do przypadków braku dyspozycyjnych zasobów wód powierzchniowych w odpowiedniej ilości, przy zachowaniu priorytetów określonych w § 8 ust. 2.*”

Kolejnym zapisem normującym korzystanie z wód podziemnych jest § 20 mówiący, że: *Korzystanie z wód podziemnych w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia nie może przekraczać wielkości wynikającej z uzasadnionego i udokumentowanego zapotrzebowania, przy czym:*

- 1) w przypadku poborów kontynuowanych w nowym pozwoleniu wodnoprawnym uzasadnienie wnioskowanej wielkości maksymalnego rocznego poboru wód podziemnych musi zawierać odniesienie do wielkości dotychczasowego rzeczywistego maksymalnego rocznego zużycia w okresie ostatnich 3 lat;*
- 2) zamierzony pobór wód podziemnych nie może ograniczać możliwości korzystania z ujęć wód użytkowników istniejących znajdujących się we wspólnym obszarze zasilania w ramach posiadanych przez nich uprawnień.*

Ograniczenie poboru wód podziemnych z ujęć zlokalizowanych na obszarze zlewni rzeki Słudwi do wartości nie większej niż wielkość dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych wynika z konieczności ochrony zasobów wód podziemnych przed nadmiernym rozdysponowaniem. Zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych jest niezbędne do osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu wód podziemnych. Jeśli nadmierna eksploatacja wód podziemnych przekroczy wielkość dostępnych do zagospodarowania zasobów może dojść do obniżenia zwierciadła wód oraz do degradacji zasobów w wyniku ingresji lub ascenzji wód zasolonych. Mogą również wystąpić zakłócenia w realizacji zadań związanych z ochroną ekosystemów wodnych i od wody zależnych, w tym zapewnienia przepływu nienaruszalnego.

Ustalenie sposobu obliczania wartości maksymalnego rocznego poboru wody z ujęcia wód podziemnych w operacie wodnoprawnym wprowadzono ze względu na ochronę ilościowych zasobów wód podziemnych. Aktualnie wielu użytkowników wnioskuje, aby pozwolenie wodnoprawne na pobór wody pokrywało ewentualny wzrost potrzeb. Powoduje to, że pobory rzeczywiste są często zdecydowanie mniejsze od ilości udzielonej pozwoleniem wodnoprawnym.

Problem ten jest szczególnie istotny w zlewni Słudwi. Wyniki analiz bilansowych wód powierzchniowych uwzględniające eksploatację wód podziemnych na poziomie wynikającym z pozwoleń wodnoprawnych wskazują na możliwość wystąpienia problemów związanych z zapewnieniem przepływów nienaruszalnych na niektórych odcinkach cieków oraz dostępnością zasobów wód powierzchniowych dla nowych użytkowników.

Realizacja zapisów projektu rozporządzenia o ustaleniu *Warunków* dotyczących poboru wód podziemnych przyczyni się do ograniczenia negatywnego oddziaływania tego typu korzystania z wód na zasoby wód podziemnych, a pośrednio na zasoby wód powierzchniowych oraz ekosystemy wodne i od wody zależne w zlewni Słudwi.

4.5. Ograniczenia w zakresie zachowania przepływu nienaruszalnego (§ 21)

Zapisy § 21 dopuszczają korzystanie z płynących wód powierzchniowych pod warunkiem zachowania w cieku przepływu nienaruszalnego oraz jego oznakowania poniżej urządzenia do ujęcia lub piętrzenia. Oznakowanie to służy realizacji wymagań wynikających z konieczności zachowania przepływu nienaruszalnego.

5. UZASADNIENIE DOTYCZĄCE USTALEŃ ZAWARTYCH W POSTANOWIENIACH KOŃCOWYCH

W § 22 projektu rozporządzenia stwierdzono, że *„przepisów nie stosuje się do spraw wszczętych na podstawie ustawy i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.”*

Zapis ten jest zgodny z zasadą, że prawo nie powinno działać wstecz.