

**UCHWAŁA Nr 1425/363/10**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

z dnia 6 lipca 2010 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013 (Uszczegółowienie RPO WM).**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.<sup>1)</sup>) i art. 26 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2, w związku z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 i Nr 157, poz. 1241) - uchwała się, co następuje:

§ 1. Załącznik do uchwały nr 446/217/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 3 marca 2009r. w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013 (Uszczegółowienie RPO WM)<sup>2)</sup> otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do uchwały.

§ 2.1. Akceptuje się treść komunikatu Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013, w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do uchwały.

2. Komunikat, o którym mowa w ust. 1, wymaga opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Mazowieckiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759, z 2006r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658, z 2007r. Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146 i Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675.

<sup>2)</sup> Zmienionej uchwałą nr 676/225/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 24 marca 2009r., uchwałą nr 1397/247/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 2 czerwca 2009r., uchwałą nr 2390/278/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 15 września 2009r., uchwałą nr 2513/284/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 29 września 2009r., uchwałą nr 2983/300/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 24 listopada 2009r., uchwałą nr 23/313/10 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 5 stycznia 2010r. oraz uchwałą nr 742/340/10 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 19 kwietnia 2010r.

Marszałek Województwa Mazowieckiego:  
*Adam Struzik*

Załącznik nr 1  
do uchwały nr 1425/363/10  
Zarządu Województwa Mazowieckiego  
z dnia 6 lipca 2010r.

**ZARZĄD WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

**SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW  
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
2007 – 2013  
(USZCZEGÓŁOWIENIE RPO WM)**

**Wstęp**

Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (Uszczegółowienie RPO WM) jest dokumentem, który zgodnie z obowiązującym prawodawstwem Unii Europejskiej nie podlega negocjacji z Komisją Europejską. Jest to dokument przygotowywany i przyjmowany uchwałą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego jako swoisty podręcznik dla beneficjentów

zawierający informacje uzupełniające w stosunku do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM).

Dokument jest całkowicie zgodny z zapisami RPO WM, a jego głównym celem jest doprecyzowanie zapisów RPO WM.

Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 jest przygotowany na podstawie zaleceń zawartych w Wytocznych nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 marca 2007r.

Uszczegółowienie RPO WM jest wersją dokumentu, w której uwzględniono ustalenia ze spotkań I i II rundy negocjacyjnej RPO WM z Komisją Europejską i może ulec dalszym zmianom i modyfikacjom. Na zmiany zapisów projektu dokumentu będą mieć wpływ także zmiany w obowiązujących przepisach i nowe regulacje prawne, związane przede wszystkim z zasadami udzielania pomocy publicznej.

## **I. Informacje nt. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 i Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013**

### 1. Podstawowe informacje

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM) został przygotowany w oparciu o rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, z późn. zm.), zwane dalej „Rozporządzeniem 1083/2006”. Realizuje on cel Konwergencja określony w art. 3 w/w rozporządzenia. RPO WM jest zgodny ze strategicznymi dokumentami krajowymi, do których należą Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015 oraz Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 wspierające wzrost gospodarczy i zatrudnienie. Jednocześnie jest odzwierciedleniem polityki rozwoju prowadzonej przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, której podstawę stanowi Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 (SRWM). Program będzie realizować cele SRWM, których współfinansowanie będzie możliwe z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Przy tworzeniu projektu programu uwzględnione zostały również zapisy odnowionej Strategii Lizbońskiej w zakresie rozwoju gospodarczego i wzrostu zatrudnienia.

Przy opracowaniu RPO WM kierowano się zasadami: programowania, partnerstwa i dodatkowości, co oznacza, że dokument ma charakter wieloletniego planu budżetowego. Jego cele będą realizowane w oparciu o współdziałanie z partnerami społecznymi i gospodarczymi, a środki UE nie będą zastępować środków krajowych, lecz jedynie wspierać osiągnięcie założonych celów rozwojowych. Realizacja RPO WM przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności regionu i zwiększenia spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej województwa mazowieckiego.

Program jest zarządzany na poziomie regionalnym, a Instytucją Zarządzającą RPO WM (IZ) jest Zarząd Województwa Mazowieckiego, w imieniu którego zadania wynikające z pełnienia roli IZ wykonuje Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego. IZ powierzyła wdrażanie RPO WM Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU), która pełni rolę Instytucji Pośredniczącej II (strukturę systemu przedstawia Załącznik nr 8).

Podstawę prawną dla opracowania, wdrażania i realizacji RPO WM stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2009r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.). Zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy Zarząd Województwa Mazowieckiego, jako IZ, jest zobowiązany do przygotowania dokumentu uzupełniającego zapisy RPO WM. Ze względu na charakter informacji zawartych w tym dokumencie stanowi on kompendium informacji dla potencjalnych beneficjentów na temat sposobu realizacji projektów przy współudziale środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Dokument przedstawia szczegółowy opis priorytetów z podziałem na działania, precyzując główne typy możliwych do realizacji projektów, beneficjentów, poziomy intensywności pomocy, a także precyzuje i opisuje sposoby wylaniania i oceny projektów.

Dokument jest zatwierdzany uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego. Zmiany i uzupełnienia dokumentu mogą być wprowadzane z inicjatywy Zarządu Województwa Mazowieckiego jako Instytucji Zarządzającej lub na uzasadniony wniosek MJWPU.

Uszczegółowienie RPO WM obowiązuje w okresie od 1 stycznia 2007r. do 31 grudnia 2015r.

### 2. Skrócony opis RPO WM

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM) jest głównym instrumentem realizacji polityki rozwoju regionu w latach 2007-2013.

W dokumencie zawarto charakterystykę województwa mazowieckiego, zewnętrzne uwarunkowania rozwoju województwa, analizę SWOT oraz przedstawienie głównych problemów rozwojowych województwa. W RPO WM wskazano cel generalny Programu, strategię jego realizacji oraz spójność z dokumentami strategicznymi i programowymi Unii Europejskiej, Rządu RP i Samorządu Województwa Mazowieckiego.

W Programie opisany został system finansowania oraz opis systemu wdrażania w zakresie systemu instytucjonalnego, monitorowania, wymiany danych elektronicznych w celu spełnienia wymogów dotyczących płatności, monitoringu, przepływów finansowych oraz działań z zakresu informacji i promocji.

W RPO WM zawarto wnioski i rekomendacje z oceny ex-ante, wnioski końcowe oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym w zakresie prognozy oddziaływania programu na środowisko. Ostatni rozdział przedstawia opis konsultacji społecznych Programu.

Do dokumentu głównego dołączono w formie załączników: indykatorywny wykaz dużych projektów, schemat instytucjonalny, schemat organizacyjny, listę wskaźników kontekstowych, mapy przedstawiające główne korytarze transportowe w regionie i podział administracyjny województwa mazowieckiego (gminy według rodzajów) oraz słownik pojęć, wykaz skrótów i bibliografię.

Celem generalnym RPO WM jest:

## **POPRAWA KONKURENCYJNOŚCI REGIONU I ZWIĘKSZANIE SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ, GOSPODARCZEJ I PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA**

Cel główny RPO WM będzie realizowany poprzez cele szczegółowe:

### **1. Rozwój gospodarki regionu, w tym gospodarki opartej na wiedzy**

By sprostać wyzwaniom współczesnego świata województwo mazowieckie musi stać się regionem o dobrze działających mechanizmach wspierania przedsiębiorczości, o sprawnym zapleczu naukowo-badawczym, posiadającym silne i trwałe relacje z gospodarką regionu. Dlatego wsparcie będzie kierowane na rozwój sfery badawczo rozwojowej, tworzenie sieci powiązań między nauką i gospodarką, wzmocnienie i rozwój firm wprowadzających innowacje i nowe technologie, aby pobudzać innowacyjność i zwiększać konkurencyjność gospodarki województwa. Natomiast rozwój instytucji otoczenia biznesu, wzmocnienie regionalnych instrumentów finansowych, działania nakierowane na kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych, czy bezpośrednie wsparcie dla biznesu służyć będą rozwojowi przedsiębiorczości w regionie. Stymulowanie rozwoju gospodarki regionalnej i jej innowacyjności będzie wzmocnione poprzez działania związane z budową społeczeństwa informacyjnego. Szczególnie ważne jest w warunkach województwa mazowieckiego dążenie do przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, którym zagrożone są tereny pozametropolitalne, a także tworzenie warunków dla upowszechniania i zwiększania dostępności e-usług. Tak rozumiany rozwój gospodarki, w tym gospodarki opartej na wiedzy będzie wpływać na podniesienie poziomu konkurencyjności gospodarki województwa, jak również zwiększenie spójności gospodarczej regionu przyczyniając się tym samym do osiągnięcia celu głównego RPO WM.

Cel pośredni realizowany będzie poprzez przedsięwzięcia przewidziane do wsparcia w ramach Priorytetów:

- I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
- II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.

### **2. Poprawa i uzupełnienie istniejącej infrastruktury technicznej**

Spójność terytorialna oraz dostępność przestrzenna to kolejne główne czynniki determinujące konkurencyjność regionu. Stan infrastruktury technicznej województwa mazowieckiego może stać się barierą dla dalszego rozwoju gospodarki. Znacząca poprawa poziomu wyposażenia w infrastrukturę techniczną warunkuje procesy dyfuzji z centrum, jakim jest Warszawa, na otoczenie regionalne prowadząc do zmniejszenia dysproporcji rozwojowych Mazowsza oraz otwarcie regionu na nowych partnerów gospodarczych i turystów.

Służyć temu będą działania nakierowane zarówno na podniesienie jakości regionalnego systemu transportowego uwzględniającego poprawę układu drogowego o znaczeniu regionalnym, szczególnie pomiędzy głównymi miastami województwa oraz rozwój regionalnego transportu publicznego. Rozwój regionalnego systemu transportowego w warunkach województwa mazowieckiego musi uwzględniać dostępność regionu w układzie międzyregionalnym i europejskim. Zwiększenie dostępności w układzie międzynarodowym będzie możliwe poprzez wsparcie skierowane na uruchomienie jednego lotniska regionalnego, uzupełniającego funkcjonalnie port lotniczy Okęcie.

Zrównoważonemu rozwojowi regionu służyć będą działania związane z poprawą stanu infrastruktury służącej ochronie środowiska i zwiększeniem bezpieczeństwa energetycznego w województwie.

Poprawa i uzupełnienie istniejącej infrastruktury technicznej służyć będzie realizacji celu głównego RPO WM i odbywać się będzie poprzez przedsięwzięcia przewidziane w Priorytetach:

III. Regionalny system transportowy.

IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka.

### **3. Aktywizacja miast oraz obszarów atrakcyjnych turystycznie**

Jednym z ważniejszych problemów województwa mazowieckiego jest nierównomierny rozwój społeczno – gospodarczy pomiędzy aglomeracją warszawską, a pozostałymi obszarami regionu. Wykorzystanie atutów regionu jakimi są: równomierne rozlokowanie tkanki miejskiej na obszarze województwa, a także znaczące walory przyrodnicze i kulturowe będzie mieć kluczowe znaczenie w procesie przezwyciężania negatywnych tendencji związanych z pogłębiającą się polaryzacją regionu. Budowaniu przewag konkurencyjnych województwa mazowieckiego i równoważeniu poziomu rozwoju wewnątrz województwa służyć będą działania nakierowane na stymulowanie aktywizacji obszarów atrakcyjnych z punktu widzenia mieszkańców, turystów i inwestorów. Wsparcie będzie kierowane na realizację przedsięwzięć związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego regionu, a także rozwojem turystyki i rekreacji. Jednocześnie podejmowane będą działania nakierowane na wzmacnianie pozycji i roli miast w województwie mazowieckim polegające na wsparciu miejskiego transportu publicznego a także przedsięwzięć związanych z rewitalizacją tkanki miejskiej, w tym także zasobów mieszkaniowych, aby tworzyć silne, atrakcyjne ośrodki miejskie, które będą mogły stanowić ogniwa pośredniczące w przenoszeniu potencjału Warszawy na otoczenie regionalne. Dzięki temu wzrastać będzie spójność wewnętrzna województwa zarówno w wymiarze społecznym jak i gospodarczym, a tym samym realizowany będzie cel główny programu.

Osiąganiu celu pośredniego: Aktywizacja miast oraz obszarów atrakcyjnych turystycznie służyć będą przedsięwzięcia wspierane w ramach priorytetów:

V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu.

VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.

### **4. Poprawa infrastruktury społecznej warunkującej rozwój kapitału ludzkiego w regionie**

O jakości i trwałości procesów rozwojowych regionu w dużym stopniu decyduje dobrze wyedukowany i zdrowy człowiek, przygotowany do podejmowania wyzwań, jakie stawia przed nim współczesny świat. Trwały rozwój regionu nie jest więc możliwy bez inwestycji umożliwiających rozwój kapitału ludzkiego, w tym stworzenia warunków dla aktywności i mobilności zawodowej odpowiadającej na zachodzące przemiany gospodarcze i strukturalne. O kompleksowości działań na rzecz podniesienia poziomu konkurencyjności województwa mazowieckiego stanowić będą działania inwestycyjne warunkujące poprawę bazy edukacyjnej, zwiększenie dostępności i jakości opieki zdrowotnej oraz społecznej, w zakresie sprawowania opieki nad ludźmi starszymi i przewlekle chorymi. Szeroko rozumiana jakość życia oceniana poprzez poziom i warunki świadczenia usług o charakterze społecznym przyczynia się do zwiększenia spójności społecznej, poprawiając tym samym atrakcyjność inwestycyjną regionu.

Przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury społecznej warunkującej rozwój kapitału ludzkiego w regionie będą służyć realizacji celu głównego RPO WM, zarówno w wymiarze konkurencyjności, jak i spójności województwa.

Działania te będą wspierane w ramach Priorytetu:

VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego.

Cele szczegółowe programu przyczyniają się do osiągnięcia celu głównego programu, a tym samym do osiągnięcia celów rozwojowych określonych w dokumentach wspólnotowych i krajowych oraz Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020, obejmując te, które mogą być realizowane z wykorzystaniem interwencji EFRR.

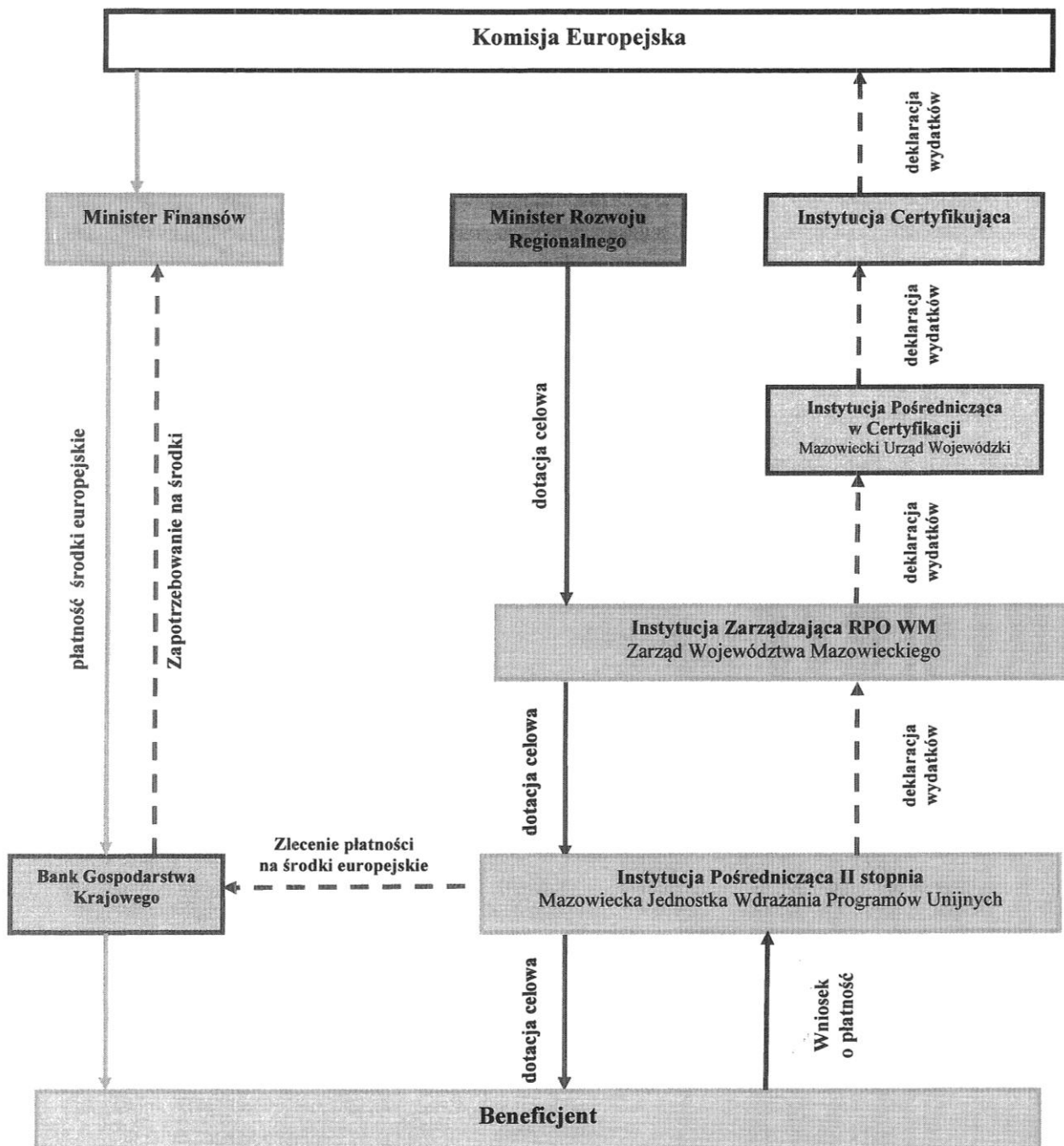
### **3. Finansowanie**

Zgodnie z informacjami zawartymi w Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007-2013 wspierających wzrost gospodarczy i zatrudnienie (Narodowa Strategia Spójności) Województwo Mazowieckie będzie dysponowało w latach 2007-2013 kwotą wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w wysokości 1.831.496.698 euro. RPO WM wdrażany będzie również przy udziale krajowych środków publicznych (323.205.300 euro) i innych źródeł finansowania (877.828.565 euro). Wkład środków pu-

blicznych w realizację RPO WM będzie miał następujące proporcje: 85% środki EFRR, 15% krajowe środki publiczne.

#### 4. Przepływy finansowe

Schemat przepływów finansowych i certyfikacji w ramach RPO WM\*



- przepływy finansowe:
- płatność środki europejskie
- dotacja celowa
- przepływ dokumentów:
- Wniosek o płatność/Wniosek o płatność zaliczkową
- deklaracja wydatków
- Zlecenie płatności, Zapotrzebowanie na środki

\*Schemat nie uwzględnia przepływów w ramach projektów realizowanych przez Samorząd Województwa (w tym projektów w ramach Pomocy technicznej) oraz Beneficjentów będących państwowymi jednostkami budżetowymi.

#### 4.1. Opis schematu przepływów finansowych w ramach RPO WM

Komisja Europejska przekazuje Polsce środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Środki przekazywane we wspomnianej wyżej formie wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. Z tego rachunku środ-

ki, po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa, na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu państwa. Następnie środki przekazywane są z budżetu państwa na finansowanie programu.

Na potrzeby finansowania programu, w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa, przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej.

Środki odpowiadające wkładowi UE są przekazywane do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń płatności wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie projektu (Samorząd Województwa, bądź Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych) z beneficjentem.

Środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa są wypłacane beneficjentom przez Samorząd Województwa, bądź za pośrednictwem Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych.

Wypłata na rzecz beneficjenta zarówno w części środków europejskich, jak i współfinansowania krajowego z budżetu państwa może mieć formę płatności zaliczkowych, bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków (refundacji).

Środki na rzecz beneficjentów są przekazywane na podstawie umowy o dofinansowanie projektu<sup>1</sup> oraz wniosku beneficjenta o płatność, z uwzględnieniem wcześniejszych wypłat.

Wydatki beneficjenta wykazywane w składanym przez niego wniosku o płatność, są ujmowane przez IP II w deklaracji wydatków składanej do IZ, a następnie ujmowane w deklaracji IZ, przedkładanej IPOC, kierowanej do IC, celem certyfikacji wydatków do KE.

#### 4.2. Zasady wypłaty dofinansowania projektów w ramach RPO WM, według typu beneficjentów

Ze względu na rodzaj beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WM wyróżnia się:

- projekty realizowane przez beneficjentów<sup>2</sup>;
- projekty realizowane przez państwowe jednostki budżetowe;
- projekty realizowane przez Samorząd Województwa zwane projektami własnymi, w tym projekty systemowe w ramach Priorytetu VIII pomoc techniczna;
- projekty realizowane przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną.

##### 4.2.1. Zawarcie umowy o dofinansowanie projektu

Beneficjent, którego projekt został wyłoniony w procedurze konkursowej do dofinansowania, lub znajduje się na liście „Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych”, podpisuje z MJWPU umowę o dofinansowanie projektu, z wyłączeniem projektów własnych Samorządu Województwa, które są realizowane na podstawie decyzji Zarządu Województwa, określającej warunki realizacji i rozliczania projektu.

Umowa o dofinansowanie projektu zawiera co najmniej (zgodnie z art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych):

- opis przedsięwzięcia, w tym cel, na jaki przyznano środki i termin jego realizacji;
- harmonogram dokonywania wydatków, obejmujący okres co najmniej jednego kwartału;
- wysokość przyznanych środków i tryb ich przekazywania;
- zobowiązanie do poddania się kontroli i tryb kontroli realizacji projektu lub zadania;
- termin i sposób rozliczenia projektu oraz ewentualnych zaliczek;
- formy zabezpieczeń należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy;
- warunki rozwiązania umowy ze względu na nieprawidłowości występujące w trakcie realizacji projektu;
- warunki i terminy zwrotu środków nieprawidłowo wykorzystanych lub pobranych w nadmiernej wysokości lub w sposób nienależny.

##### 4.2.2. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy warunkujące przekazanie środków beneficjentowi

Środki odpowiadające wkładowi UE oraz środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa w formie refundacji/zaliczki, wypłacane są beneficjentowi po ustanowieniu i wniesieniu przez niego

zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów realizowanych przez jednostki sektora finansów publicznych lub fundację, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, a także do Banku Gospodarstwa Krajowego, nie ma obowiązku ustanawiania zabezpieczenia, co wynika z art. 206 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu zostanie określone w umowie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dotyczącymi realizacji programów operacyjnych.

MJWPU zwraca beneficjentowi dokument ustanawiający zabezpieczenie należytego wykonania umowy na pisemny wniosek beneficjenta, po ostatecznym rozliczeniu umowy o dofinansowanie projektu, lecz nie wcześniej niż po zaakceptowaniu przez Instytucję Zarządzającą Poświadczenia i deklaracji wydatków od IZ do IC. Beneficjent jest niezwłocznie informowany o tym fakcie przez MJWPU.

W przypadku projektów generujących dochód zabezpieczenie ustala się na okres pięciu lat od daty zakończenia realizacji projektu.

#### 4.2.3. Dofinansowanie projektów realizowanych przez beneficjentów<sup>3</sup> w ramach Priorytetów I - VII RPO WM

W RPO WM dofinansowanie realizacji projektów w ramach Priorytetów od I do VII, udzielane jest przez Samorząd Województwa w formie refundacji poniesionych wydatków, wypłaty zaliczki lub przekazania środków na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 rozporządzenia 1083/2006.

Beneficjent realizujący projekt, w którym wystąpi pomoc publiczna i będzie korzystał z dofinansowania w formie zaliczki, zobowiązany jest do prowadzenia trzech rachunków bankowych, tj.:

- dla środków europejskich otrzymanych w formie zaliczki,
- dla środków dotacji celowej (budżet państwa) otrzymanych w formie zaliczki,
- dla środków własnych beneficjenta, na który wpłynie również refundacja.

Beneficjent realizujący projekt, w którym nie wystąpi pomoc publiczna i będzie korzystał z dofinansowania w formie zaliczki, zobowiązany jest do prowadzenia dwóch rachunków bankowych tj.:

- dla środków europejskich otrzymanych w formie zaliczki,
- dla środków własnych beneficjenta, na który wpłynie również refundacja.

Beneficjent realizujący projekt, który będzie korzystał z dofinansowania wyłącznie w formie refundacji poniesionych wydatków, niezależnie od tego czy wystąpi w projekcie pomoc publiczna, będzie zobowiązany prowadzić wyłącznie jeden rachunek bankowy dla środków własnych beneficjenta, na który wpłynie również refundacja.

##### 1) Refundacja wydatków kwalifikowalnych poniesionych wcześniej przez beneficjenta.

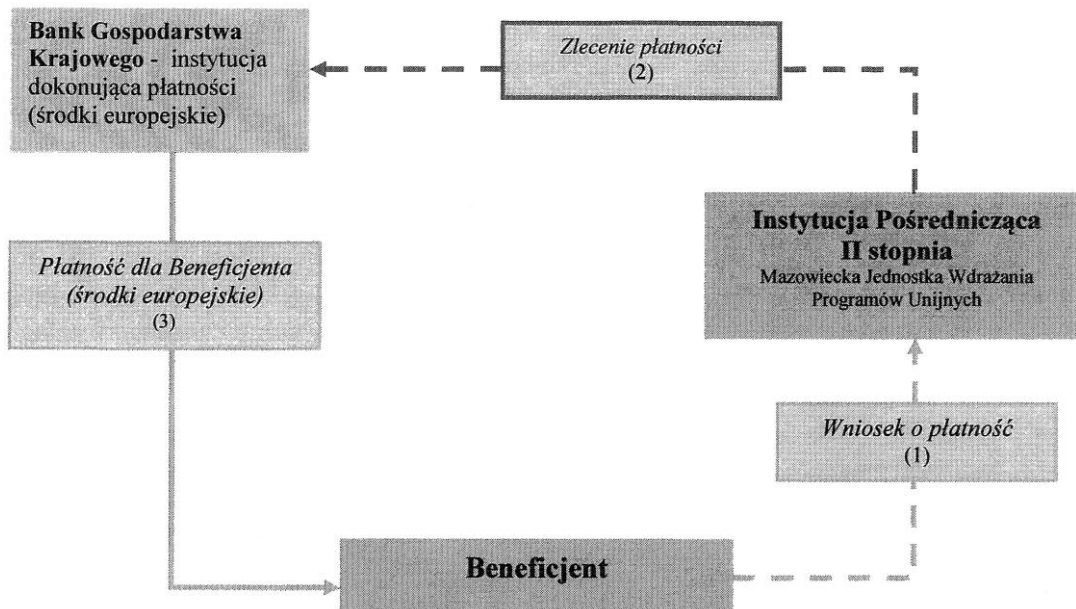
Refundacja wydatków będzie dokonywana na warunkach określonych umową o dofinansowanie projektu, zgodnie z harmonogramem wydatków w niej określonym oraz na podstawie Wniosku o płatność, składanego nie rzadziej niż raz na kwartał (do 10 dnia miesiąca po upływie kwartału). Odnosi się do wydatków faktycznie poniesionych. Refundacja dokumentowana będzie załączonymi do Wniosku o płatność dokumentami, szczegółowo określonymi w wykazie wymaganych załączników do tego dokumentu.

MJWPU weryfikuje Wniosek o płatność i w przypadku pozytywnej weryfikacji wystawia Zlecenie płatności do BGK, w terminie 15 dni roboczych. Płatność na rzecz beneficjenta następuje w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich obowiązującym w danym roku budżetowym, dostępnym na stronie internetowej BGK.

W przypadku projektów, w których występuje pomoc publiczna, środki budżetu państwa (stanowiące współfinansowanie krajowe) przekazywane są beneficjentowi w formie dotacji celowej i wypłacane przez MJWPU zgodnie z terminami płatności BGK.

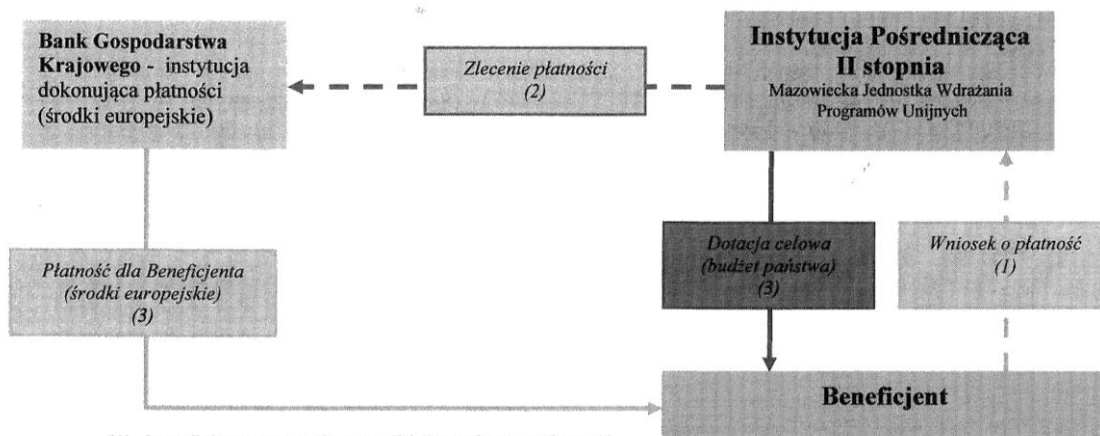
Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty bez pomocy publicznej





- (1) beneficjent występuje o środki *Wnioskiem o płatność*,
- (2) IP II weryfikuje i wystawia *Zlecenie płatności* w terminie 15 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji *Wniosku* przez beneficjenta, które przekazuje do BGK,
- (3) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta, w terminie wynikającym z *Terminarza płatności środków europejskich*.

Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty, w których wystąpi pomoc publiczna



- (1) beneficjent występuje o środki *Wnioskiem o płatność*,
- (2) IP II weryfikuje i wystawia *Zlecenie płatności* w terminie 15 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji *Wniosku* przez beneficjenta, które przekazuje do BGK,
- (3) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta w terminie wynikającym z *Terminarza płatności środków europejskich*. MJWPU wypłaca środki dotacji celowej (budżet państwa) zgodnie z terminami płatności BGK.

2) Zaliczka wypłacana jest beneficjentowi na realizację bieżącego zadania lub jego etapu, określonego w harmonogramie rzeczowo - finansowym. Ta forma przekazywania beneficjentowi środków umożliwi mu realizację projektu bez konieczności zaciągania kredytów czy pożyczek na ten cel.

Dofinansowanie w formie zaliczki dokonywane jest:

- na warunkach określonych umową o dofinansowanie projektu,
- zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym,
- na podstawie składanego do MJWPU Wniosku o płatność zaliczkową, zgodnie z Harmonogramem wydatków. W przypadku projektów, w których wystąpi pomoc publiczna, ostatni Wniosek o płatność zaliczkową w danym roku winien być złożony do 30 listopada,

- wypłata środków w formie zaliczki może być udzielona maksymalnie do wysokości 95% całkowitej wartości dofinansowania, pozostałe 5% środków zostanie wypłacone w formie refundacji poniesionych przez beneficjenta wydatków, zgodnie z umową o dofinansowanie projektu,
- beneficjent składa Wniosek o płatność zaliczkową w momencie rzeczywistego zapotrzebowania na środki na dane zadanie lub etap zadania, określony w harmonogramie rzeczowo - finansowym. Będzie to podlegało weryfikacji przy rozliczaniu wydatków i może skutkować podjęciem działań dyscyplinujących, zgodnie z zapisami umowy.

Kwota zaliczki wykazana przez beneficjenta we Wniosku o płatność zaliczkową winna odzwierciedlać rzeczywisty koszt zadania, na którego realizację beneficjent wnioskuje o zaliczkę.

MJWPU weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i w przypadku jego pozytywnej weryfikacji wystawia Zlecenie płatności, które przekazuje do BGK w terminie 5 dni roboczych. BGK dokonuje przelewu środków na rachunek wskazany w Zleceniu płatności, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich obowiązującym w danym roku budżetowym, dostępnym na stronie internetowej BGK. Następnie beneficjent po otrzymaniu zaliczki, reguluje zobowiązania wobec kontrahenta i rozlicza zaliczkę w terminie do 10 dni roboczych od jej otrzymania, poprzez złożenie Wniosku o płatność wraz z wymaganymi załącznikami. Za datę rozliczenia przyjmuje się datę złożenia Wniosku w siedzibie MJWPU wraz z potwierdzeniem zwrotu niewykorzystanej kwoty zaliczki.

Wypłata kolejnych transz środków, zarówno w formie zaliczki jak i refundacji, uwarunkowana jest rozliczeniem w 100% środków poprzednio otrzymanych w formie zaliczki lub wydatków o których refundację beneficjent wnioskuje. W każdym przypadku przed wypłatą kolejnych środków, musi zostać zatwierdzony przez MJWPU Wniosek o płatność lub Wniosek o płatność zaliczkową. W przypadku niewykorzystania pełnej kwoty zaliczki, beneficjent zobowiązany jest zwrócić środki na wskazany w umowie o dofinansowanie rachunek/rachunki bankowy/e.

Wydatkowanie lub rozliczenie zaliczki w terminie późniejszym, skutkuje naliczaniem odsetek jak dla zaległości podatkowych, liczonych od dnia przekazania środków do dnia złożenia Wniosku o płatność. Beneficjent, który nie rozliczył terminowo otrzymanej zaliczki (w tym nie zwrócił niewykorzystanej zaliczki) następane transze środków będzie mógł uzyskać jedynie w formie refundacji wydatków.

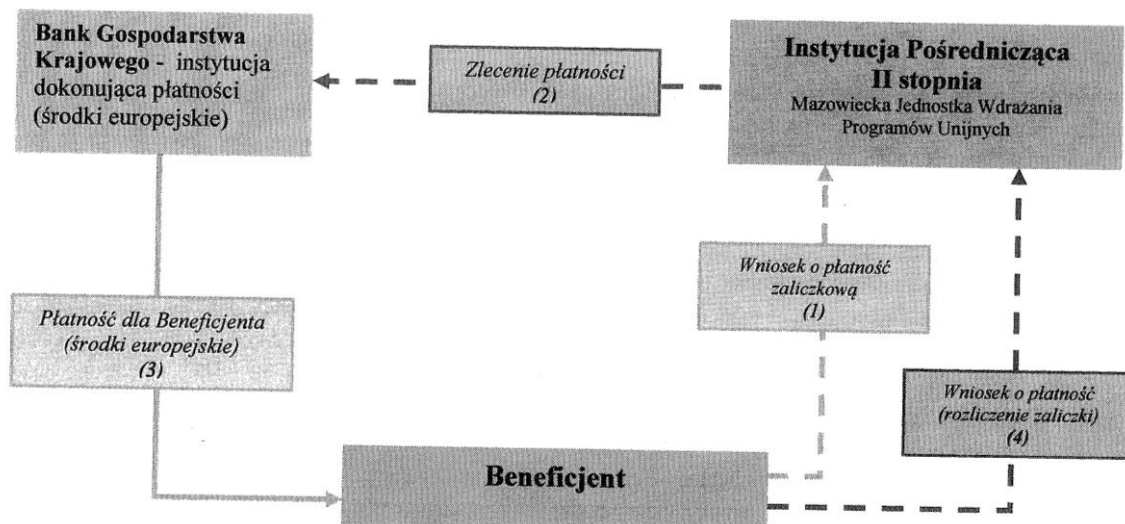
W przypadku projektów, w których wystąpi pomoc publiczna, płatność na rzecz beneficjenta będzie dokonywana w dwóch formach: płatność odpowiadająca wkładowi UE oraz dotacji celowej – współfinansowanie z budżetu państwa.

W przypadku niewydatkowania środków dotacji celowej, beneficjent zobowiązany jest do zwrotu niewydatkowanych środków w terminie do 10 stycznia roku następnego.

Beneficjent winien określić w umowie z wykonawcą sposób rozliczeń, umożliwiający mu wywiązanie się ze zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie projektu, zawartej z MJWPU.

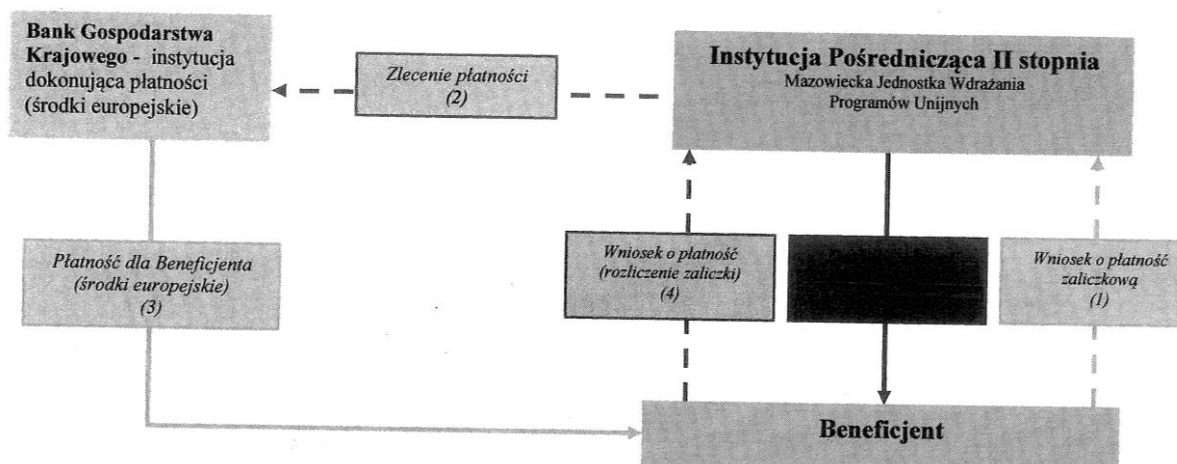
Odsetki bankowe narosłe od przekazanych beneficjentowi transz zaliczek, zgromadzone na rachunku bankowym beneficjenta, podlegają zwrotowi na rachunek/rachunki bankowy/e wskazane w umowie o dofinansowanie projektu lub są potrącane z kolejnej kwoty dofinansowania przekazanej beneficjentowi.

Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty bez pomocy publicznej



- (1) beneficjent występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki *Wnioskiem o płatność zaliczkową*,
- (2) IP II weryfikuje *Wniosek o płatność zaliczkową* i wystawia *Zlecenie płatności* w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji *Wniosku o płatność zaliczkową* przez beneficjenta,
- (3) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta dla zaliczki ze środków europejskich, w terminie wynikającym z *Terminarza płatności środków europejskich*,
- (4) beneficjent zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków.

Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty,  
w których wystąpi pomoc publiczna



- (1) beneficjent występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki *Wnioskiem o płatność zaliczkową*,
- (2) IP II weryfikuje *Wniosek o płatność zaliczkową* i wystawia *Zlecenie płatności* w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji *Wniosku o płatność zaliczkową* przez beneficjenta,
- (3) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta dla zaliczki ze środków europejskich, w terminie wynikającym z *Terminarza płatności środków europejskich*; MJWPU wypłaca środki dotacji celowej (budżet państwa) zgodnie z terminami płatności BGK na rachunek beneficjenta dla zaliczki ze środków dotacji celowej,
- (4) beneficjent zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków.

3) Przekazanie środków na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 rozporządzenia 1083/2006 dokonywane jest;

- zgodnie z § 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o

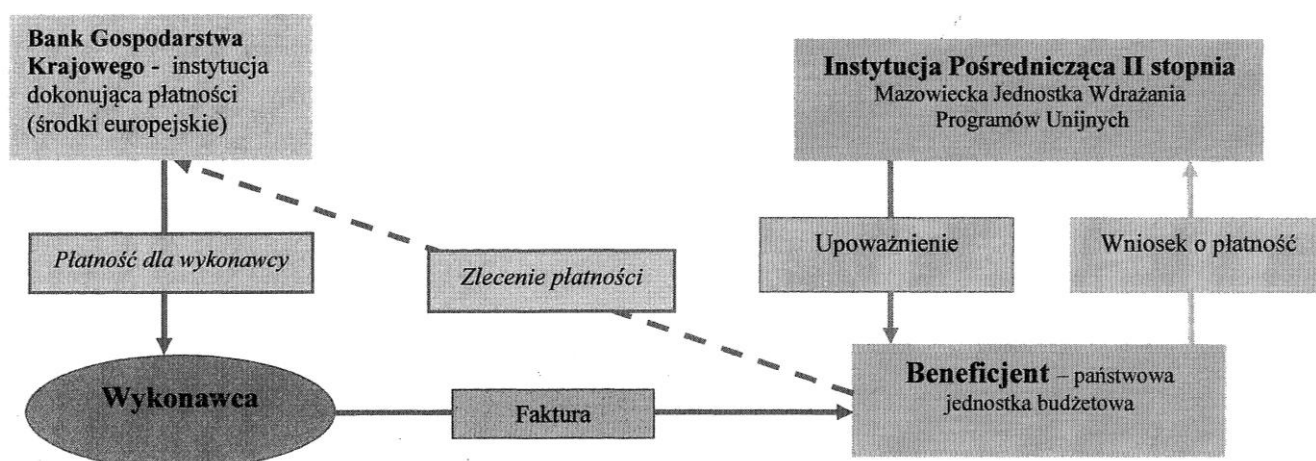
płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz.U. Nr 223, poz. 1786),

- na warunkach określonych umową o dofinansowanie projektu,
- na podstawie składanego do MJWPU Wniosku o płatność,
- wypłata środków może być udzielona maksymalnie do wysokości 100% całkowitej wartości dofinansowania.

#### 4.2.4. Dofinansowanie projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe

Beneficjent będący państwową jednostką budżetową (pjb) otrzymuje od wykonawcy fakturę za wykonaną usługę/dostarczony towar. Beneficjent na podstawie upoważnienia od MJWPU, wystawia Zlecenie płatności i przekazuje je do BGK. Zlecenie winno opiewać na kwotę wynikającą z faktury. Jednocześnie beneficjent przesyła stosowną informację do właściwego dysponenta części budżetowej. BGK dokonuje płatności na rzecz wykonawcy, który wystawił fakturę dla państwowej jednostki budżetowej. Beneficjent po upewnieniu się, że faktura została zapłacona, składa do MJWPU Wniosek o płatność wraz z załączonymi dokumentami poświadczającymi poniesione wydatki, w celu ich rozliczenia i ujęcia przez MJWPU w Poświadczeniu i deklaracji wydatków oraz wniosku o płatność okresową od IP II do IZ. MJWPU weryfikuje Wniosek o płatność w terminie 15 dni roboczych.

#### Rozliczenie wydatków w ramach RPO WM

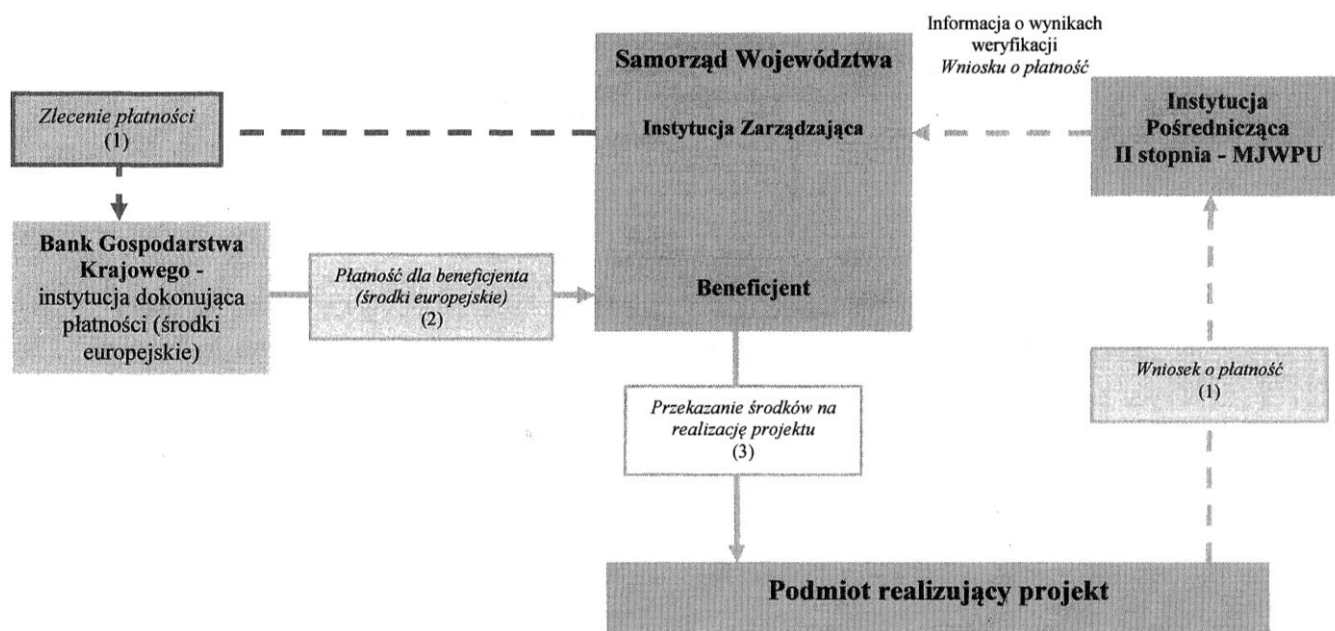


#### 4.2.5. Dofinansowanie projektów realizowanych przez Samorząd Województwa zwanych projektami własnymi Samorządu Województwa w ramach Priorytetów I – VII RPO WM

Dofinansowanie projektów własnych w ramach Priorytetów I – VII, dokonywane jest na zasadach określonych w punkcie 4.2.3 z zastrzeżeniem, że:

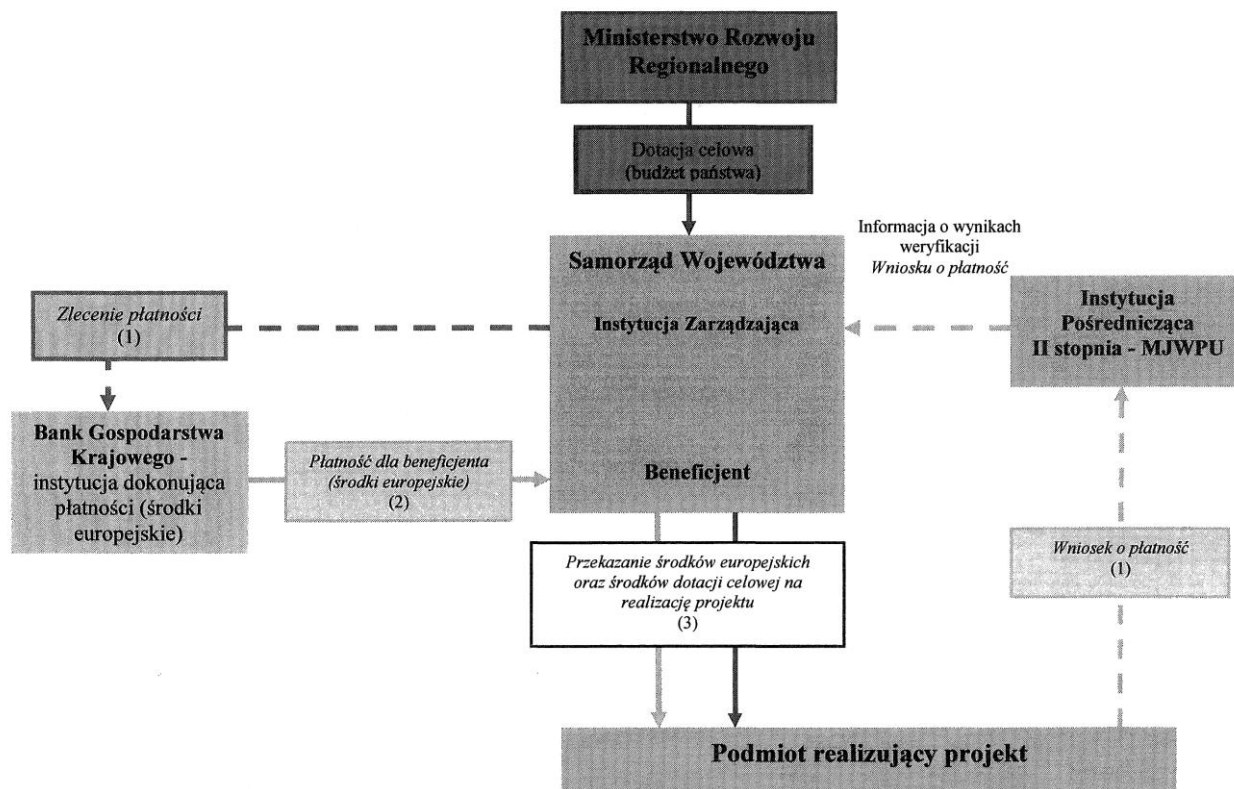
- środki na projekt wypłacane są na podstawie decyzji Zarządu Województwa Mazowieckiego w formie podjętej uchwały,
- zaliczka może być udzielona do 100% wartości dofinansowania,
- płatność ze środków dotacji celowej (budżet państwa) wypłacana jest z rachunku Samorządu Województwa.

## Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty bez pomocy publicznej



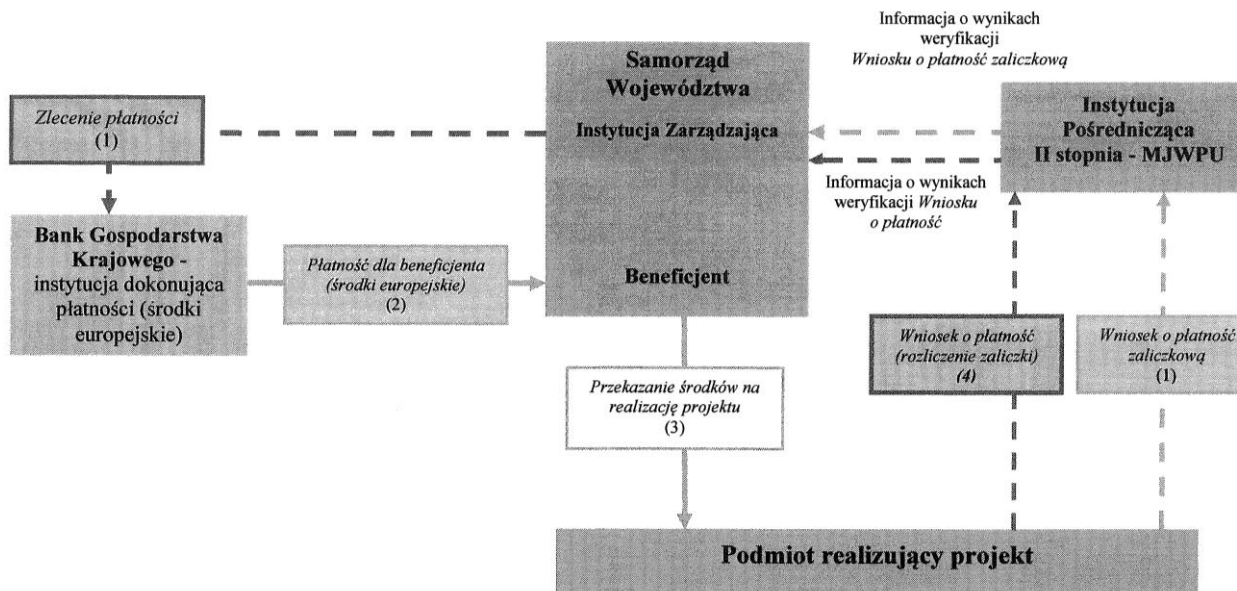
- (1) Podmiot realizujący projekt wnioskuję o środki *Wnioskiem o płatność*. IP II weryfikuje go i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Samorząd Województwa), która wystawia *Zlecenie płatności* i przekazuje do BGK, w terminie 15 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji *Wniosku*,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z *Terminarza płatności środków europejskich*,
- (3) Beneficjent (Samorząd Województwa) przekazuje środki Podmiotowi realizującemu projekt.

Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty,  
w których wystąpi pomoc publiczna



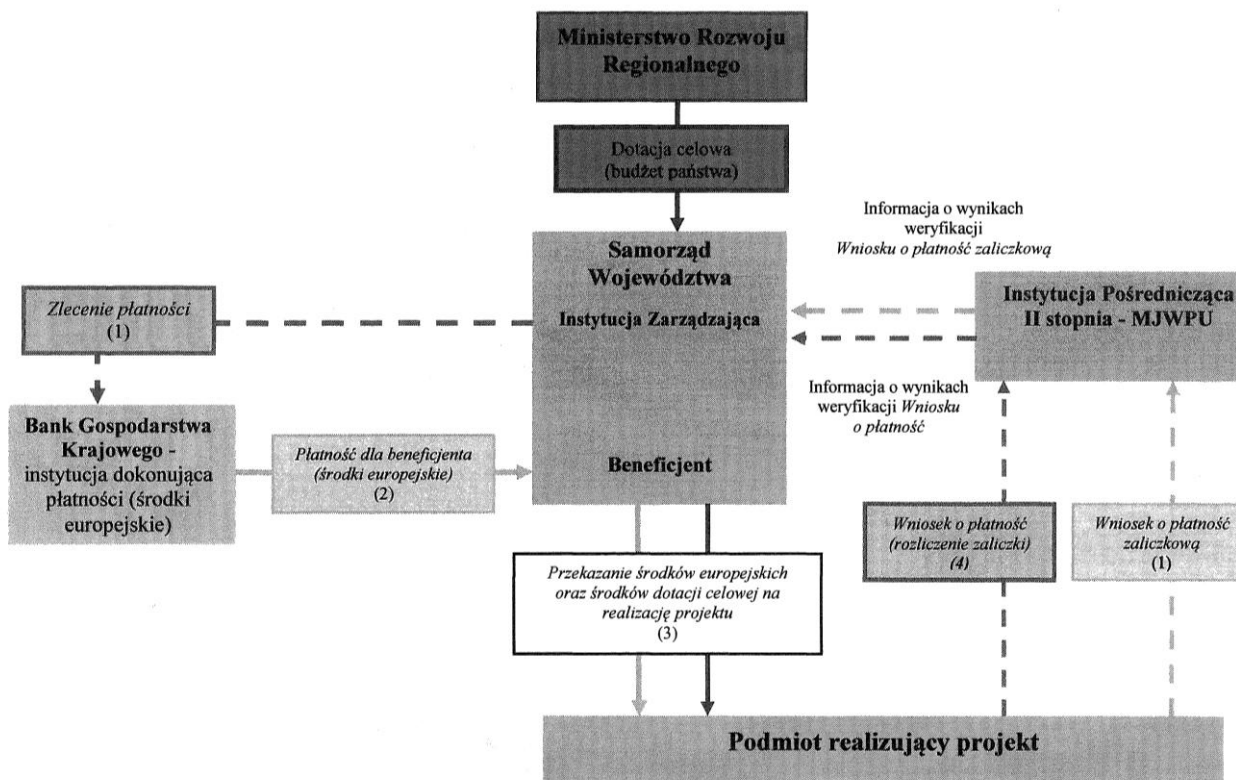
- (1) Podmiot realizujący projekt wnioskuje o środki *Wnioskiem o płatność*. IP II weryfikuje go i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Samorząd Województwa), która wystawia *Zlecenie płatności* i przekazuje do BGK, w terminie 15 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji *Wniosku*,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z *Terminarza płatności środków europejskich*,
- (3) Beneficjent (Samorząd Województwa) przekazuje środki europejskie oraz środki dotacji celowej otrzymanej z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Podmiotowi realizującemu projekt.

Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty bez pomocy publicznej



- (1) Podmiot realizujący projekt występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki *Wnioskiem o płatność zaliczkową*. IP II weryfikuje *Wniosek o płatność zaliczkową* i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Samorząd Województwa), która wystawia *Zlecenie płatności* i przekazuje do BGK, w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji *Wniosku o płatność zaliczkową*,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z *Terminarza płatności środków europejskich*,
- (3) Beneficjent (Samorząd Województwa) przekazuje środki Podmiotowi realizującemu projekt,
- (4) Podmiot realizujący projekt zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków.

Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty,  
w których wystąpi pomoc publiczna



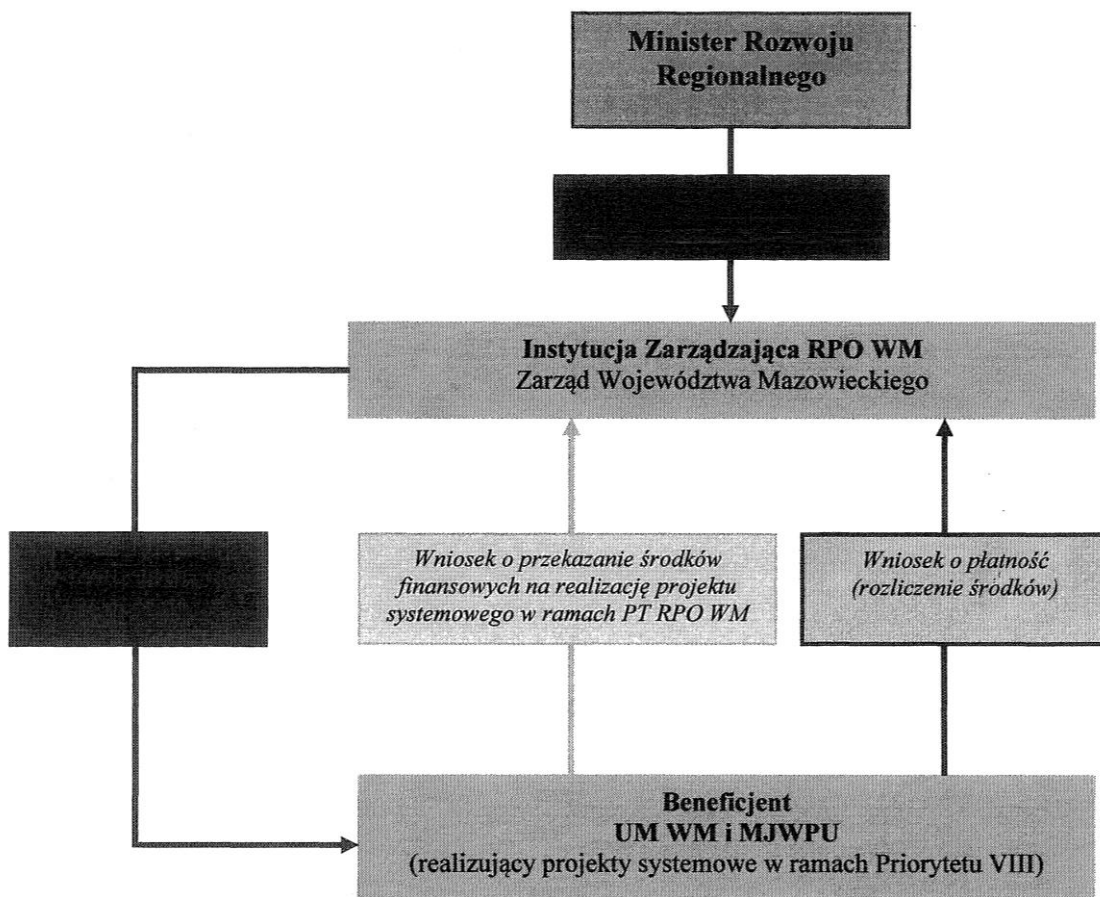
- (1) Podmiot realizujący projekt występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki *Wnioskiem o płatność zaliczkową*. IP II weryfikuje *Wniosek o płatność zaliczkową* i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Samorząd Województwa), która wystawia *Zlecenie płatności* i przekazuje do BGK, w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji *Wniosku o płatność zaliczkową*,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z *ZTerminarza płatności środków europejskich*,
- (3) Beneficjent (Samorząd Województwa) przekazuje środki europejskie oraz środki dotacji celowej otrzymanej z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Podmiotowi realizującemu projekt,
- (4) Podmiot realizujący projekt zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków.

#### 4.2.6. Dofinansowanie projektów realizowanych przez Samorząd Województwa zwanych systemowymi, w ramach Priorytetu VIII

Projekty systemowe realizowane w ramach RPO WM, Zarząd Województwa finansuje ze środków otrzymanych od Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w formie dotacji celowej. Projekty systemowe w ramach VIII Priorytetu Pomoc techniczna realizują instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM tj. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego (UMWM) oraz Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU). Projekty te realizowane są w oparciu o Roczne Plany Działań, zatwierdzone przez Zarząd Województwa. Środki na ich realizację przekazywane są na podstawie Wniosku o przekazanie środków finansowych na realizację projektu systemowego w ramach PT RPO WM. Beneficjent rozlicza otrzymane środki składając Wniosek o płatność, w którym przedstawia poniesione wydatki. Wszystkie wydatki realizowane w ramach projektu muszą być ponoszone z wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego, zgodnie z Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

Płatność dla beneficjenta (realizującego projekty systemowe) w formie zaliczki/refundacji  
w ramach RPO WM





#### 4.2.7. Dofinansowanie projektów realizowanych przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną<sup>4</sup> w ramach Priorytetów I – VII RPO WM

Dofinansowanie projektów realizowanych przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną, dokonywane jest na zasadach określonych w punkcie 4.2.3 z zastrzeżeniem, że:

- zaliczka może być udzielona do 100% wartości przyznanego dofinansowania.

#### 4.2.8. Rozliczanie wydatków

Beneficjenci realizujący projekty w ramach Priorytetów I - VII, rozliczają poniesione wydatki bądź otrzymaną zaliczkę za pomocą Wniosku o płatność składanego do MJWPU, natomiast w przypadku Priorytetu VIII do UMWM.

### 5. Kwalifikowalność wydatków

Kwalifikowalność wydatków dla projektów realizowanych w ramach RPO WM została określona w Zasadach kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (Zasady). Zasady zostały przygotowane na podstawie przepisów art. 26 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 i Nr 157, poz. 1241). Określają zasady kwalifikowania wydatków oraz szczegółowe kategorie wydatków kwalifikowalnych w projektach współfinansowanych ze środków krajowych i wspólnotowych w ramach RPO WM.

Zasady są zgodne z postanowieniami Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013 Ministra Rozwoju Regionalnego i stanowią ich uszczegółowienie w zakresie, w jakim Instytucja Zarządzająca jest uprawniona do określenia szczegółowych zasad kwalifikowania wydatków.

Zasady dotyczą wszystkich wydatków kwalifikowalnych ponoszonych przez beneficjenta – zarówno w ramach współfinansowania krajowego, jak i środków wspólnotowych w ramach realizacji projektu współfinansowanego z EFRR w ramach RPO WM. Jedynie wydatki poniesione zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie zawartej z Beneficjentem oraz zgodnie z Zasadami mogą być uznane za kwalifikowalne.

W przypadku projektu lub grupy projektów objętych zasadami pomocy publicznej w rozumieniu Traktatu ustanawiającego WE (art. 87 ust. 1) mogą obowiązywać odrębne zasady dotyczące kwalifikowania wydatków od określonych w Wytycznych, wynikające z programu pomocy publicznej.

Zasady są skierowane do Instytucji Pośredniczącej II stopnia i Beneficjentów.

Beneficjent może wnioskować o refundację poniesionych wydatków – do kwoty określonej w umowie o dofinansowanie pod warunkiem, że wydatki te zostały poniesione na realizację projektu, którego zakres został zatwierdzony w umowie o dofinansowanie zawartej z Beneficjentem oraz jeżeli wydatki zostały poniesione zgodnie z obowiązującymi zasadami.

W ramach projektów RPO WM kwalifikowalny jest wydatek, który został faktycznie poniesiony przez Beneficjenta. Pod pojęciem wydatku faktycznie poniesionego należy rozumieć wydatek poniesiony w znaczeniu kasowym, tj. jako rozchód środków pieniężnych z kasy lub rachunku bankowego beneficjenta, za wyjątkiem wkładu niepieniężnego, amortyzacji lub wkładu w postaci dodatków lub wynagrodzeń wypłacanych przez stronę trzecią. Dowodem poniesienia wydatku jest opłacona faktura lub inny dokument księgowy o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty. W przypadku wkładu niepieniężnego, amortyzacji lub wkładu w postaci dodatków lub wynagrodzeń wypłacanych przez stronę trzecią, dokumenty przedkładane w ramach rozliczania projektu przez Beneficjenta powinny pozwalać na identyfikację sposobu wyliczenia tego wkładu oraz jego wysokość.

W ramach projektów RPO WM, każdy dochód uzyskany w ramach projektu, tj. każdy wpływ środków finansowych ze sprzedaży, wynajmu, usług lub innych równoważnych opłat gotówkowych, pomniejsza wartość dofinansowania, którą Beneficjent otrzyma na finansowanie wydatków projektu realizowanego przez RPO WM. Instytucją odpowiedzialną za dokonywanie odpowiedniego pomniejszenia jest podmiot zawierający umowę o dofinansowanie z Beneficjentem, tj. odpowiednio Instytucja Pośrednicząca II stopnia, Instytucja Zarządzająca.

Pod pojęciem okresu kwalifikowania wydatków należy rozumieć okres, w którym mogą być ponoszone wydatki kwalifikowalne. Wydatki poniesione poza okresem kwalifikowania nie stanowią wydatków kwalifikowalnych.

Początek okresu kwalifikowania wydatków w RPO WM stanowi 1 stycznia 2007r.

Koniec okresu kwalifikowania wydatków w RPO WM stanowi 31 grudnia 2015r.

Ostateczny okres kwalifikowania wydatków dla danego projektu zostanie określony w umowie o dofinansowanie zawieranej z Beneficjentem, która określi zarówno początkową jak i końcową datę kwalifikowalności wydatku. Początkową datą kwalifikowania wydatków może być 1 stycznia 2007r., również w przypadku, gdy wniosek o dofinansowanie został złożony w późniejszym terminie. Końcowa data kwalifikowalności wydatku może zostać zmieniona w uzasadnionym przypadku, na pisemny wniosek Beneficjenta, za zgodą instytucji stanowiącej stronę umowy o dofinansowanie, w formie aneksu do umowy o dofinansowanie z Beneficjentem – jednak w żadnym wypadku końcowa data kwalifikowania wydatków dla projektu nie może wykraczać poza datę 31 grudnia 2015r.

Powyższe okresy kwalifikowalności nie mają zastosowania w przypadku projektów objętych pomocą publiczną. Dla projektów objętych pomocą publiczną kwalifikowalność wydatków jest regulowana rozporządzeniami Ministra Rozwoju Regionalnego dla poszczególnych sektorów.

## 6. Opis systemu wyboru projektów

### 6.1. Podstawy prawne

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE z dnia 31 lipca 2006r. L 210/25, z późn. zm.).
- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz. Urz. UE z dnia 31 lipca 2006r. L 210/1, z późn. zm.).
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE z dnia 27 grudnia 2006r. L 371/1, z późn. zm.).

- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 846/2009 z dnia 1 września 2009r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1828/2006 ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2009r. Nr.84, poz. 712, z późn. zm.).
- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych z dnia 22 stycznia 2010r., zgodnych z art. 35 ust. 3 pkt 6a Ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r., uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z dnia 9 sierpnia 2008r.).

## 6.2. Tryby wyboru projektów

System wyboru projektów w ramach RPO WM przewiduje następujące tryby dokonywania wyboru projektów:

- a) tryb konkursowy zamknięty z preselekcją,
- b) tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji,
- c) tryb konkursowy otwarty bez preselekcji,
- d) tryb indywidualny
- e) tryb systemowy (projekty pomocy technicznej).

Tryby wyboru projektów oraz rodzaje konkursów dla poszczególnych działań zostaną wskazane w opisach działań w Uszczegółowieniu RPO WM.

- a) tryb konkursowy zamknięty z preselekcją

Proces wyboru projektów w trybie konkursowym zamkniętym z preselekcją składa się z następujących etapów:

### Ogłoszenie konkursu

1. MJWPU zgodnie z harmonogramem konkursów zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o konkursie w formie regulaminu.
2. W dniu ogłoszenia konkursu MJWPU zamieszcza informację o konkursie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym.
3. Minimalny okres naboru wniosków wynosi 14 dni kalendarzowych.

### Nabór Wniosków o dofinansowanie projektów

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wnioskodawca składa do MJWPU Wnioski o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w Regulaminie konkursu.
2. MJWPU przyjmuje Wniosek o dofinansowanie projektu i rejestruje go zgodnie z przyjętą wewnętrzną procedurą. Każdy Wniosek o dofinansowanie projektu opatrywany jest informacją o momencie wpływu.

Ocena projektów odbywa się w oparciu o kryteria wyboru określone w Załączniku nr 5 Uszczegółowienia RPO WM, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WM (KM).

### Ocena formalna

1. Oceny formalnej dokonuje MJWPU.
2. Ocena formalna jest oceną „0/1”, co oznacza że niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów formalnych wyklucza projekt z dalszej oceny.
3. Ocena formalna trwa nie dłużej niż 30 dni od momentu zamknięcia konkursu.
4. W trakcie oceny formalnej wnioskodawca ma możliwość jednorazowej poprawy błędów i uzupełnienia braków zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, w terminie 14 dni od momentu otrzymania informacji z MJWPU. W takim przypadku 30 dniowy termin na ocenę formalną zostaje przedłużony o nie więcej niż

14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu i/lub załączników.

5. W zależności od wyników oceny formalnej Dyrektor MJWPU w ciągu 7 dni od zakończenia oceny podejmuje decyzję o:
  - a. przekazaniu projektu do dalszej oceny,
  - b. odrzuceniu projektu,i informuje wnioskodawcę o wyniku oceny formalnej. W przypadku odrzucenia projektu podaje przyczyny oraz informuje o możliwości odwołania.
6. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, Instytucja Zarządzająca może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalnej.

#### Ocena strategiczna

1. Wnioski o dofinansowanie projektów, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie strategicznej.
2. Oceny strategicznej dokonują pracownicy Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego, wpisani przez Instytucję Zarządzającą do Bazy danych osób prowadzących ocenę strategiczną projektów w ramach RPO WM 2007-2013, pełniący funkcję ekspertów.
3. Ocena strategiczna jest oceną punktową – projekt oceniają dwaj losowo wybrani pracownicy Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego. Wniosek może otrzymać do 35 punktów.
4. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we Wniosku o dofinansowanie projektu przekazany do oceny strategicznej, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg oceny strategicznej ulega zawieszeniu.
5. Ocena strategiczna może odbywać się równolegle do oceny merytorycznej.

#### Ocena merytoryczna

1. Wnioski o dofinansowanie projektów, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie merytorycznej, w skład której wchodzi: ocena horyzontalna i szczegółowa ocena merytoryczna.
2. Oceny merytorycznej dokonują eksperci wpisani do Bazy Ekspertów RPO WM 2007-2013 przez Instytucję Zarządzającą.
3. Ocena merytoryczna jest oceną punktową. Ocena merytoryczna jest oceną łączną, której integralnymi częściami są: ocena horyzontalna i merytoryczna szczegółowa. W ramach oceny horyzontalnej wniosek może otrzymać do 10 pkt, a w ramach oceny merytorycznej szczegółowej do 60 pkt (zależnie od Działania). W związku z tym, w ocenie merytorycznej projekt może uzyskać łącznie do 70 pkt (zależnie od Działania).
4. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we Wniosku o dofinansowanie projektu przekazany do oceny merytorycznej, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg oceny merytorycznej ulega zawieszeniu.
5. Ocena merytoryczna może odbywać się równolegle do oceny strategicznej.

#### Ocena strategiczna i ocena merytoryczna

1. Całkowita ocena strategiczna i merytoryczna trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu do oceny.
2. W przypadku stwierdzenia:
  - a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki)
  - b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach,
  - c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,

uniemożliwiających prawidłową ocenę projektu, wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 45 dniowy termin na ocenę strategiczną i merytoryczną, zostaje

przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu.

3. Po zakończeniu całkowitej oceny strategicznej i merytorycznej wszystkich Wniosków o dofinansowanie projektów, powstaje lista projektów uszeregowanych pod względem liczby otrzymanych punktów. Listę tworzą projekty, które uzyskały min. 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu. Pozostałe projekty nie podlegają dalszej ocenie. Następnie lista jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.
4. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na etapie oceny bieżących potrzeb może podwyższyć sumaryczną liczbę punktów przyznanych projektowi na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.
5. Zarząd Województwa podejmuje wstępną decyzję o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie z listą rankingową do wyczerpania środków dostępnych dla danego konkursu.
6. Projekty pozytywnie ocenione, ale z powodu wyczerpania się środków w danym konkursie nie wskazane do dofinansowania, tworzą listę rezerwową. W przypadku zwolnienia się środków finansowych Zarząd Województwa może podjąć decyzję o dofinansowaniu projektów rezerwowych w ramach danego konkursu.
7. W sytuacji, gdy dwa lub więcej Wniosków o dofinansowanie projektów uzyska jednakowy procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia, a środków z alokacji w danym konkursie nie wystarcza na pokrycie wnioskowanych kwot, Zarząd Województwa, w porozumieniu z wnioskodawcą, może obniżyć poziom dofinansowania projektu. Jeżeli wnioskodawca nie wyrazi zgody na obniżenie poziomu dofinansowania, automatycznie wniosek zostaje umieszczony na liście rezerwowej.
8. Lista rankingowa oraz lista rezerwowa ogłaszane są na stronie internetowej IZ i MJWPU.
9. W zależności od wyników oceny strategicznej i merytorycznej Dyrektor MJWPU w ciągu 14 dni od podjęcia decyzji przez Zarząd Województwa informuje wnioskodawców o wynikach oceny i:
  - a. przekazaniu projektu do oceny wykonalności,
  - b. odrzuceniu projektu i możliwości odwołania,
  - c. umieszczeniu projektu na liście rezerwowej.
10. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny strategicznej i merytorycznej.

#### Ocena wykonalności

1. Wnioskodawcy dostarczają wymagane na tym etapie dokumenty w terminie określonym we Wniosku o dofinansowanie projektu.
2. MJWPU dokonuje weryfikacji formalnej i zgodności z Wnioskiem o dofinansowanie projektu dostarczonych dokumentów w terminie do 14 dni od dnia ich otrzymania.
3. W przypadku stwierdzenia przez MJWPU uchybień formalnych w dokumentacji wnioskodawca ma możliwość jednorazowej poprawy błędów i uzupełnienia braków zgodnie z uwagami MJWPU, w terminie 14 dni od momentu otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 14 dniowy termin na weryfikację formalną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.
4. W przypadku negatywnej weryfikacji formalnej dostarczonej dokumentacji Dyrektor MJWPU w ciągu 7 dni podejmuje decyzję o odrzuceniu projektu, wraz z uzasadnieniem i informuje o możliwości odwołania.
5. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych w złożonej dokumentacji, zostaje ona zwrócona do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg oceny wykonalności ulega zawieszeniu.
6. Ocena wykonalności dokonywana jest przez ekspertów wpisanych do Bazy Ekspertów RPO WM 2007-2013 przez Instytucję Zarządzającą
7. Ocena wykonalności trwa nie dłużej niż 30 dni od momentu zakończenia weryfikacji formalnej dostarczonej dokumentacji.

8. W przypadku stwierdzenia:
  - a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki),
  - b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach,
  - c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,uniemożliwiających prawidłową ocenę projektu wnioskodawca może zostać jednorazowo wezwany do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 30 dniowy termin na ocenę wykonalności, zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.
9. W ramach oceny wykonalności nie przyznaje się punktów poszczególnym projektom i nie tworzy się kolejnych list rankingowych. Ocena wykonalności ma potwierdzić, że projekty z listy rankingowej są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym. Ocena ta jest oceną „0/1”, co oznacza, że niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów skutkuje odrzuceniem projektu.
10. W przypadku zwolnienia się środków finansowych z powodu ewentualnego odrzucenia projektów po ocenie wykonalności, w ich miejsce decyzją Zarządu Województwa mogą trafić kolejne projekty z listy rezerwowej, po uprzednim złożeniu przez wnioskodawców dokumentów wymaganych na tym etapie, przejściu procedury oceny formalnej i uzyskaniu pozytywnego wyniku oceny wykonalności.
11. Lista projektów pozytywnie zweryfikowana pod względem wykonalności jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.

#### Wybór projektów

1. Po zakończeniu oceny projektów Zarząd Województwa sukcesywnie zatwierdza uchwałą projekty do dofinansowania.
2. Zarząd Województwa w oparciu o opinie z oceny wykonalności, po negocjacjach może obniżyć poziom dofinansowania projektów.
3. W przypadku zwolnienia się środków finansowych Zarząd Województwa może podjąć negocjacje w przypadku projektów znajdujących się na liście rezerwowej.
4. Listy projektów wybranych do dofinansowania umieszczane są na stronach internetowych IZ oraz MJWPU.
5. Po podjęciu decyzji o wyborze projektu do współfinansowania w ramach RPO WM, Dyrektor MJWPU podpisuje z wnioskodawcą Umowę o dofinansowanie projektu.

#### Procedura odwoławcza

Procedura odwoławcza dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 została przyjęta uchwałą Nr 796/228/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 7 kwietnia 2009r.<sup>5</sup>

Przedmiotowa procedura przewiduje dwa etapy postępowania:

- I. Etap przedsądowy - protest – wnioskodawca, którego projekt został oceniony negatywnie w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku oceny może złożyć pisemny protest, który jest rozpatrywany przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych.
- II. Etap sądowy – skarga do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego, a następnie skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego (zgodnie z art. 30c, 30d i 30e ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju).

Procedura ma zastosowanie dla konkursów ogłoszonych od 20 grudnia 2008r.

b) tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.

Proces wyboru projektów w trybie konkursowym zamkniętym bez preselekcji składa się z następujących etapów:

#### Ogłoszenie konkursu

1. MJWPU zgodnie z harmonogramem konkursów zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o konkursie w formie regulaminu.

2. W dniu ogłoszenia konkursu MJWPU zamieszcza informację o konkursie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym.
3. Minimalny okres naboru wniosków wynosi 14 dni kalendarzowych.

#### Nabór Wniosków o dofinansowanie projektów

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wnioskodawca składa do MJWPU Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w regulaminie konkursu.
2. MJWPU przyjmuje Wniosek o dofinansowanie projektu i rejestruje go zgodnie z przyjętą wewnętrzną procedurą. Każdy Wniosek o dofinansowanie projektu opatrywany jest informacją o momencie wpływu.

Ocena projektów odbywa się w oparciu o kryteria wyboru określone w załączniku nr 5 Uszczegółowienia RPO WM, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WM (KM).

#### Ocena formalna

1. Oceny formalnej dokonuje MJWPU.
2. Ocena formalna jest oceną „0/1”, co oznacza że niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów formalnych wyklucza projekt z dalszej oceny.
3. Ocena formalna trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu zamknięcia konkursu.
4. W trakcie oceny formalnej wnioskodawca ma możliwość jednorazowej poprawy błędów i uzupełnienia braków zgodnie z zapisami regulaminu konkursu, w terminie 14 dni od momentu otrzymania informacji z MJWPU. W takim przypadku 45 dniowy termin na ocenę formalną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu i/lub załączników.
5. W zależności od wyników oceny formalnej Dyrektor MJWPU w ciągu 7 dni od zakończenia oceny podejmuje decyzję o:
  - a. przekazaniu projektu do dalszej oceny,
  - b. odrzuceniu projektu,i informuje wnioskodawcę o wyniku oceny formalnej. W przypadku odrzucenia projektu podaje przyczyny oraz informuje o możliwości odwołania.
6. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalnej

#### Ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna

1. Wnioski o dofinansowanie projektów wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie, w skład której wchodzi: ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna.
2. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we wniosku lub załącznikach przekazanych do oceny, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg oceny ulega zawieszeniu.
3. Pierwsza wykonywana jest ocena wykonalności. Ocena wykonalności jest oceną „0/1”. Ma potwierdzić, że projekty są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym. Uzyskanie oceny „0” w ramach któregokolwiek z kryteriów wyklucza projekt z dalszej oceny.
4. Oceny wykonalności i oceny merytorycznej (w skład której wchodzi: ocena horyzontalna i szczegółowa ocena merytoryczna), dokonują eksperci wpisani przez Instytucję Zarządzającą do Bazy Ekspertów RPO WM 2007-2013.
5. Oceny strategicznej dokonują pracownicy Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego, wpisani przez Instytucję Zarządzającą do Bazy danych osób prowadzących ocenę strategiczną projektów w ramach RPO WM 2007-2013, pełniących funkcję ekspertów.
6. Ocena strategiczna i ocena merytoryczna odbywa się jedynie dla projektów ocenionych pozytywnie pod względem wykonalności i jest dokonywana przez ekspertów. Ocena strategiczna i ocena merytoryczna są ocenami punktowymi.
7. Całkowita ocena wykonalności, strategiczna i merytoryczna trwa nie dłużej niż 60 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu do oceny.

8. W przypadku stwierdzenia:
  - a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki w treści wniosku),
  - b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach,
  - c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,uniemożliwiających prawidłową ocenę projektu wnioskodawca może zostać jednorazowo na każdym etapie oceny wezwany do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 60 dniowy termin na ocenę wykonalności, strategiczną i merytoryczną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi załącznikami.
9. Po zakończeniu całkowitej oceny wykonalności, oceny strategicznej i oceny merytorycznej wszystkich Wniosków o dofinansowanie projektów, powstaje lista projektów zweryfikowanych z punktu widzenia wykonalności projektów i uszeregowanych pod względem liczby otrzymanych punktów. Listę tworzą projekty, które uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności i uzyskały min. 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu. Pozostałe projekty nie podlegają dalszej ocenie. Następnie lista jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.
10. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na etapie oceny bieżących potrzeb może podwyższyć sumaryczną liczbę punktów przyznanych projektowi na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.
11. Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie z listą rankingową do wyczerpania środków dostępnych dla danego konkursu.
12. Projekty pozytywnie ocenione, ale z powodu wyczerpania się środków w danym konkursie nie wskazane do dofinansowania, tworzą listę rezerwową. W przypadku zwolnienia się środków finansowych Zarząd Województwa może podjąć decyzję o dofinansowaniu projektów rezerwowych w ramach danego konkursu.
13. W sytuacji gdy dwa lub więcej Wniosków o dofinansowanie projektów uzyska jednakowy procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia, a środków z alokacji w danym konkursie nie wystarcza na pokrycie wnioskowanych kwot, Zarząd Województwa, w porozumieniu z wnioskodawcą, może obniżyć poziom dofinansowania projektu. Jeżeli wnioskodawca nie wyrazi zgody na obniżenie poziomu dofinansowania, automatycznie wniosek zostaje umieszczony na liście rezerwowej.
14. Zarząd Województwa w oparciu o opinie z oceny wykonalności, po negocjacjach może obniżyć poziom dofinansowania projektów.
15. W przypadku wyczerpania się alokacji Zarząd może podjąć negocjacje w przypadku projektów znajdujących się na liście rezerwowej.
16. Zarząd Województwa zatwierdza uchwałą projekty do dofinansowania.
17. Lista projektów wybranych do dofinansowania oraz lista rezerwowa ogłaszane są na stronie internetowej IZ i MJWPU.
18. Dyrektor MJWPU w ciągu 14 dni od podjęcia decyzji przez Zarząd Województwa informuje wnioskodawców o wynikach oceny i:
  - a. wyborze projektu do współfinansowania w ramach RPO WM,
  - b. odrzuceniu projektu i możliwości odwołania,
  - c. umieszczeniu projektu na liście rezerwowej.
19. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny.
20. Po podjęciu decyzji o wyborze projektu do współfinansowania w ramach RPO WM, Dyrektor MJWPU podpisuje z wnioskodawcą Umowę o dofinansowanie projektu.

Procedura odwoławcza



Procedura odwoławcza dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 została przyjęta uchwałą nr 796/228/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 7 kwietnia 2009r.<sup>6</sup>

Przedmiotowa procedura przewiduje dwa etapy postępowania:

- I. Etap przedsądowy - protest – wnioskodawca, którego projekt został oceniony negatywnie w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku oceny może złożyć pisemny protest, który jest rozpatrywany przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych.
- II. Etap sądowy – skarga do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego, a następnie skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego (zgodnie z art. 30c, 30d i 30e ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju).

Procedura ma zastosowanie dla konkursów ogłoszonych od 20 grudnia 2008r.

c) tryb konkursowy otwarty bez preselekcji,

Proces wyboru projektów w trybie konkursowym otwartym bez preselekcji składa się z następujących etapów:

Ogłoszenie konkursu

1. MJWPU zgodnie z harmonogramem konkursów zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o konkursie w formie regulaminu.
2. W dniu ogłoszenia konkursu MJWPU zamieszcza informację o konkursie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym.
3. Raz w miesiącu (tj. raz na 30 dni) na stronie internetowej MJWPU zamieszczana jest informacja przypominająca o trwaniu naboru wniosków.
4. MJWPU zamieszcza na swojej stronie internetowej z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni informację o planowanej dacie zamknięcia konkursu otwartego wraz z uzasadnieniem.

Nabór Wniosków o dofinansowanie projektów

1. Nabór wniosków i ich ocena prowadzone są w sposób ciągły, do wyczerpania określonego limitu środków lub do zamknięcia konkursu uzasadnionego odpowiednią decyzją MJWPU. Wyniki oceny są ogłaszane cyklicznie bądź na bieżąco.
2. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wnioskodawca składa do MJWPU Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w Regulaminie konkursu.
3. MJWPU przyjmuje Wniosek o dofinansowanie projektu i rejestruje go zgodnie z przyjętą wewnętrzną procedurą. Każdy Wniosek o dofinansowanie projektu opatrywany jest informacją o momencie wpływu.

Ocena projektów odbywa się w oparciu o kryteria wyboru określone w Załączniku nr 5 Uszczegółowienia RPO WM, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WM (KM).

Ocena formalna

1. Oceny formalnej dokonuje MJWPU.
2. Ocena formalna jest oceną „0/1”, co oznacza że niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów formalnych wyklucza projekt z dalszej oceny.
3. Ocena formalna trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu złożenia Wniosku o dofinansowanie projektu.
4. W trakcie oceny formalnej wnioskodawca ma możliwość jednorazowej poprawy błędów i uzupełnienia braków zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, w terminie 14 dni od momentu otrzymania informacji z MJWPU. W takim przypadku 45 dniowy termin na ocenę formalną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu i/lub załączników.
5. W zależności od wyników oceny formalnej Dyrektor MJWPU w ciągu 7 dni od zakończenia oceny podejmuje decyzję o:
  - a. przekazaniu projektu do dalszej oceny,
  - b. odrzuceniu projektu,

i informuje wnioskodawcę o wyniku oceny formalnej. W przypadku odrzucenia projektu podaje przyczyny oraz informuje o możliwości odwołania.

6. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalnej.

#### Ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna

1. Wnioski o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie, w skład której wchodzi: ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna.
2. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we wniosku lub załącznikach przekazanych do oceny, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg terminu ulega zawieszeniu.
3. Pierwsza wykonywana jest ocena wykonalności. Ocena wykonalności jest oceną „0/1”. Ma potwierdzić, że projekty są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym. Uzyskanie oceny „0” w ramach któregośkolwiek z kryteriów wyklucza projekt z dalszej oceny.
4. Oceny wykonalności i oceny merytorycznej (w skład której wchodzi: ocena horyzontalna i szczegółowa ocena merytoryczna) dokonują eksperci wpisani przez Instytucję Zarządzającą do Bazy Ekspertów RPO WM 2007-2013.
5. Oceny strategicznej dokonują pracownicy Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego, wpisani przez Instytucję Zarządzającą do Bazy danych osób prowadzących ocenę strategiczną projektów w ramach RPO WM 2007-2013, pełniących funkcję ekspertów
6. Ocena strategiczna i ocena merytoryczna odbywa się jedynie dla projektów ocenionych pozytywnie pod względem wykonalności i jest dokonywana przez ekspertów. Ocena strategiczna i ocena merytoryczna są ocenami punktowymi.
7. Całkowita ocena wykonalności, strategiczna i merytoryczna trwa nie dłużej niż 60 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu do oceny.
8. W przypadku stwierdzenia:
  - a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki w treści wniosku),
  - b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach,
  - c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,uniemożliwiających prawidłową ocenę projektu wnioskodawca może zostać jednorazowo na każdym etapie oceny wezwany do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 60 dniowy termin na ocenę wykonalności, strategiczną i merytoryczną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi załącznikami.
9. Po zakończeniu całkowitej oceny wykonalności, oceny strategicznej i oceny merytorycznej wszystkich Wniosków o dofinansowanie projektu, powstaje lista projektów zweryfikowanych z punktu widzenia wykonalności projektów i uszeregowanych pod względem liczby otrzymanych punktów. Listę tworzą projekty, które uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności i uzyskały min. 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu. Pozostałe projekty nie podlegają dalszej ocenie. Następnie lista jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.
10. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na etapie oceny bieżących potrzeb może podwyższyć sumaryczną liczbę punktów przyznanych projektowi na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.
11. Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie z listą rankingową do wyczerpania środków dostępnych dla danego konkursu.
12. Projekty pozytywnie ocenione, ale z powodu wyczerpania się środków w danym konkursie nie wskazane do dofinansowania, tworzą listę rezerwową. W przypadku zwolnienia się środków finansowych Za-

rząd Województwa może podjąć decyzję o dofinansowaniu projektów rezerwowych w ramach danego konkursu.

13. W sytuacji, gdy dwa lub więcej Wniosków o dofinansowanie projektów uzyska jednakowy procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia, a środków z alokacji w danym konkursie nie wystarcza na pokrycie wnioskowanych kwot, Zarząd Województwa, w porozumieniu z wnioskodawcą, może obniżyć poziom dofinansowania projektu. Jeżeli wnioskodawca nie wyrazi zgody na obniżenie poziomu dofinansowania, automatycznie wniosek zostaje umieszczony na liście rezerwowej.
14. Zarząd Województwa w oparciu o opinie z oceny wykonalności, po negocjacjach może obniżyć poziom dofinansowania projektów.
15. W przypadku wyczerpania się alokacji Zarząd może podjąć negocjacje w przypadku projektów znajdujących się na liście rezerwowej.
16. Zarząd Województwa zatwierdza uchwałą projekty do dofinansowania.
17. Lista projektów wybranych do dofinansowania oraz lista rezerwowa ogłaszane są na stronie internetowej IZ i MJWPU.
18. Dyrektor MJWPU w ciągu 14 dni od podjęcia decyzji przez Zarząd Województwa informuje wnioskodawców o wynikach oceny i:
  - a. wyborze projektu do współfinansowania w ramach RPO WM,
  - b. odrzuceniu projektu i możliwości odwołania,
  - c. umieszczeniu projektu na liście rezerwowej.
19. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny.
20. Po podjęciu decyzji o wyborze projektu do współfinansowania w ramach RPO WM, Dyrektor MJWPU podpisuje z wnioskodawcą Umowę o dofinansowanie projektu.

#### Procedura odwoławcza

Procedura odwoławcza dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 została przyjęta Uchwałą Nr 796/228/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 7 kwietnia 2009r.<sup>7</sup>

Przedmiotowa procedura przewiduje dwa etapy postępowania:

- I. Etap przedsądowy - protest – wnioskodawca, którego projekt został oceniony negatywnie w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku oceny może złożyć pisemny protest, który jest rozpatrywany przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych.
- II. Etap sądowy – skarga do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego, a następnie skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego (zgodnie z art. 30c, 30d i 30e ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju).

Procedura ma zastosowanie dla konkursów ogłoszonych od 20 grudnia 2008r.

#### d) tryb indywidualny

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w Indykatoryjnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (IWIPK dla RPO WM), na podstawie Wytycznych w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych, zgodnych z art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Propozycje projektów do umieszczenia w IWIPK dla RPO WM zgłaszane są przez wnioskodawców do Instytucji Zarządzającej RPO WM. Po dokonaniu wstępnej weryfikacji, zgłoszone propozycje projektów są przedstawiane Zarządowi Województwa Mazowieckiego, który wskazuje wybrane projekty do oceny. Ocena dokonywana jest przez ekspertów Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego oraz Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w oparciu o kryteria oceny propozycji projektów do umieszczenia w IWIPK dla RPO WM zgodne z Metodą grupowej, wielokryterialnej oceny projektów regionalnych z punktu widzenia ich istotności dla województwa mazowieckiego. Po zapoznaniu się z informacją na temat wyników oceny Zarząd Województwa kieruje projekty planowane do umieszczenia w IWIPK dla RPO WM do konsultacji społecznych. W wyniku przeprowadzonych konsultacji powstaje raport przedstawiany na posiedzeniu Zarządu

Województwa. Zarząd Województwa akceptuje ostatecznie wybrane projekty do umieszczenia w IWIPK dla RPO WM, efektem czego jest przyjęcie uchwały aktualizującej IWIPK dla RPO WM. Zmieniony IWIPK dla RPO WM zostaje podany do publicznej wiadomości.

Zobowiązanie wnioskodawcy do prawidłowego i terminowego przygotowania indywidualnego projektu kluczowego stanowi umowa wstępna (zwana dalej pre-umową). Pre-umowa po podpisaniu przez Dyrektora MJWPU (umowa może być podpisana również przez Marszałka WM oraz pozostałych członków Zarządu) przekazywana jest do podpisu wnioskodawcy. Projekty kluczowe będące projektami własnymi Samorządu Województwa Mazowieckiego, są przygotowywane do realizacji na podstawie decyzji Zarząd Województwa w formie uchwały.

Pełna realizacja postanowień pre-umowy/uchwały daje prawo do podpisania umowy o dofinansowanie projektu lub podjęcia uchwały w sprawie realizacji projektu własnego. Szczegółowe warunki pre-umowy/uchwały, które indywidualny projekt kluczowy musi spełnić w sposób łączny w celu uzyskania dofinansowania, są następujące:

- a) prawidłowe przygotowanie i przekazanie Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami w terminie ustalonym w pre-umowie/uchwale do oceny według kryteriów przyjętych przez KM,
- b) uzyskanie pozytywnego wyniku oceny formalnej, oceny merytorycznej i oceny wykonalności Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego wraz z wymaganymi załącznikami.

#### Składanie dokumentacji

Wniosek o dofinansowanie projektu kluczowego wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi we Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego beneficjent składa do MJWPU najpóźniej do dnia określonego w pre-umowie/uchwale. W przypadku wystąpienia opóźnień lub problemów z terminowym przygotowaniem projektu, MJWPU podejmuje działania przewidziane w takich przypadkach w Wytycznych w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych zgodnych z art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Ocena projektów odbywa się w oparciu o kryteria wyboru określone w załączniku nr 5 Uszczegółowienia RPO WM, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WM (KM).

#### Ocena formalna

1. Oceny formalnej dokonuje MJWPU.
2. Ocena formalna jest oceną „0/1”, co oznacza że niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych wyklucza projekt z dalszej oceny.
3. Ocena formalna trwa nie dłużej niż 30 dni od momentu złożenia Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego.
4. W trakcie oceny formalnej beneficjent ma możliwość jednorazowej poprawy błędów i uzupełnienia braków zgodnie z uwagami MJWPU, w terminie 14 dni od momentu otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 30 dniowy termin na ocenę formalną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez beneficjenta poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego.
5. W zależności od wyników oceny formalnej Dyrektor MJWPU w ciągu 7 dni od zakończenia oceny podejmuje decyzję o:
  - a. przekazaniu projektu kluczowego do dalszej oceny,
  - b. odrzuceniu projektu kluczowego w przypadku negatywnej oceny formalnej,
6. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalnej.

#### Ocena strategiczna, ocena merytoryczna i ocena wykonalności

1. Wnioski o dofinansowanie projektów kluczowych, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie strategicznej i merytorycznej (w skład której wchodzi: ocena horyzontalna i szczegółowa ocena merytoryczna) oraz ocenie wykonalności.
2. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we wniosku przekazanym do oceny strategicznej i merytorycznej, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg ocen ulega zawieszeniu.

3. Oceny strategicznej dokonują pracownicy Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego wpisani przez Instytucję Zarządzającą do Bazy danych osób prowadzących ocenę strategiczną projektów w ramach RPO WM 2007-2013, pełniących funkcję ekspertów.
4. Ocena strategiczna projektów może odbywać się równolegle do oceny merytorycznej i oceny wykonalności, dokonywanej przez ekspertów.
5. Oceny merytorycznej oraz oceny wykonalności dokonują eksperci wpisani przez Instytucję Zarządzającą do Bazy Ekspertów RPO WM 2007-2013
6. W przypadku stwierdzenia:
  - a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki w treści wniosku),
  - b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach,
  - c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,  
uniemożliwiających prawidłową ocenę wniosku beneficjent jest wzywany do poprawy i uzupełnienia projektu w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 45 dniowy termin na ocenę merytoryczną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez beneficjenta poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego.
7. Ocena strategiczna i ocena merytoryczna są ocenami punktowymi.
8. Ocena wykonalności jest oceną „0/1”. Ma potwierdzić, że projekty są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym.
9. Całkowita ocena strategiczna, merytoryczna i ocena wykonalności trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego do oceny.
10. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny merytorycznej i wykonalności.
11. Wyniki oceny strategicznej, merytorycznej i oceny wykonalności Wniosków o dofinansowanie projektów kluczowych, które uzyskały min. 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu i uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności są przekazywane na posiedzenie Zarządu Województwa.
12. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na etapie oceny bieżących potrzeb może podwyższyć sumaryczną liczbę punktów przyznanych projektowi na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.
13. Zarząd Województwa podejmuje decyzję o przyznaniu dofinansowania projektom kluczowym i zatwierdza uchwałą projekty do dofinansowania.
14. Zarząd Województwa w oparciu o opinie z oceny wykonalności, po negocjacjach może obniżyć poziom dofinansowania projektów kluczowych.
15. Informacje o przyznaniu dofinansowania projektom kluczowym ogłaszane są na stronie internetowej IZ i MJWPU.
16. Dyrektor MJWPU w ciągu 10 dni roboczych od podjęcia decyzji przez Zarząd Województwa informuje beneficjentów o wynikach oceny merytorycznej oraz oceny wykonalności i:
  - a. zatwierdzeniu projektu kluczowego do współfinansowania w ramach RPO WM,
  - b. odrzuceniu projektu kluczowego i usunięciu z IWIPK.
17. Po podjęciu decyzji o wyborze projektu do współfinansowania w ramach RPO WM, Dyrektor MJWPU podpisuje z wnioskodawcą Umowę o dofinansowanie projektu.

e) tryb systemowy (projekty pomocy technicznej)

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów realizowanych w ramach pomocy technicznej, którą obejmują specyficzne warunki zatwierdzania i wdrażania.

Beneficjenci pomocy technicznej

Beneficjentem Pomocy Technicznej RPO WM jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Instytucjami wykonującymi czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM są:

- a) Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego (UMWM),
- b) Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU)

W ramach UMWM czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM realizują:

Departamenty UMWM wykonujące czynności Instytucji Zarządzającej:

- Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego,
- Departament Kontroli,
- Kancelaria Marszałka,

Departamenty UMWM wykonujące czynności wspomagające Instytucję Zarządzającą:

- Departament Budżetu i Finansów w zakresie obsługi przepływów finansowych (dokonywanie płatności, księgowanie itp.),
- Departament Organizacji w zakresie obsługi kadrowej pracowników zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania RPO WM.

Opracowywanie i zatwierdzanie projektu systemowego w ramach pomocy technicznej

W ramach pomocy technicznej RPO WM są realizowane projekty systemowe w zakresie: wsparcia procesów zarządzania i wdrażania RPO WM oraz działań informacyjnych i promocyjnych, w oparciu o plany działań. Plany te mają charakter roczny i są zwane Rocznymi Planami Działań Pomocy Technicznej (RPD PT). RPD PT stanowi załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu.

RPD PT jest opracowywany oddzielnie dla każdego z Działań VIII Priorytetu RPO WM (za wyjątkiem roku 2007-2008):

- Działanie 8.1 Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM
- Działanie 8.2 Działania informacyjne i promocyjne.

Dokument ten zawiera szczegółowy opis poszczególnych typów operacji finansowanych z pomocy technicznej w ramach RPO WM oraz kwoty przeznaczone na ich finansowanie.

Operacje finansowane ze środków pomocy technicznej są bezpośrednio związane z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitoringiem, ewaluacją, audytem, certyfikacją i kontrolą oraz informacją i promocją RPO WM.

IZ dokonuje podziału alokacji środków przeznaczonych na Priorytet VIII RPO WM pomiędzy Instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM, ustalając tym samym limity na dany rok budżetowy dla obu instytucji. Wysokość limitów uzależniona jest od skuteczności i efektywności wdrażania poszczególnych Priorytetów oraz efektywności wykorzystania środków pomocy technicznej. Limity środków zatwierdzane są przez Zarząd Województwa.

Na podstawie informacji o wysokości określonego przez IZ limitu środków Instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM przygotowują RPD PT w formie Wniosku o dofinansowanie jego realizacji i przekazują je do Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego.

Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego dokonuje oceny formalnej i merytorycznej Wniosków o dofinansowanie RPD PT obu instytucji, zgodnie z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WM, w szczególności pod kątem:

- zgodności z celami RPO WM,
- zgodności z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi,
- kwalifikowalności wydatków,
- celowości planowanych działań.

Wydatki wynikające z RPD PT powinny być ujęte w projekcie budżetu województwa na rok, którego dotyczy RPD PT.

Dokonywanie zmian w projekcie systemowym w ramach pomocy technicznej

Zmiany w Rocznym Planie Działań Pomocy Technicznej mogą być dokonywane w ramach określonej alokacji rocznej na Priorytet VIII i mogą dotyczyć:

- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi instytucjami (UMWM / MJWPU),
- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi RPD PT danej instytucji,
- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi typami operacji w RPD PT,
- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi kategoriami wydatków w ramach jednego typu operacji,
- usunięcia / dodania kategorii wydatków,
- zmiana wartości projektu.

Dokonanie zmian w RPD PT odbywa się w trybie właściwym dla opracowywania RPD PT i wymaga zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Mazowieckiego. Wydatki przekraczające kwotę odpowiedniej pozycji RPD PT, które nie zostały zatwierdzone przez Zarząd Województwa, stanowią wydatki niekwalifikowalne i nie podlegają refundacji.

Zmiany w RPD PT beneficjent zgłasza pisemnie wraz z ich opisem i uzasadnieniem do Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w UMWM.

Szczegółowe zasady realizacji projektu opisano w dokumencie „Zasady realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej RPO WM” oraz w Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPO WM.

#### 7. Wykaz dokumentów służących realizacji Programu

##### WYTYCZNE MINISTRA ROZWOJU REGIONALNEGO:

Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej	od 04.03.2010r.
Wytyczne w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami	od 03.03.2010r.
Wytyczne w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych	od 22.01.2010r.
Wytyczne w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym	od 22.12.2009r.
Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej	od 07.12.2009r.
Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008	od 21.08.2009r.
Wytyczne w zakresie sprawozdawczości	od 15.07.2009r.
Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013	od 03.07.2009r.
Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych	od 07.05.2009r.
dla przedsięwzięć, dla których wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożono po 15 listopada 2008r.	
dla przedsięwzięć przygotowywanych w stanie prawnym sprzed 15 listopada 2008r.	od 30.06.2008r.
Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym	od 02.02.2009r.
Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód	od 15.01.2009r.
Wytyczne do przygotowania inwestycji w zakresie środowiska współfinansowanych przez Fundusz Spójności i Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w latach 2007-2013	

Warianty rozwoju gospodarczego Polski	
Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013	od 14.05.2010r.
Wytyczne w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych	od 19.09.2008r.
Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa	od 09.09.2008r.
Wytyczne dotyczące dokonywania przeglądu i renegocjacji z Komisją Europejską programów operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013	od 09.09.2008r.
Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie sposobu postępowania w razie wykrycia nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013	od 12.02.2008r.
Wytyczne w zakresie informacji i promocji	od 05.10.2007r.
Wytyczne dotyczące komitetów monitorujących	od 07.09.2007r.
Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013	od 30.05.2007r.
Wytyczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego	od 13.03.2007r.

#### Akty prawne dotyczące pomocy publicznej:

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 185, poz. 1317) zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.<sup>8</sup>), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów operacyjnych”

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1398, z późn. zm.<sup>9</sup>), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009r. w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 85, poz. 719), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 czerwca 2009r. w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 105, poz. 874), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 marca 2009r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 52, poz. 430), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 października 2009r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 174, poz. 1356), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-



rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych. (Dz.U. Nr 214, poz. 1661), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 czerwca 2010r. w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 113, poz. 754), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Przepisy właściwego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych.<sup>7</sup>

Przepisy właściwego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania w latach 2009-2010 przedsiębiorcom ograniczonych kwot pomocy w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych.<sup>9</sup>

Inne akty i dokumenty:

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz.U. Nr 233, poz. 1786) zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich”.

Zasady kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Opis systemu zarządzania i kontroli w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Zasady realizacji projektu systemowego w ramach Pomocy Technicznej RPO WM 2007 - 2013.

Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Instrukcja Wykonawcza Instytucji Pośredniczącej II- Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013.

II. Informacje nt. priorytetów i działań RPO WM.

Priorytety RPO WM

PRIORYTET I

- 1.1. Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego
- 1.2. Budowa sieci współpracy nauka-gospodarka
- 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą
- 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu
- 1.5. Rozwój przedsiębiorczości
- 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym
- 1.7. Promocja gospodarcza
- 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).

PRIORYTET II

- 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu
- 2.2. Rozwój e- usług
- 2.3. Technologie informacyjne i komunikacyjne dla MSP

PRIORYTET III

- 3.1. Infrastruktura drogowa
- 3.2. Regionalny transport publiczny

### 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza

#### PRIORYTET IV

##### 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa

##### 4.2. Ochrona powierzchni ziemi

##### 4.3. Ochrona powietrza, energetyka

##### 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu

#### PRIORYTET V

##### 5.1. Transport miejski

##### 5.2. Rewitalizacja miast

#### PRIORYTET VI

##### 6.1. Kultura

##### 6.2. Turystyka

#### PRIORYTET VII

##### 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia

##### 7.2. Infrastruktura służąca edukacji

##### 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej

#### PRIORYTET VIII

##### 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM

##### 8.2. Działania informacyjne i promocyjne

Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.

Cel główny:

Poprawa konkurencyjności Mazowsza poprzez tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.

Cele szczegółowe:

- Zwiększenie transferu innowacji do gospodarki poprzez wzmocnienie potencjału infrastrukturalnego sfery badawczo - rozwojowej oraz wspieranie inwestycji w badania i przedsięwzięcia rozwojowe.
- Rozwój sieci powiązań gospodarczych poprzez wspieranie powstawania i rozwoju klastrów i powiązań kooperacyjnych między przedsiębiorstwami oraz przedsiębiorstwami a sferą badawczo - rozwojową.
- Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu i zwiększenie dostępności do usług doradczych.
- Zwiększenie dostępności firm do kapitału zewnętrznego poprzez tworzenie systemu wsparcia finansowego przedsiębiorstw.
- Podniesienie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw i MSP poprzez dostosowanie do wymogów rynkowych, w tym zapewnienie dostępu do nowych technologii, systemów certyfikacji i jakości.
- Poprawa infrastruktury technicznej oraz instytucjonalnej poprzez wykorzystanie endogenicznego potencjału, w tym atrakcyjnego położenia regionu i rezerw terenowych dla inwestycji.

Priorytet I ukierunkowany jest na wzrost konkurencyjności i innowacyjności województwa mazowieckiego. Szczególny nacisk położony zostanie na rozwój gospodarki opartej na wiedzy, wspieranie rozwoju przedsiębiorczości oraz sektora badawczo-naukowego.

Beneficjentami działań w ramach Priorytetu będą przede wszystkim małe i średnie przedsiębiorstwa, które są inicjatorami w zakresie przedsiębiorczości, innowacji oraz przyczyniają się do poprawy spójności społecznej i gospodarczej Mazowsza na poziomie lokalnym i regionalnym. Budowa potencjału innowacyjnego województwa mazowieckiego będzie koncentrować się na działaniach na rzecz infrastruktury dla rozwoju firm innowacyjnych oraz regionalnych procesów proinnowacyjnych.

Wsparcie otrzymają również instytucje otoczenia biznesu m.in. w zakresie rozwoju parków przemysłowych, naukowo-technologicznych, inkubatorów przedsiębiorczości oraz rozwoju instrumentów finansowania działalności gospodarczej.

Ponadto realizowane będą działania mające na celu wzmocnienie konkurencyjności sfery badawczo - rozwojowej poprzez wsparcie rozwoju ośrodków o wysokim potencjale badawczym. Wsparcie obejmie inwestycje służące potrzebom badań naukowych oraz prac rozwojowych, w tym inwestycje infrastrukturalne: budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury naukowo - badawczej jednostek naukowych oraz rozwój infrastruktury specjalistycznych laboratoriów.

W celu wypromowania Mazowsza, jako regionu przyjaznego dla inwestorów i nowych technologii podjęty zostanie szereg działań rekomendujących zarówno region jako miejsce lokalizacji inwestycji jak i przedsiębiorców. W zakresie tym przewiduje się wsparcie i integrację działań w obszarze marketingu i promocji gospodarczej regionu, promocję przedsiębiorców na targach, misjach gospodarczych czy imprezach targowo-wystawienniczych, wspieranie i rozwój spójnych systemów informacji w zakresie promocji przedsiębiorczości i innowacyjności na Mazowszu.

#### Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.1 - Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest zwiększenie transferu innowacji do gospodarki poprzez wzmocnienie potencjału infrastrukturalnego sfery badawczo-rozwojowej. Podniesienie konkurencyjności regionu nastąpi przy wykorzystaniu potencjału sfery badawczo-rozwojowej, wzmocnienie infrastruktury badawczej i specjalistycznej aparatury, co wpłynie na wzrost efektywności prowadzonych prac badawczych i konkurencyjność regionu. Realizowane będą działania mające na celu wzmocnienie konkurencyjności sfery badawczo - rozwojowej poprzez wsparcie rozwoju ośrodków o wysokim potencjale badawczym. Wsparcie obejmie inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym inwestycje infrastrukturalne: budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury naukowo - badawczej jednostek naukowych i szkół wyższych oraz rozwój infrastruktury specjalistycznych laboratoriów.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet II - Infrastruktura sfery B+R. Działanie 2.1 - Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym.

14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Realizowane będą projekty mające na celu wzmocnienie potencjału sfery badawczo - rozwojowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, przebudowa lub modernizacja obiektów infrastruktury jednostek naukowych o wysokim potencjale badawczym, w tym działających na bazie konsorcjum naukowo-przemysłowym, niezbędnych do prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej;</li> <li>– budowa, przebudowa lub modernizacja obiektów infrastruktury szkół wyższych służącej prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej;</li> <li>– wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze;</li> <li>– zakup aparatury specjalistycznej oraz wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych w laboratoriach;</li> <li>– dostosowywanie laboratoriów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP i ochrony środowiska.</li> </ul> <p>O dofinansowanie mogą ubiegać się jednostki naukowe i szkoły wyższe prowadzące działalność na terenie województwa mazowieckiego.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	01 – Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych. 02 - Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
	c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	00 – Nie dotyczy.
	f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	– Jednostki naukowe. – Szkoły wyższe. – Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny realizujący projekt kluczowy.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny.

		Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	57 000 224 euro.
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	48 450 190 euro.
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	8 550 034 euro.
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85% lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	40% - w przypadku udzielania pomocy publicznej - na inwestycje w zakresie infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych</li> </ul>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna. W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów właściwego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu – poniżej 4 mln PLN, bądź wyższa, jeśli projekt ujęty jest w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy.

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego					
Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	0	96	320	rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego					
Liczba utworzonych miejsc pracy w sektorze B+R - etaty badawcze (najlepiej w okresie 5 lat od rozpoczęcia projektu), w tym:	szt.	0	18	40	rocznie
- Kobiety	szt.	0	9	20	rocznie
- Mężczyźni	szt.	0	9	20	rocznie

#### Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.2 - Budowa sieci współpracy nauka-gospodarka.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest zwiększenie transferu innowacji do gospodarki poprzez wspieranie inwestycji w badania i przedsięwzięcia rozwojowe. Obecnie obserwuje się brak związków pomiędzy przedsiębiorcami, a sferą nauki. Poprzez to Działanie zamierza się podnieść innowacyjność przedsiębiorców dzięki wykorzystywaniu rezultatów prac B+R zrealizowanych na ich potrzeby przez jednostki naukowe.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet I – Badania i rozwój nowoczesnych technologii. Działanie 1.4 – Wsparcie projektów celowych. Priorytet IV – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia. Działanie 4.1 – Wsparcie wdrożeń prac B+R.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Realizowane będą projekty celowe, których podstawą są prace B+R służące zaspokojeniu konkretnych potrzeb danego przedsiębiorcy. Przedsiębiorca, który otrzyma wsparcie w ramach tego Działania będzie sam decydował o wykonawcy prac B+R – może przeprowadzić je sam, jeśli dysponuje bazą infrastrukturalną i innymi niezbędnymi zasobami lub może zlecić je jednostce naukowej, sieci naukowej czy konsorcjum naukowo-przemysłowemu lub spółce powołanej z udziałem tych jednostek niedziałającej dla zysku.

Projekt celowy składać się będzie z dwóch faz:

- badawczej obejmującej badania przemysłowe (stosowane) i prace rozwojowe;
- części wdrożeniowej.

Wnioskodawca będzie składał jeden wniosek obejmujący całość projektu. Najpierw wnioskodawca otrzyma wsparcie na sfinansowanie części badawczej projektu. Po pomyślnym zakończeniu pierwszej fazy realizacji projektu celowego, wnioskodawca otrzyma wsparcie na wdrożenie prac B+R. Złożony wniosek będzie podlegał całościowej ocenie obejmującej zarówno część badawczo-rozwojową, jak i wdrożeniową (integralną częścią projektu celowego jest powstałe w jego wyniku wdrożenie).

W przypadku pomyślnego przejścia procedury oceny, wnioskodawca otrzymuje decyzję o dofinansowaniu części badawczej i warunkową decyzję o dofinansowaniu części wdrożeniowej. Po zakończeniu części badawczej następuje weryfikacja osiągniętych w jej trakcie wyników. Jeżeli część badawcza projektu zakończy się sukcesem, następuje dodatkowa weryfikacja czy wdrożenie ma sens z ekonomicznego punktu widzenia. Weryfikacja następuje na podstawie złożonego sprawozdania końcowego z realizacji części badawczej, mającego wykazać osiągnięcie oczekiwanych rezultatów na podstawie odpowiednich badań rynku. Jeżeli warunki rynkowe pozwalają nadal na uzyskanie korzyści z wdrożenia, beneficjent otrzymuje dofinansowanie części przygotowawczej do wdrożenia i samego wdrożenia bez konieczności powtórnej pełnej oceny projektu. Należy jednocześnie podkreślić, że po zrealizowaniu części badawczej, a przed weryfikacją wyników projektu beneficjent może rozpocząć wdrażanie tych wyników, na własną odpowiedzialność.

Przerwanie realizacji projektu następować będzie w następujących przypadkach:

- jeśli okaże się, że dalsze prowadzenie części badawczej nie doprowadzi do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź nie przyniesie spodziewanych efektów;
- po zakończeniu części badawczej warunki rynkowe zmieniły się na tyle, że wdrożenie nie ma sensu z ekonomicznego punktu widzenia.

Ocenić podlegać będzie zarówno poziom naukowy, innowacyjność proponowanych rozwiązań, jak i możliwość dokonania wdrożenia, zarówno pod względem technicznym, jak i ekonomicznym.

W ramach części badawczej przewiduje się dofinansowanie projektów obejmujących przedsięwzięcia techniczne, technologiczne lub organizacyjne (badania przemysłowe (stosowane) i prace rozwojowe) prowadzone przez przedsiębiorców, grupy przedsiębiorców – samodzielnie lub we współpracy z jednostkami naukowymi, a także na zlecenie przedsiębiorców przez jednostki naukowe – lub inne podmioty posiadające zdolność do bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce. Wydatki w ramach pierwszej fazy będą dofinansowane do momentu stworzenia prototypu.

W ramach części wdrożeniowej zostaną objęte wsparciem działania inwestycyjne (zakup środków trwałych i/lub wartości niematerialnych i prawnych) wraz z niezbędną częścią doradczą (doradztwo kwalifikuje się do dofinansowania wyłącznie w przypadku MSP) konieczne do wdrożenia wyników

		<p>prac B+R realizowanych w ramach pierwszej fazy.</p> <p>Jeżeli przedsiębiorca, przedłożeniem wniosku, będzie miał już wdrożony prototyp, bądź opatentowane dane rozwiązanie, będzie mógł złożyć wniosek o dofinansowanie tylko części wdrożeniowej. Wzłożonym wniosku oceniana będzie część badawcza i jeśli jej wdrożenie uzasadnione będzie z punktu widzenia ekonomicznego, wówczas będą mogły być dofinansowane działania inwestycyjne oraz doradcze w celu wdrożenia prototypu.</p> <p>Wsparcie dla etapu badawczego będzie udzielane jako pomoc de minimis lub w ramach przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p>03 - Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MSP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.).</p> <p>04 - Wsparcie na rzecz rozwoju B+R, w szczególności w MSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych).</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy.</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p>01- Pomoc bezzwrotna.</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p>01 - Obszar miejski.</p> <p>05 - Obszary wiejskie.</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p>03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów.</p> <p>04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych.</p> <p>05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych.</p> <p>06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy.</p> <p>07 – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych.</p> <p>08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła.</p> <p>09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody.</p> <p>10 – Poczta i telekomunikacja.</p> <p>11 – Transport.</p> <p>12 – Budownictwo.</p> <p>13 – Handel hurtowy i detaliczny.</p> <p>14 – Hotele i restauracje.</p> <p>15 – Pośrednictwo finansowe.</p> <p>16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej.</p> <p>18 – Edukacja.</p> <p>19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego.</p> <p>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne.</p> <p>21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p> <p>22 – Inne niewyszczególnione usługi.</p>
	f	<p>Lokalizacja</p> <p>PL12 – Mazowieckie.</p>
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p> <p>Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z: Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójno-</p>	



		ści w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów – Przedsiębiorcy.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	22 500 000 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	6 375 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	1 125 000 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	15 000 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	50% - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze. 40% - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej. 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis. w przypadku udzielania pomocy na projekty badawczo-rozwojowe – zgodnie z właściwym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych</li> </ul>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dn. 01.01.2007r. W przypadku udzielania pomocy publicznej na usługi doradcze, regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz pomocy na projekty badawczo-rozwojowe rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów właściwego Rozporządza-

		nia Ministra Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Projekty celowe dotyczące realizacji części badawczej o wartości maksymalnej poniżej 400 tys. PLN.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy.

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka					
Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	0	180	200	rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka					
Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	mln €	0	360	400	rocznie
Wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwach dofinansowanych w ramach działania.	mln €	0	12	14	rocznie

#### Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywa-	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.

	nie płatności na rzecz beneficjentów	
11.	Numer i nazwa działania	
12.	Cel i uzasadnienie działania	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)

1.3 - Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą.

Celem Działania jest poprawa infrastruktury technicznej oraz instytucjonalnej poprzez wykorzystanie endogenicznego potencjału, w tym atrakcyjnego położenia regionu i rezerw terenowych dla inwestycji.

Poprawa konkurencyjności regionu będzie opierać się na wykorzystaniu endogenicznego potencjału, w tym korzystnej lokalizacji i rezerw terenowych w celu umożliwienia lokalizacji działalności gospodarczej, badawczo-rozwojowej i pochodnych. W porównaniu do Warszawy pozostała część województwa wypada zdecydowanie niekorzystnie zarówno pod względem terenów pod inwestycje i dróg dojazdowych, jak i przygotowania ofert inwestycyjnych sprzyjających prowadzeniu działalności gospodarczej. Skupienie działalności badawczo-rozwojowej, gospodarczej i inwestycji zagranicznych w Warszawie jest wynikiem niedostatecznego rozwoju infrastruktury inwestycyjnej poza obszarem metropolitalnym. Natomiast w subregionach znajdują się zarówno zasoby terenów nieuzbrojonych w infrastrukturę techniczną, jak i terenów przemysłowych oraz powojkowych, które mogą stać się dogodnym miejscem lokalizacji przedsiębiorstw.

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka  
Priorytet VI – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym.

Działanie 6.2 – Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych.

Przewiduje się tworzenie warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej, w tym dostępu do infrastruktury terenów inwestycyjnych poprzez:

- projekty inwestycyjne dotyczące kompleksowego uzbrojenia terenu przeznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod inwestycje (niezależnie od powierzchni, jaką zajmują), z wyłączeniem terenów przeznaczonych pod inwestycje mieszkaniowe. Uzbrojenie związane będzie z dostarczeniem podstawowych mediów: kanalizacji, wodociągu (nie stosuje się kryterium aglomeracji), instalacji elektrycznych, gazowych oraz dróg wewnętrznych. Możliwa będzie również budowa drogi dojazdowej łączącej teren inwestycyjny z najbliższą drogą;
- budowę nowych lub modernizację istniejących obiektów, w tym przemysłowych i powojkowych, w celu stworzenia strefy aktywności gospodarczej (z wyłączeniem przedsięwzięć wspieranych w ramach Działania 5.2. Rewitalizacja miast);
- przystosowanie oraz budowa nowych obiektów do pełnienia funkcji inkubatorów przedsiębiorczości;
- działania studyjno – koncepcyjne (dokumentacja, prace analityczne) dotyczące tworzenia terenów inwestycyjnych o powierzchni poniżej 40ha.

08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.

Nie dotyczy.

	c	Forma finansowania	01 - Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	Nie dotyczy.
	f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.		Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.		Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.</li> <li>– Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną.</li> <li>– Podmioty działające w oparciu o umowę/ porozumienie zgodne z zapisami Ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> <li>– Podmioty wykonujące zadania lub usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		90 000 000 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		76 500 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		13 500 000 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		85%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		3% dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Od dnia 1 stycznia 2007r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.

29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy.

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą					
Powierzchnia uzbrojonych terenów inwestycyjnych	m <sup>2</sup>	0	180 000	200 000	rocznie
Liczba zmodernizowanych obiektów przemysłowych w celu stworzenia strefy aktywności gospodarczej	szt.	0	45	50	rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą					
Liczba obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji inkubatorów przedsiębiorczości	szt.	0	9	10	rocznie

#### Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.4 - Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu (IOB) i zwiększenie dostępności do usług konsultacyjnych i doradczych oraz zwiększenie dostępności firm do kapitału

		<p>zewnątrznego poprzez tworzenie systemu wsparcia finansowego przedsiębiorstw.</p> <p>Obecnie instytucje otoczenia biznesu skupione są głównie w Warszawie, zaś zakres i jakość świadczonych przez nie usług są zróżnicowane. Ponadto ośrodki są słabo wyposażone pod względem technicznym oraz odnotowuje się braki kadrowe. Oferta usług nie jest dostosowana do potrzeb przedsiębiorstw innowacyjnych i wspierania transferu innowacji. Regionalne i lokalne fundusze pożyczkowe i poręczeń kredytowych wymagają dokapitalizowania. System instytucji otoczenia biznesu dla swej sprawności wymaga zwiększenia potencjału instytucjonalnego i usługowego poprzez wykreowanie nowych i wzmocnienie już istniejących instytucji otoczenia biznesu oraz zapewnienie dostępu do usług konsultacyjnych i doradczych dla MSP, w tym m.in. dotyczących projektów mających za cel wdrożenie w tych przedsiębiorstwach procesów przyjaznych środowisku.</p> <p>Konieczne jest wzmocnienie systemu IOB w celu wspierania działalności innowacyjnej poprzez wsparcie rozwoju parków przemysłowych, naukowo-technologicznych oraz inkubatorów przedsiębiorczości.</p> <p>W ramach Działania realizowane będą projekty mające na celu rozwój instrumentów finansowania działalności gospodarczej i inwestycyjnej funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych oraz dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych działających na rynku regionalnym oraz lokalnym.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet III – Kapitał dla innowacji. Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP. Priorytet V – Dyfuzja innowacji. Działanie 5.2 – Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu regionalnym. Działanie 5.3 - Wspieranie ośrodków innowacyjności. Priorytet VI – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym. Działanie 6.2 - Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Przewiduje się realizację projektów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– powstawania i rozwoju instytucji otoczenia biznesu;</li> <li>– wsparcia parków przemysłowych oraz parków technologicznych zarówno nowych, jak i już istniejących;</li> <li>– tworzenia sieci instytucji otoczenia biznesu o zasięgu lokalnym i regionalnym, w tym wsparcie nowej lokalizacji, modernizacji, rozbudowy dotychczasowej siedziby IOB w celu zwiększenie ich zdolności do świadczenia usług przedsiębiorcom działającym w województwie mazowieckim;</li> <li>– stworzenia infrastruktury niezbędnej do świadczenia usług doradczych i konsultacyjnych dla MSP;</li> <li>– prowadzenia działalności oraz służących poprawie funkcjonowania IOB: <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, przebudowa i wyposażenie infrastruktury w celu poprawy lub świadczenia nowych usług;</li> <li>– poprawa dostępności komunikacyjnej i infrastruktury</li> </ul> </li> </ul>

		<p>technicznej terenów inwestycyjnych przeznaczonych na strefy aktywności gospodarczej;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie i wdrożenie pakietów usług dostosowanych do potrzeb przedsiębiorców (rozwój dotychczas świadczonych usług doradczych oraz wprowadzenie nowych usług).</li> <li>– dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych działających na rynku lokalnym i regionalnym.</li> </ul>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p>05- Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw. 09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy.</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p>01 - Pomoc bezzwrotna 04 – Inne formy finansowania</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p>01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie.</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p>15 – Pośrednictwo finansowe. 16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej. 18 – Edukacja. 22 – Inne niewyszczególnione usługi.</p>
	f	<p>Lokalizacja</p> <p>PL12 – Mazowieckie.</p>
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
	<p>Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.</p>	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
	<p>Nie dotyczy.</p>	
18.	Beneficjenci	
	a	<p>Typ beneficjentów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Instytucje Otoczenia Biznesu.</li> <li>– Fundusze pożyczkowe/ poręczeniowe (w odniesieniu do projektów dokapitalizowania funduszu), jako osoby prawne, które: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie działają dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, utrzymując odpowiedni poziom kapitału,</li> <li>– uchwałą właściwego organu utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz,</li> <li>– są zarejestrowane, mają siedzibę i prowadzą działalność w województwie mazowieckim oraz rozpoczęły i prowadziły działalność przed 1 stycznia 2008r.</li> </ul> </li> </ul>
	b	<p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> <p>Przedsiębiorcy.</p>
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	<p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p>Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.</p>

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		169 907 353 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		61 939 375 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		10 930 478 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		97 037 500 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		<ul style="list-style-type: none"> <li>– 85% lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej</li> <li>– 100% w projektach dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych.</li> </ul>
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		<ul style="list-style-type: none"> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu,</li> <li>– 40 % - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej,</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis,</li> <li>– 0% - w przypadku funduszy pożyczkowych i poręczeniowych.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		<p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych, które będzie stosowane przez fundusz pożyczkowy /poręczeniowy, jeśli wystąpi pomoc publiczna na poziomie wsparcia udzielanego przedsiębiorstwu przez fundusz.</li> </ul>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		<p>Od dnia 1 stycznia 2007r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna.</p> <p>W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z zapisów właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.</p>
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		<p>Maksymalna kwota wsparcia parków technologicznych zarówno nowych, jak i już istniejących – poniżej 40 mln PLN. Wsparcie dla projektów od 40 mln PLN jest możliwe w przypadku umieszczenia ich w Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.</p>



		Minimalna wartość projektu dokapitalizowania funduszy pożyczkowych – 10 mln PLN Minimalna wartość projektu dokapitalizowania funduszy poręczeniowych – 35 mln PLN
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Minimalna kwota wsparcia funduszy pożyczkowych – 10 mln PLN Minimalna kwota wsparcia funduszy poręczeniowych – 35 mln PLN
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja. Przekazanie płatności na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy.

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu					
Liczba dokapitalizowanych funduszy poręczeń kredytowych	szt.	0	2	2	rocznie
Liczba dokapitalizowanych funduszy pożyczkowych	szt.	0	2	2	rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu					
Liczba udzielonych usług doradczych i konsultacyjnych dla przedsiębiorstw ze strony instytucji otoczenia biznesu	szt.	0	3 000	5 000	rocznie

#### Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Projektów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

		Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.5 - Rozwój przedsiębiorczości.
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem Działania jest podniesienie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw i MSP poprzez dostosowanie do wymogów rynkowych, w tym zapewnienie dostępu do nowych technologii, systemów certyfikacji i jakości.</p> <p>Małe i średnie przedsiębiorstwa (MSP) są motorem inicjatyw w zakresie przedsiębiorczości, innowacji oraz przyczyniają się do poprawy spójności gospodarczej i społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym. Stanowią one główne źródło zatrudnienia, wywierają istotny wpływ na rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności, a tym samym mają kluczowe znaczenie dla zwiększenia konkurencyjności. Jednym z kluczowych czynników prorozwojowych MSP są inwestycje. Natomiast wg badań i analiz, główną barierą rozwoju MSP jest przede wszystkim niedostateczny zasób własnych środków przeznaczonych na inwestycje. W związku z tym w ramach działania realizowane będą projekty dotyczące inwestycyjnych dla przedsiębiorstw. Wspierane będą również działania mające na celu unowocześnienie wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej – zakup maszyn, urządzeń oraz oprogramowania.</p> <p>W związku ze słabą konkurencyjnością podmiotów gospodarczych konieczne jest skupienie działań na bezpośrednim wspieraniu przedsiębiorczości, szczególnie w subregionach i na obszarach problemowych.</p> <p>W ramach Działania przewiduje się wspieranie firm zarówno nowopowstałych, jak i funkcjonujących na rynku, w tym przedsiębiorstw zarówno z branż tradycyjnych, jak i innowacyjnych.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet IV – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia. Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym.</p> <p>Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego Priorytet VI - Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji. Działanie 6.2 – Turystyka.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Działanie ukierunkowane jest na podnoszenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez realizację nowych inwestycji obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z: <ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzeniem nowego przedsiębiorstwa;</li> <li>– rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa;</li> <li>– dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub</li> <li>– zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie.</li> </ul> </li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostało by zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki nabywane są przez inwestora niezależnego od zbywcy.</li> </ul> <p>Nową inwestycją nie jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycja prowadząca wyłącznie do odtworzenia zdolności produkcyjnych;</li> <li>– nabycie udziałów lub akcji przedsiębiorstwa.</li> </ul> <p>W ramach Działania będą mogły być realizowane również usługi doradcze w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nowego produktu lub usługi;</li> <li>– systemów zarządzania jakością i innych wspomagających zarządzanie;</li> <li>– zarządzania środowiskiem, BHP oraz w zakresie certyfikacji wyrobów, usług, maszyn i urządzeń.</li> </ul> <p>Ponadto będzie możliwość unowocześnień wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej (m.in. zakup maszyn, urządzeń) o prowadzenia prac inwestycyjnych w ramach przedsiębiorstwa.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p>07 - Inwestowanie w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.).</p> <p>09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy.</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p>01 - Pomoc bezzwrotna</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p>01 - Obszar miejski.</p> <p>05 - Obszary wiejskie.</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p>03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów.</p> <p>04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych.</p> <p>05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych.</p> <p>06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy.</p> <p>07 – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych.</p> <p>08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła.</p> <p>09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody.</p> <p>10 – Poczta i telekomunikacja.</p> <p>11 – Transport.</p> <p>12 – Budownictwo.</p> <p>13 – Handel hurtowy i detaliczny.</p> <p>14 – Hotele i restauracje (dotyczy wyłącznie restauracji).</p> <p>15 – Pośrednictwo finansowe.</p> <p>16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej.</p> <p>18 – Edukacja.</p> <p>19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego.</p> <p>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne.</p> <p>21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p>

		22 – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy) Nie dotyczy.	
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów – Przedsiębiorcy.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) Nie dotyczy.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie – Tryb konkursowy bez preselekcji otwarty. – Tryb konkursowy bez preselekcji zamknięty.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem 473 750 000 euro	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie 165 537 500 euro	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie 29 212 500 euro	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie 279 000 000 euro	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%) Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej).	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy) 40% - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, 50% - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze, 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis.	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) Na poziomie wynikającym z: – Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów, – Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych, – Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków Rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r. W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpo-	

		częście okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu: poniżej 8 mln zł;
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Demarkacja z PROW: w RPO WM wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie poza obszarami wiejskimi zdefiniowanymi w PROW - bez minimalnej wielkości wsparcia, każda działalność;</li> <li>– wsparcie na obszarach wiejskich zdefiniowanych w PROW 2007-2013 w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lipca 2008r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz.U. z 2008r. Nr 139, poz. 883, z późn. zm.), zwanym dalej „Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” - bez minimalnej wielkości wsparcia;</li> <li>– wsparcie na obszarach wiejskich, zdefiniowanych w PROW 2007-2013, dla projektów o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 300 tys. PLN.</li> </ul> <p>Na poziomie UM następuje weryfikacja, czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</p>
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy.

#### Wskaźnik produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>1.5 Rozwój przedsiębiorczości</b>					
Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w zakresie innowacji	szt.	0	160	200	Rocznie
Liczba projektów z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorstw w podziale na:	szt.	0	300	1 200	Rocznie
- mikro:	szt.	0	150	600	Rocznie
- małe:	szt.	0	100	400	Rocznie
- średnie:	szt.	0	50	200	Rocznie

#### Wskaźnik rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>1.5 Rozwój przedsiębiorczości</b>					
Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu, we wspartych przedsiębiorstwach, w tym:	szt.	0	900	1000	Rocznie
- Kobiety	szt.	0	450	500	Rocznie
- Mężczyźni	szt.	0	450	500	Rocznie

#### Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.6 - Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym.
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem Działania jest rozwój sieci powiązań gospodarczych poprzez wspieranie powstawania oraz rozwoju klastrów i powiązań kooperacyjnych między przedsiębiorstwami i sferą badawczo - rozwojową.</p> <p>Stała kooperacja pomiędzy autorami, a odbiorcami rozwiązań innowacyjnych zapewnia dogodnie warunki do wypracowania i upowszechniania nowych rozwiązań technologicznych, produktowych i organizacyjnych.</p> <p>W ramach Działania wsparciem zostaną objęte wspólne przedsięwzięcia grup przedsiębiorców mających na celu wzmocnienie powiązań pomiędzy przedsiębiorcami a sferą B+R. Współpraca pomiędzy tymi podmiotami przyczyni się do łatwiejszego transferu wiedzy, wymiany doświadczeń oraz zmniejszenia kosztów działalności dzięki wykorzystaniu wspólnej infrastruktury.</p> <p>Ze względu na niską skłonność przedsiębiorców do tworzenia powiązań spowodowaną brakiem świadomości o korzyściach wynikających z udziału w klastrze konieczne jest wsparcie podmiotów prowadzących klaster innowacyjny poprzez dofinansowanie ich działalności operacyjnej związanej z rozszerzeniem i aktywizacją powiązania.</p>

13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet V – Dyfuzja innowacji. Działanie 5.1 - Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym.	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	W ramach Działania przewiduje się: <ul style="list-style-type: none"> <li>– tworzenie i rozwój klastrów o charakterze regionalnym;</li> <li>– doradztwo z zakresu opracowania planów rozwoju klastra;</li> <li>– wspieranie działalności podmiotów prowadzących klastry;</li> <li>– działania promocyjne klastra w celu pozyskania nowych przedsiębiorstw do udziału w klastrze;</li> <li>– wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych.</li> </ul> W ramach Programu wspierane będą powiązania kooperacyjne leżące na terenie województwa mazowieckiego.	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
	c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów. 04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych. 05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych. 06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy. 07- Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych. 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. 10 – Poczta i telekomunikacja. 11 – Transport. 12 – Budownictwo. 13 – Handel hurtowy i detaliczny. 14 – Hotele i restauracje. 15 – Pośrednictwo finansowe. 16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej. 18 – Edukacja. 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne. 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.	

17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci	
	a Typ beneficjentów	Osoby prawne: przedsiębiorcy, jednostki naukowe, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, instytucje otoczenia biznesu prowadzące powiązanie kooperacyjne
	b Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Przedsiębiorcy, szkoły wyższe, instytucje otoczenia biznesu
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.
	b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	20 367 647 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	16 675 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	2 942 647 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	750 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85% lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 50% - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze,</li> <li>- 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis,</li> <li>- 40% - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej,</li> <li>- 40% - w przypadku udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>- Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>- Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>- Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>Od dnia 1 stycznia 2007r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna.</p> <p>W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej</p>



		<p>pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.</p> <p>W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p>
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy.

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym					
Liczba wspartych klastrów	szt.	0	90	100	Rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym					
Liczba wspólnych zakończonych przedsięwzięć w ramach klastra	szt.	0	90	100	Rocznie

#### Działanie 1.7 Promocja gospodarcza

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.

9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.7 - Promocja gospodarcza.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest wypromowanie Mazowsza jako regionu przyjaznego dla przedsiębiorców i nowych technologii. Promocja gospodarcza Mazowsza wymaga zintensyfikowania i skoordynowania działań. Efekty dotychczas podejmowanych działań promocyjnych są niewystarczające w odniesieniu do potrzeb. Wypromowanie Mazowsza jako regionu przyjaznego dla inwestorów i nowych technologii wymaga podjęcia szeregu działań promujących zarówno region, jako miejsce lokalizacji inwestycji, jak i przedsiębiorców. Do działań promujących należy zaliczyć w szczególności udostępnianie przedsiębiorcom oraz inwestorom kompleksowej i zintegrowanej informacji przestrzennej dotyczącej sposobu zagospodarowania i przeznaczenia terenu Mazowsza, a także jego walorów gospodarczych i przyrodniczych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet VI – Polska Gospodarka na rynku międzynarodowym. Działanie 6.1 – Paszport do eksportu. Działanie 6.5 – Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	W ramach Działania przewiduje się wsparcie i integrację działań w zakresie marketingu i promocji gospodarczej regionu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>– organizację imprez oraz kampanii promocyjnych i marketingowych;</li> <li>– uczestnictwo przedsiębiorców w targach, imprezach targowo – wystawienniczych w charakterze wystawcy;</li> <li>– udział w branżowych misjach gospodarczych mających na celu wyszukiwanie i dobór partnerów na rynkach docelowych;</li> <li>– przygotowanie materiałów promocyjnych;</li> <li>– budowę, rozwój i obsługę spójnego regionalnego systemu promocji regionu, jako miejsca inwestycji poprzez systemy informacji gospodarczej o regionie oraz zintegrowane bazy danych przestrzennych gromadzonych przez administrację publiczną w regionie, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa i rozbudowa baz danych i systemów informacyjnych dla przedsiębiorców;</li> <li>– budowa regionalnego systemu informacji o innowacjach;</li> <li>– budowa systemu ofert inwestycyjnych i promocji terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą.</li> </ul> </li> <li>– Przedsiębiorcy, jako beneficjenci Działania, będą mogli otrzymać dofinansowanie na: <ul style="list-style-type: none"> <li>– uczestnictwo przedsiębiorców w targach, imprezach targowo - wystawienniczych w charakterze wystawcy,</li> <li>– udział w branżowych misjach gospodarczych mających na celu wyszukiwanie i dobór partnerów na rynkach docelowych.</li> </ul> </li> </ul>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		05 - Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przed-

		siębiorstw i grup przedsiębiorstw. 09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna
d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie.
e	Działalność gospodarcza	01 – Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo. 03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów. 04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych. 05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych. 06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy. 07 – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych. 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. 10 – Poczta i telekomunikacja. 11 – Transport. 12 – Budownictwo. 13 – Handel hurtowy i detaliczny. 14 – Hotele i restauracje. 15 – Pośrednictwo finansowe. 16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej. 17 - Administracja publiczna. 18 – Edukacja. 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne. 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci	
a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Przedsiębiorcy.</li> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.</li> <li>– Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną.</li> <li>– Instytucje regionalne wspierające promocję regionu.</li> <li>– Organizacje pozarządowe działające na rzecz przedsiębiorców.</li> <li>– Podmioty, które wykonują usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny.</li> </ul>

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Przedsiębiorcy.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		57 750 000 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		46 962 500 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		8 287 500 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		2 500 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		85% lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3% dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna,</li> <li>- 50% - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze,</li> <li>- 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		<p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>- Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		<p>Od dnia 1 stycznia 2007r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna.</p> <p>W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.</p> <p>W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p>
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.

29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy.

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.7 Promocja gospodarcza					
Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	0	45	50	Rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.7 Promocja gospodarcza					
Liczba przedsiębiorców biorących udział w misjach gospodarczych	szt.	0	180	200	Rocznie

#### Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.8 - Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest zapobieganie powstawaniu i redukcja zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska poprzez dostosowywanie się przedsiębiorstw do wymogów BAT. Wsparciem publicznym zostaną objęte inwestycje, które

		<p>umożliwiają dostosowywanie się istniejących przedsiębiorstw do wymogów prawa wspólnotowego (dyrektywa nr 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz.U. WE L 24 z 29.01.2008r.).</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia wpływające na poprawę stanu środowiska. Projekty w ramach tego Działania dotyczą pozwoleń zintegrowanych, oczyszczania ścieków przemysłowych, ochrony powietrza oraz gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi. Dofinansowane będą przedsięwzięcia wprowadzające proekologiczne technologie, m.in. materiałooszczędność, zmniejszenie wodochłonności produkcji, zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Priorytet IV - Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska Działanie 4.3 - Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT) dotyczyć będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmiany technologii służących eliminowaniu szkodliwych oddziaływań i uciążliwości poprzez zapobieganie i ograniczanie emisji do środowiska;</li> <li>- zmiany technologii służących zmniejszeniu zapotrzebowania na energię, wodę oraz surowce, ze szczególnym uwzględnieniem wtórnego wykorzystania ciepła odpadowego oraz eliminacji wytwarzania odpadów;</li> <li>- zmiany technologii ukierunkowanych na ograniczenie wielkości emisji niektórych substancji i energii do poziomu określonego w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz w dokumentach referencyjnych BAT;</li> <li>- inwestycje w urządzenia ograniczające emisje do środowiska (tzw. urządzenia „końca rury”), których zastosowanie jest niezbędne dla spełnienia zaostrzających się standardów emisyjnych lub granicznych wielkości emisji.</li> </ul> <p>Wsparcie nie może być udzielane na dostosowanie się przedsiębiorstw do standardów, dla których okres przejściowy się skończył.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p>06 - Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw).</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy.</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p>01 - Pomoc bezzwrotna.</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p>01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie.</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p>01 – Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo. 03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów. 04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych. 05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych. 06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy. 07- Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych.</p>

		<p>08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła.</p> <p>09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody.</p> <p>10 – Poczta i telekomunikacja.</p> <p>11 – Transport.</p> <p>12 – Budownictwo.</p> <p>13 – Handel hurtowy i detaliczny.</p> <p>14 – Hotele i restauracje.</p> <p>15 – Pośrednictwo finansowe.</p> <p>16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej.</p> <p>18 – Edukacja.</p> <p>19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego.</p> <p>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne.</p> <p>21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p> <p>22 – Inne niewyszczególnione usługi.</p>	
	f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Małe i średnie przedsiębiorstwa
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		23 418 135 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		7 962 166 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 405 088 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		14 050 881 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		– 40% - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej – 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Na poziomie wynikającym z: – Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,

		– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Wartość projektu: poniżej 8 mln PLN.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Demarkacja z PROW: W ramach RPO WM dopuszczalne jest wsparcie dla przetwórstwa produktów rolnych i obrotu tymi produktami, z zastrzeżeniem działalności określonych kodami PKD, wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Wsparcie rozwoju istniejących mikroprzedsiębiorstw w RPO WM: – na obszarach nie objętych PROW – każda działalność – na obszarach objętych PROW – zakres działalności poza wymienionymi w projekcie rozporządzenia MRiRW.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy.

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)					
Liczba projektów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko w MSP	szt.	0	180	200	Rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)					
Wartość projektów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko w MSP	mln €	0	18	20	Rocznie

Priorytet II - Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.



## Cel główny:

Rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez wsparcie przedsięwzięć wynikających ze Strategii e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.

## Cele szczegółowe:

- Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.
- Rozwój e - usług dla obywateli.
- Rozwój technologii komunikacyjnych i informacyjnych dla MSP.

Priorytet II ukierunkowany jest na działania mające na celu niwelowanie dysproporcji w rozwoju technologii informacyjno-komunikacyjnych, szczególnie na obszarach o niskim wskaźniku potencjału e-Rozwoju. Cel ten realizowany będzie poprzez realizację projektów informatyzacji województwa oraz przedsięwzięcia pozwalające na rozwój publicznych e-usług dostępnych dla obywateli i przedsiębiorców o wymiarze regionalnym i lokalnym.

W celu przeciwdziałania wykluczeniu informacyjnemu województwa mazowieckiego realizowane będą inwestycje związane m.in. z: budową lub rozbudową szkieletowych lokalnych i regionalnych sieci szerokopasmowych łączonych z siecią szerokopasmową na poziomie centralnym, rozwojem nowoczesnej infrastruktury informatycznej dla nauki i edukacji, tworzeniem zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych dla środowiska naukowego, czy budową i rozbudową lokalnych lub regionalnych bezpiecznych systemów transmisji danych.

Szczególnie w strefach zagrożenia wykluczeniem cyfrowym nastąpi zwiększenie dostępu do Internetu poprzez sieć ogólnodostępnych placówek publicznych, w których każdy będzie mógł skorzystać z nieodpłatnie dostępnych komputerów podłączonych do Internetu (poprzez tzw. Publiczne Punkty Dostępu do Internetu - PIAP).

Ponadto zapewniony zostanie rozwój systemów wspomagania zarządzania terytorium w oparciu o elektroniczne platformy dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym i lokalnym, w tym rozwiązania GIS (Systemy Informacji Przestrzennej). W celu wprowadzenia e-usług na Mazowszu prowadzone będą działania mające na celu zapewnienie i modernizację infrastruktury informatycznej urzędów administracji publicznej oraz publicznej ochrony zdrowia.

W celu zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności sektora MSP, dofinansowanie otrzymają również projekty mające na celu szerokie zastosowanie technologii komunikacyjnych i informacyjnych w przedsiębiorstwach.

## Działanie 2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	2.1 - Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest przeciwdziałanie wykluczeniu informa-

		<p>cyjnemu poprzez: wzmocnienie tworzenia społeczeństwa informacyjnego, rozwój infrastruktury łączności elektronicznej i technologii informacyjnych i komunikacyjnych.</p> <p>Rozwój województwa mazowieckiego uzależniony jest od dostępności cyfrowej, poziomu innowacyjności oraz zdolności do wykorzystania technologii ICT zarówno w gospodarce, nauce jak i ochronie zdrowia. Na budowę potencjału innowacyjnego wpływa także absorpcja innowacyjnych rozwiązań przez administrację publiczną oraz proinnowacyjna aktywność mieszkańców.</p> <p>Szczególnie w strefach zagrożenia wykluczeniem cyfrowym, zwiększenie dostępu do Internetu powinno nastąpić poprzez sieć ogólnodostępnych placówek publicznych, w których każdy będzie mógł skorzystać nieodpłatnie z Internetu, w tym w szczególności poprzez dostęp do komputerów podłączonych do Internetu (PIAP).</p>	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami.	<p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</p> <p>Priorytet VIII – Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki.</p> <p>Działanie 8.3 - Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu – eInclusion.</p>	
14.	Przykładowe rodzaje projektów.	<p>W ramach Działania realizowane będą następujące przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa szkieletowych i regionalnych sieci szerokopasmowych łączonych z siecią szerokopasmową na poziomie centralnym;</li> <li>– budowa i wdrażanie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym i lokalnym;</li> <li>– rozwój telefonii internetowej VoIP w instytucjach publicznych;</li> <li>– Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (PIAP);</li> <li>– budowa, przebudowa i wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi i lokalnymi w infrastrukturę teleinformatyczną;</li> <li>– Systemy Informacji Przestrzennej na poziomie regionalnym i lokalnym;</li> <li>– budowa lub rozbudowa lokalnych, regionalnych bezpiecznych systemów transmisji danych zwłaszcza na obszarach zagrożonych wykluczeniem cyfrowym (transmisja satelitarna, droga radiowa);</li> <li>– informatyzacja instytucji publicznych.</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	<p>10 - Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe).</p> <p>11 - Technologie informacyjne i telekomunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.).</p>
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
	c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	00 - Nie dotyczy.
	f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.

16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.	
18.			
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.</li> <li>– Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną.</li> <li>– Jednostki naukowe.</li> <li>– Szkoły wyższe.</li> <li>– Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ.</li> <li>– Instytucje Otoczenia Biznesu.</li> <li>– Organizacje pozarządowe.</li> <li>– Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną.</li> <li>– Spółki w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny.</li> <li>– Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	– Osoby i instytucje z terenu województwa mazowieckiego.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	193 076 620 euro	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	155 190 127 euro	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	27 386 493 euro	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	10 500 000 euro	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85% lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 3% dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna,</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy na inwestycje w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej,</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie:</li> </ul>	

		energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych, – Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna. W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy.

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu</b>					
Liczba utworzonych PIAP	szt.	0	45	200	Rocznie
Liczba połączeń do Internetu szerokopasmowego,	szt.	0	200	225	Rocznie
w tym:					
MSP	szt.	0	180	200	Rocznie
szkoły wyższe	szt.	0	4	5	
administracja publiczna	szt.	0	18	20	

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu</b>					
Liczba osób korzystających z PIAP	osoby	0	450 000	500 000	Rocznie
Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu	osoby	0	150 000	800 000	Rocznie

## Działanie 2.2 Rozwój e-usług

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	2.2 - Rozwój e- usług.
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem Działania jest rozwój e-usług dla obywateli. Region cechuje słaby rozwój e-usług na wszystkich stopniach zaawansowania. W związku z powyższym konieczne jest zapewnienie mieszkańcom województwa powszechnego dostępu do usług on-line na całym obszarze regionu, w tym zwłaszcza świadczonych przez administrację lokalną i regionalną.</p> <p>W ramach Działania nastąpi również stworzenie systemu usług on-line dostępnych dla mieszkańców i przedsiębiorców, platformy zintegrowanych usług publicznych oraz innych usług społeczeństwa informacyjnego powiązanych z serwisem informacyjno-komunikacyjnym.</p> <p>Zapewnienie rozwoju systemów wspomaganie zarządzania terytorium nastąpi w oparciu o elektroniczne platformy dla zintegrowanego systemu wspomaganie zarządzania na poziomie regionalnym i lokalnym.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet VII – Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji.</p> <p>Działanie 7.1 - Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>W ramach Działania przewiduje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tworzenie i wdrażanie systemów informatycznych na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym w zakresie e-government oraz zwiększających dostępność usług świadczonych drogą elektroniczną (front-office);</li> <li>– budowę zintegrowanego systemu wspomaganie zarządzania w administracji publicznej na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym (back-office);</li> <li>– elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – dziedzinowe platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych realizowany przez jednostki samorządu terytorialnego oraz podległe im jednostki organizacyjne;</li> <li>– e-usługi w administracji publicznej;</li> <li>– elektroniczny obieg dokumentów i system elektronicz-</li> </ul>

		<p>ných tożsamości (eID);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– e-usługi świadczone przez jednostki naukowe i szkoły wyższe na rzecz mieszkańców regionu;</li> <li>– tworzenie i rozwój platform cyfrowych związanych z e-zdrowiem, e-opieką, e-konsultacjami, w tym systemów umożliwiających jednostkom służby zdrowia bezpieczną wymianę danych o pacjentach.</li> </ul> <p>W celu zapewnienia spójności rozwiązań w zakresie rozwoju elektronicznej administracji w województwie mazowieckim, beneficjenci (tj. jednostki samorządu terytorialnego oraz jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną) powinni zapewnić ścisłą współpracę z wykonawcami oprogramowania e-Urzędu w ramach projektów kluczowych Samorządu Województwa Mazowieckiego: Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu oraz Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa. Projekty związane z zakupem i wdrożeniem elektronicznego obiegu dokumentów powinny uwzględniać ogólne warunki tego typu systemów, w celu umożliwienia komunikacji z planowanym regionalnym systemem e-Urząd oraz z Mazowieckim Systemem Informacji Przestrzennej.</p> <p>Poprzez E-usługę rozumie się usługę świadczoną w sposób zautomatyzowany poprzez użycie technologii informacyjnych, za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron w tej samej lokalizacji.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	13 - Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja, itp.). 14 - Usługi i aplikacje dla MSP.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
	c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	17 – Administracja publiczna. 18 – Edukacja. 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne. 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.
18.	a	Typ beneficjentów	– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związków i stowa-

		<p>rzyszenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ.</li> <li>– Jednostki naukowe.</li> <li>– Szkoły wyższe.</li> <li>– Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej).</li> <li>– Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu (realizująca projekt ujęty w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013).</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	
30.	Forma płatności	
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>2.2 Rozwój e- usług</b>					
Liczba projektów,	szt.	0	234	260	rocznie
w tym projekty z zakresu e-usług.	szt.	0	27	30	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
2.2 Rozwój e- usług					
Liczba użytkowników systemów informatycznych do obsługi elektronicznych usług publicznych.	osoby	0	900 000	1 000 000	Rocznie

Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	2.3 - Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez rozwój technologii informacyjnych i komunikacyjnych w MSP. Rozwój gospodarczy regionu związany jest silnie z poziomem innowacyjności firm sektora ICT oraz zdolnością firm z branż użytkujących ICT do wykorzystania tych technologii w produkcji oraz usługach. W celu zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności konieczne jest wsparcie MSP w procesie wdrażania i skutecznego wykorzystywania technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT) lub wykorzystywania nowych pomysłów.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet VIII – Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki. Działanie 8.2 – Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	W ramach Działania realizowane będą projekty z zakresu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zintegrowanych systemów do zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP (Enterprise Resource Planning);</li> <li>– systemów wspomagających zarządzanie relacjami z klientem klasy CRM (Customer Relationship Manage-</li> </ul> </li> </ul>



		<p>ment).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– usług doradczych dotyczących zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie;</li> <li>– budowy lub przebudowy infrastruktury telekomunikacyjnej w firmie.</li> </ul> <p>Wsparcie otrzymują mikro i małe przedsiębiorstwa działające na rynku minimum 12 miesięcy.</p> <p>Wsparcie średnich przedsiębiorstw – bez ograniczenia czasu działalności.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		15 – Inne działania mające na celu poprawę dostępu MSP do TIK i ich wydajne użytkowanie.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy.
	c	Forma finansowania
		01- Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru
		01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza
		03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów. 04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych. 05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych. 06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy. 07- Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych. 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. 10 – Poczta i telekomunikacja. 11 – Transport. 12 – Budownictwo. 13 – Handel hurtowy i detaliczny. 14 – Hotele i restauracje. 15 – Pośrednictwo finansowe. 16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej. 18 – Edukacja. 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne. 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja
		PL12 - Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
	Nie dotyczy.	
18.		
	a	Typ beneficjentów
		– Mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)

19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	23 235 294 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	7 900 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	1 394 118 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	13 941 176 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 40% - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej,</li> <li>– 50% - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze,</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.</p> <p>W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p>
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP					
Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem	szt.	0	90	100	Rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP					
Liczba wdrożonych w przedsiębiorstwach zintegrowanych systemów do zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP	szt.	0	30	50	Rocznie
Liczba wdrożonych w przedsiębiorstwach systemów wspomagających zarządzanie relacjami z klientem klasy CRM	szt.	0	25	40	Rocznie

Priorytet III. Regionalny system transportowy.

Cel główny

Poprawa spójności komunikacyjnej i przestrzennej województwa mazowieckiego oraz wspomaganie dyfuzji procesów rozwojowych z głównego ośrodka regionu – Warszawy oraz z ośrodków subregionalnych na pozostałe obszary województwa.

Cele szczegółowe

- Poprawa standardu i jakości regionalnej sieci drogowej oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.
- Poprawa dostępności i jakości usług w zakresie regionalnego transportu publicznego.
- Rozwój regionalnego transportu lotniczego.

W ramach priorytetu wspierane będą inwestycje w zakresie infrastruktury transportowej przyczyniające się do realizacji celów priorytetu.

Infrastruktura drogowa

W zakresie infrastruktury drogowej wspierane będą inwestycje polegające na budowie nowych połączeń drogowych oraz na przebudowie istniejących dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Poza liniową infrastrukturą drogową możliwa też będzie realizacja projektów w zakresie budowy, przebudowy węzłów, skrzyżowań, obiektów mostowych, wiaduktów, estakad, tuneli i przejść promowych w ciągach tych dróg, wraz z realizacją infrastruktury towarzyszącej w zakresie: poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, ochrony środowiska, turystyki, inteligentnych systemów transportowych, społeczeństwa informacyjnego.

W ramach priorytetu wspierane będą przede wszystkim drogi regionalne tj. wojewódzkie stanowiące bezpośrednie połączenie z siecią dróg o znaczeniu krajowym i międzynarodowym, a w szczególności z siecią TEN-T na obszarze Województwa Mazowieckiego. Wsparcie uzyskają również drogi o charakterze lokalnym (powiatowe, gminne oraz odcinki dróg wojewódzkich w miastach na prawach powiatu). Priorytetowo traktowane będą drogi lokalne, które przyniosą najwięcej korzyści w zakresie rozwoju społeczno - gospodarczego i przyczynią się do powstania nowych miejsc pracy oraz poprawią spójność komunikacyjną województwa.

Przewiduje się, że ok. 20% środków z alokacji na Priorytet III. Regionalny system transportowy, przeznaczonych zostanie na wsparcie infrastruktury drogowej o charakterze lokalnym.

Regionalny transport publiczny

W ramach priorytetu wspierany będzie transport publiczny na poziomie regionalnym, czyli kolejowe przewozy pasażerskie, których realizacja jest zadaniem Samorządu Województwa. Wsparcie transportu publicznego będzie realizowane poprzez projekty polegające na zakupie oraz modernizacji taboru dla przewozów o charakterze regionalnym.

W ramach priorytetu możliwa też będzie realizacja projektów polegających na budowie parkingów "Parkuj i Jedź" w celu tworzenia węzłów komunikacyjnych integrujących różne rodzaje transportu, położonych na obrzeżach miast lub przy dworcach kolejowych i autobusowych oraz zakup i instalacja infrastruktury wykorzystywanej w celu tworzenia Inteligentnego Systemu Transportowego, którego wdrożenie usprawni funkcjonowanie regionalnego transportu publicznego na Mazowszu.

#### Lotniska i infrastruktura lotnicza

W ramach priorytetu wspierane będą działania zmierzające do utworzenia regionalnego portu lotniczego w Modlinie, który będzie obsługiwał przede wszystkim tzw. „tanie linie lotnicze” oraz loty czarterowe. Będą to projekty polegające na budowie nowej infrastruktury lotniskowej i nawigacyjnej oraz przystosowujące istniejącą infrastrukturę do określonych wymogów i standardów. W ramach priorytetu możliwa będzie również budowa i modernizacja terminali pasażerskich, parkingów, dojazdów do lotniska wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

#### Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	III. Regionalny system transportowy
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	3.1. Infrastruktura drogowa
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel działania: poprawa parametrów technicznych i standardu regionalnej sieci drogowej, a także poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zwiększenie atrakcyjności i dostępności terenów inwestycyjnych. W tym celu realizowane będą działania przedsięwzięcia dotyczące dróg wojewódzkich stanowiących bezpośrednie połączenie z drogami krajowymi i międzynarodowymi, a w szczególności z siecią TEN-T, które przyczyniają się do poprawy spójności regionu oraz dróg powiatowych, gminnych oraz odcinków dróg wojewódzkich w miastach na prawach powiatu, poprawiających przede wszystkim poziom rozwoju społeczno – gospodarczego, przyczyniających się do powstania nowych miejsc pracy oraz poprawiające warunki życia społeczności lokalnych. Dla osiągnięcia zakładanego celu w ramach działania jako infrastruktura towarzysząca realizowane będą elementy dotyczące poprawy bezpie-

		czeństwa ruchu drogowego, inteligentnych systemów transportowych, ochrony środowiska, turystyki i społeczeństwa informacyjnego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>„Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013”</p> <p>Oś priorytetowa VI „Drogowa i lotnicza sieć TEN-T”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie 6.1. „Rozwój sieci drogowej TEN-T”</li> <li>– Działanie 6.2. „Zapewnienie sprawnego dostępu drogowego do największych ośrodków miejskich na terenie wschodniej Polski”</li> </ul> <p>Oś priorytetowa VIII. „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie 8.1. „Bezpieczeństwo ruchu drogowego”</li> <li>– Działanie 8.2. „Drogi krajowe poza siecią TEN-T”</li> <li>– Działanie 8.3. „Rozwój inteligentnych systemów transportowych”</li> </ul> <p>„Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013”</p> <p>Oś priorytetowa I „Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego PROW”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa”</li> </ul> <p>„Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013”</p> <p>Oś priorytetowa III „Infrastruktura transportowa”</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Budowa dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ciągach tych dróg w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zatoki przystankowe, chodniki, oświetlenie)</li> <li>– inteligentnych systemów transportowych (np. elementy z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem, w tym znaki drogowe o zmiennej treści oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej)</li> <li>– ochrony środowiska (np. ekrany akustyczne, zieleni izolacyjna, kanalizacja deszczowa, parkingi dla samochodów przewożących substancje niebezpieczne, przejścia dla zwierząt)</li> <li>– turystyki (np. ścieżki rowerowe, parkingi dla podróżnych, elementy informacyjne)</li> <li>– przyczyniającej się do realizacji polityki wspólnotowej w zakresie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (np. kanalizacja teletechniczna dla sieci szerokopasmowych)</li> </ul> </li> <li>– Przebudowa i modernizacja dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ciągach tych dróg w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zatoki przystankowe, chodniki, oświetlenie)</li> <li>– inteligentnych systemów transportowych (np. elementy z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem, w tym znaki drogowe o zmiennej treści oraz systemy monitorowania ruchu wraz z infor-</li> </ul> </li> </ul>

		<p>mowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ochrony środowiska (np. ekrany akustyczne, zieleni izolacyjna, kanalizacja deszczowa, parkingi dla samochodów przewożących substancje niebezpieczne, przejścia dla zwierząt)</li> <li>– turystyki (np. ścieżki rowerowe, parkingi dla podróżnych, elementy informacyjne)</li> <li>– przyczyniającej się do realizacji polityki wspólnotowej w zakresie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (np. kanalizacja teletechniczna dla sieci szerokopasmowych)</li> <li>– Budowa, przebudowa i modernizacja obiektów inżynierskich w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych</li> <li>– Tworzenie systemów zarządzania ruchem drogowym w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	23. Drogi regionalne/lokalne
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01. Obszar miejski 05. Obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Nie dotyczy
	f	Lokalizacja	PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia</li> <li>– Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Podmioty działające w oparciu o zapisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją Tryb indywidualny
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		522 202 068 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		443 871 758 euro, w tym: - 54 000 000 euro na drogi powiatowe

		- 54 000 000 euro na drogi gminne
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	78 330 310 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85 %
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	– 3% dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Drogi powiatowe – minimalna całkowita wartość projektu: 1,5 mln zł Odcinki dróg wojewódzkich w miastach na prawach powiatu: 1,5 mln zł Drogi gminne - minimalna całkowita wartość projektu: 1 mln zł
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>3.1. Infrastruktura drogowa</b>					
Liczba projektów z zakresu transportu, w tym:	szt.	0	85	155	rocznie
- infrastruktury drogowej	szt.	0	82	150	rocznie
- transportu publicznego	szt.	0	2	4	rocznie
- infrastruktury lotniczej	szt.	0	1	1	rocznie
Długość nowych dróg, w tym:	km	0	33	93	rocznie
- regionalnych	km	0	13	30	rocznie
- lokalnych	km	0	20	63	rocznie
Długość zrekonstruowanych dróg, w tym:	km	0	179	384	rocznie
- regionalnych	km	0	39	104	rocznie
- lokalnych	km	0	140	280	rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
-----------------	-------------	--------------------------	-------------------------------	---	---------------------------------

3.1. Infrastruktura drogowa					
Oszczędność czasu na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	PLN	0		Zostanie określona w trakcie wdrażania Programu	Rocznie

### Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	III. Regionalny system transportowy
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Institucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Institucja Wdrażająca (Institucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Institucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Institucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Institucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Institucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	3.2. Regionalny transport publiczny
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest zwiększenie konkurencyjności oraz poprawa jakości i dostępności usług świadczonych w zakresie transportu publicznego o charakterze regionalnym oraz poprawa bezpieczeństwa pasażerów korzystających z tych usług. Wsparcie transportu publicznego będzie realizowane poprzez projekty polegające na zakupie oraz modernizacji taboru dla przewozów o charakterze regionalnym, tworzenie węzłów komunikacyjnych integrujących różne rodzaje transportu poprzez budowę parkingów "Parkuj i Jedź" oraz wdrażaniu nowoczesnych inteligentnych systemów transportowych i obsługi podróży.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	„Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013” Priorytet V „Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu” - Działanie 5.1. „Transport miejski” „Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013” Oś priorytetowa VII „Transport przyjazny środowisku” - Działanie 7.1. „Rozwój transportu kolejowego” - Działanie 7.3. „Transport miejski w obszarach metropolitalnych” Oś priorytetowa VII „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe” - Działanie 8.3. „Rozwój inteligentnych systemów transportowych”
14.	Przykładowe rodzaje projektów	– Zakup nowego lub używanego taboru szynowego,



		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Modernizacja taboru szynowego,</li> <li>– Tworzenie i wdrażanie inteligentnych systemów transportowych przyczyniające się do poprawy jakości usług oraz bezpieczeństwa pasażerów (np. systemy centralnego sterowania ruchem, elektroniczne systemy informacyjne dla podróżnych, elektroniczne systemy dystrybucji biletów, elektroniczna informacja pasażerska, monitoring bezpieczeństwa).</li> <li>– Budowa parkingów "Parkuj i Jedź" lub przystosowanie istniejących parkingów do funkcji "Parkuj i Jedź".</li> </ul>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p>18. Tabor kolejowy</p> <p>28. Inteligentne systemy transportu</p> <p>52. Promowanie czystego transportu miejskiego</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p>01. Pomoc bezzwrotna</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p>01. Obszar miejski</p> <p>05. Obszary wiejskie</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p>11. Transport</p>
	f	<p>Lokalizacja</p> <p>PL12 Mazowieckie</p>
16.	<p>Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)</p> <p>Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.</p>	
17.	<p>Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)</p> <p>Nie dotyczy</p>	
18.	Beneficjenci	
	a	<p>Typ beneficjentów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Podmioty działające w oparciu o zapisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> <li>– Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd.</li> </ul>
	b	<p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p>
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	<p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p>Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją</p> <p>Tryb indywidualny.</p>
	b	<p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p> <p>Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego</p>
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	96 447 064 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	74 450 772 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	13 138 372 euro
23.	Przewidywana wielkość środków pry-	8 857 920 euro

	watnych na działanie	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85 % lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	– 3% dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym. Jeśli pomoc publiczna wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007r. z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>3.2. Regionalny transport publiczny</b>					
Liczba zakupionego/zmodernizowanego taboru kolejowego	szt.	0	20	20	rocznie
Pojemność zakupionego/ zmodernizowanego taboru kolejowego (miejsca)	szt.	0	9600	9 600	rocznie
Liczba nowopowstałych miejsc postojowych typu „Park&Ride”	szt.	0	800	1 800	rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>3.2. Regionalny transport publiczny</b>					
Przyrost liczby ludności korzystającej z regionalnego transportu publicznego wspartego w ramach Programu	tys. osób	0	45	50	Rocznie

#### Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	III. Regionalny system transportowy
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest rozwój regionalnego transportu lotniczego i poprawa konkurencyjności województwa mazowieckiego w ujęciu krajowym i międzynarodowym. W ramach działania realizowane będą projekty dotyczące utworzenia regionalnego portu lotniczego, który będzie obsługiwał przede wszystkim tzw. „tanie linie lotnicze” oraz loty czarterowe.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	„Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013” Oś priorytetowa VI „Drogowa i lotnicza sieć TEN-T” - Działanie 6.3 „Rozwój sieci lotniczej TEN-T” Oś priorytetowa VII „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe” - Działanie 8.4 „Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego”
14.	Przykładowe rodzaje projektów	– Budowa i modernizacja infrastruktury lotniskowej i nawigacyjnej oraz towarzyszącej, w tym: – budowa lub przebudowa infrastruktury lotniskowej: np. pasów startowych, dróg kołowania, płyty lotniska, stanowisk postojowych, hangarów, – budowa lub przebudowa terminali pasażerskich, – budowa lub przebudowa infrastruktury nawigacyjnej, – budowa i przebudowa infrastruktury okołolotniskowej, np. drogi dojazdowe, parkingi, – budowa i przebudowa infrastruktury bezpieczeństwa i ochrony transportu lotniczego
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy 29. Porty lotnicze
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) Nie dotyczy
	c	Forma finansowania 01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru 01. Obszar miejski 05. Obszary wiejskie

	e	Działalność gospodarcza	11. Transport
	f	Lokalizacja	PL12 Mazowieckie
16.		Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.		Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.		Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego zarządzające portami lotniczymi.</li> <li>– Państwowy organ zarządzania ruchem lotniczym</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.		Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb indywidualny
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	50 370 000 euro
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	20 137 493 euro
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	3 553 675 euro
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	26 678 832 euro
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	50%
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z: Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007r. z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.
28.		Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Dla infrastruktury bezpieczeństwa i ochrony transportu lotniczego maksymalna wartość projektu – 4 mln PLN
29.		Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.		Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.		Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza					
Liczba funkcjonujących regionalnych portów lotniczych	szt.	0	1	1	Rocznie

### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza					
Przepustowość funkcjonujących regionalnych portów lotniczych	tys. osób	0	1350	1500	Rocznie

Priorytet IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka.

Cel główny

Poprawa stanu środowiska naturalnego województwa mazowieckiego.

Cele szczegółowe

- Ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, wód i gleb oraz przeciwdziałanie ich negatywnym skutkom.
- Rozbudowa i modernizacja infrastruktury elektroenergetycznej i ciepłowniczej regionu i zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych i kogeneracyjnych o wysokiej sprawności.
- Wzrost bezpieczeństwa mieszkańców województwa mazowieckiego poprzez tworzenie systemów zapobiegania i zwalczania zagrożeń naturalnych i katastrof ekologicznych oraz usprawnienie zarządzania środowiskiem.
- Zachowanie bioróżnorodności.

Poprawa stanu środowiska przyrodniczego województwa mazowieckiego jest jednym z długookresowych celów zapisanych w SRWM.

Realizacja celów RPO WM wymaga inwestycji przede wszystkim w infrastrukturę ochrony środowiska. Pozwolą one uczynić z województwa mazowieckiego, zgodnie z odnowioną Strategią Lizbońską, atrakcyjne miejsce inwestowania i pracy.

W wyniku szeregu działań w województwie mazowieckim już od kilkunastu lat następuje sukcesywna poprawa stanu środowiska naturalnego. Proces ten jest jednak zbyt powolny, a środki kierowane na tę dziedzinę wciąż niewystarczające. Co prawda, zrealizowano liczne inwestycje infrastrukturalne, znacznemu zmniejszeniu uległa emisja zanieczyszczeń przemysłowych oraz wzrasta świadomość społeczna, ale wciąż sytuacja odbiega od europejskich standardów.

W ramach Priorytetu realizowane będą projekty mające pozytywny wpływ na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej oraz zgodne ze standardami w zakresie ochrony środowiska wymaganymi w Dyrektywach, przy wykorzystaniu synergii pomiędzy ochroną zasobów naturalnych i wzrostem gospodarczym, zgodnie z zaleceniami Strategii Lizbońskiej.

W zakresie wodociągów i kanalizacji wspierane będą zadania dotyczące sieci wodno-kanalizacyjnych, urządzeń i instalacji służących zaopatrzeniu w odpowiedniej jakości wodę oraz gromadzeniu i oczyszczaniu ścieków, jak również prowadzeniu procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych oraz mające na celu wprowadzenie racjonalnego wykorzystania wody. Tam, gdzie jest to właściwe, wsparcie dla budowy nowych wodociągów będzie łączone z budową sieci kanalizacyjnych.

Realizowane będą inwestycje zmierzające do zmniejszenia ilości składowanych odpadów i ograniczenia ich negatywnego wpływu na środowisko, jak również rekultywacji zdegradowanych terenów, w tym przede

wszystkim: likwidacja istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości; tworzenie i rozwój systemów selektywnej zbiórki odpadów; budowa, rozbudowa, modernizacja instalacji do segregacji odpadów, do termicznego przekształcania odpadów dla wytwarzania energii i ciepła jako jednego z potencjalnych odnawialnych źródeł energii; recykling odpadów; budowa składowisk odpadów niebezpiecznych.

Planowane jest również wsparcie działań zmierzających do ochrony powietrza, poprzez modernizację systemów ciepłowniczych, źródeł wytwarzania ciepła i energii oraz termomodernizację budynków. Promowane będą przede wszystkim: inwestycje w technologie wykorzystujące alternatywne źródła energii w szczególności ze źródeł odnawialnych; inwestycje w zakresie kogeneracji o wysokiej sprawności, w szczególności ze źródłami energii z OZE, w tym również gazu; służące ograniczeniu nadmiernego zużycia paliw i poprawie sprawności energetycznej; dotyczące rozbudowy i modernizacji infrastruktury elektroenergetycznej w celu zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego regionu; umożliwiające przyłączenie OZE do sieci elektroenergetycznej; służące rozbudowie sieci gazowych na obszarach wiejskich. W przypadku wsparcia budowy infrastruktury elektrycznej czy gazowej niesprawność rynku będzie musiała być udowodniona na poziomie projektu przy sporządzaniu studium wykonalności w zakresie wsparcia tradycyjnych źródeł energii. Jednocześnie należy zapewnić, aby te projekty nie zakłócały liberalizacji rynku. Wsparcie będzie skierowane do projektów w zakresie energetyki, w tym również sieci gazowych, realizujących cele Polityki energetycznej Polski do 2025 roku.

Ponadto wspierane będą działania zmierzające do tworzenia spójnych, kompleksowych, regionalnych systemów monitoringu środowiska oraz prognozowania, ostrzegania, reagowania i likwidacji skutków zagrożeń, zarówno naturalnych, jak i technologicznych oraz inwestycje w tym zakresie. Inwestycje w infrastrukturę zapobiegania powodziom będą uwzględniać ograniczenia środowiskowe (np. obszary Natura 2000) i będą spójne z zasadami Dyrektywy Ramowej Unii Europejskiej w sprawie Polityki Wodnej, nr 2000/60/WE i propozycji Dyrektywy o ocenie i zarządzaniu powodzią. Realizowane będą przedsięwzięcia oparte na interdyscyplinarnym planowaniu w obszarze zlewni rzecznej. Priorytetem będą projekty, które mają na celu zwolnienie szybkości odpływu wód opadowych oraz zwiększenie retencyjności zlewni. Na przykład, odtworzenie zdolności retencyjnych naturalnych terenów zalewowych i podmokłych; ponowne połączenia rzek z ich naturalnymi terenami zalewowymi; zaprzestanie melioracji; przywrócenie naturalnego koryta rzecznego, w tym cofnięcie regulacji koryta rzeczego czy rozbiórka wałów przeciwpowodziowych i innych urządzeń przeciwpowodziowych, które stanowią przeszkodę dla swobodnego przepływu wód powodziowych; rozwój suchych polderów przeciwpowodziowych, itp.

Realizowane będą również projekty wsparcia dla instytucji publicznych we wprowadzaniu przyjaznych środowisku technologii oraz usprawnienia zarządzania środowiskiem, a także projekty w zakresie zachowania i ochrony istniejących zasobów dziedzictwa naturalnego na terenach parków narodowych, obszarów Natura 2000 i leśnych kompleksów promocyjnych.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

#### Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki

9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	4.1. Gospodarka wodno-ściekowa
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania: poprawa jakości wód i ich ochrona przed zanieczyszczeniami.</p> <p>Potrzeba realizacji działania wynika zezłego stanu wód powierzchniowych i podziemnych na terenie województwa spowodowanego przede wszystkim niskim poziomem skanalizowania regionu.</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia zmierzające do optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej, zredukowania zanieczyszczeń odprowadzanych do wód oraz zapewnienia odpowiedniej jakości i ilości wody pitnej. Realizacja działania przyczyni się do poprawy jakości środowiska poprzez wpływ na wody powierzchniowe i podziemne oraz zmniejszenia ilości ścieków odprowadzanych bezpośrednio do wód i gleby.</p> <p>Oczyszczanie ścieków, sieci kanalizacyjne oraz zaopatrzenie w wodę</p> <p>- projekty dotyczące aglomeracji nie większych niż 15 tys. RLM.</p> <p>- Projekty w zakresie gospodarki ściekowej powinny dotyczyć aglomeracji uwzględnionych w KPOŚK lub we właściwych rozporządzeniach wojewodów. IZ RPO podejmuje decyzję, w którym z w/w dokumentów powinna być ujęta aglomeracja.</p> <p>Natomiast po wejściu w życie zaktualizowanego KPOŚK, wsparcie w ramach RPO może dotyczyć tylko aglomeracji uwzględnionych w zaktualizowanym KPOŚK.</p> <p>Zapis nie dotyczy projektów wyłonionych w konkursach, które rozpoczęły się przed dniem wejścia w życie zaktualizowanego KPOŚK.</p> <p>- W przypadku projektów dot. kompleksowego uzbrajania terenów inwestycyjnych nie stosuje się kryterium aglomeracji. Możliwe jest wsparcie projektów grupowych tzn. takich, które realizowane są dla kilku aglomeracji, z których każda jest nie większa niż 15 tys. RLM.</p> <p>- Projekty dotyczące tylko zaopatrzenia w wodę mogą być realizowane w RPO oraz w PROW (brak wsparcia tego typu projektów w PO IŚ). Ponadto, do projektów dotyczących tylko zaopatrzenia w wodę kryterium aglomeracji nie ma zastosowania (zatem mogą być realizowane na terenie w ogóle nie objętym aglomeracją lub też na terenie aglomeracji o dowolnej wielkości).</p> <p>Pojęcie „aglomeracja”, zgodnie z prawem wodnym, odnosi się do gospodarki ściekowej, a nie zaopatrzenia w wodę.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>RPO WM</p> <p>Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.</p> <p>Działanie 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą.</p> <p>Działanie 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).</p> <p>Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu.</p>

		<p>Działanie 5.2. Rewitalizacja miast.  Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko  Priorytet I. Gospodarka wodno-ściekowa.  Działanie 1.1. Gospodarka wodno – ściekowa  w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM.  Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013  Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie  gospodarki wiejskiej.  Kod Działania 321 Podstawowe usługi dla gospodarki i lud-  ności wiejskiej.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Zarządzanie odpadami gospodarczymi i produkcyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, rozbudowa, modernizacja specjalistycznych instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów pościekowych, instalacji do suszenia osadów pościekowych - jako część projektów wodno-ściekowych.</li> </ul> <p>Woda pitna (zarządzanie i dystrybucja):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, rozbudowa i modernizacja elementów systemów zaopatrzenia w wodę: <ul style="list-style-type: none"> <li>– sieci wodociągowych,</li> <li>– ujęć wody (w tym ochrona ujęć i źródeł wody pitnej), zbiorników umożliwiających pozyskanie wody pitnej,</li> <li>– urządzeń służących do gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody,</li> <li>– urządzeń regulujących ciśnienie wody,</li> <li>– działania na rzecz ograniczenia strat (montaż urządzeń),</li> </ul> </li> </ul> <p>Wody użytkowe (oczyszczanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, rozbudowa, modernizacja systemów, infrastruktury i urządzeń służących do oczyszczania, gromadzenia, przesyłania i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych: <ul style="list-style-type: none"> <li>– sieci kanalizacyjnych,</li> <li>– oczyszczalni ścieków,</li> <li>– przepompowni</li> </ul> </li> </ul> <p>W ramach Działania nie przewiduje się wspierania projektów dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków. Jedynym wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycja dotycząca systemu zbiorczego odprowadzania ścieków nie byłaby efektywna ekonomicznie,</li> <li>– przedsięwzięcie dotyczące oczyszczalni przydomowych jest niezbędne nie tylko z punktu widzenia ochrony środowiska, ale również np. z punktu widzenia rozwoju turystyki,</li> <li>– suma środków EFRR przewidzianych na realizację przedsięwzięć dotyczących oczyszczalni przydomowych ma udział nie większy niż 5 % całej puli środków przewidzianych na gospodarkę wodno-ściekową w ramach RPO WM.</li> </ul> <p>W ramach Działania przewiduje się możliwość finansowania budowy sieci kanalizacji deszczowej, pod warunkiem, że stanowi ona element projektu dotyczącego kanalizacji ściekowej w aglomeracji oznaczonej w KPOŚK.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		44. Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi



		45. Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną 46. Oczyszczanie ścieków	
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01. Obszar miejski 05. Obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	09. Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 20. Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym
	f	Lokalizacja	PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– Jednostki organizacyjne jednostek samorządu, terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Podmioty działające w oparciu o zapisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym,</li> <li>– Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd,</li> <li>– Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji. Tryb indywidualny.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
<b>Część finansowa</b>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		110 037 878 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		93 532 196 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		16 505 682 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie		85% lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wy-

	projektu (%)	stąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	3 % - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	– Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Demarkacja kwotowa: – na obszarach objętych interwencją PROW: – projekty o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 4 mln PLN – projekty o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 4 mln PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 3,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW) Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW. na obszarach nie objętych interwencją PROW – bez minimalnej wielkości wsparcia na gminę/wartości projektu.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.1. Gospodarka wodno-ściekowa					
Liczba projektów z zakresu gospodarki wodno - ściekowej	szt.	0	54	60	Rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.1. Gospodarka wodno-ściekowa					
Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	13500	15 000	Rocznie
Liczba osób przyłączonych do sieci	osoby	0	36000	40 000	Rocznie

kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów					
--	--	--	--	--	--

#### Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	4.2. Ochrona powierzchni ziemi
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel działania: zmniejszenie ilości składowanych odpadów i ograniczenie ich negatywnego wpływu na środowisko, jak również rekultywacja zdegradowanych terenów.</p> <p>Potrzeba realizacji działania wynika ze zobowiązań akcesyjnych oraz konieczności uporządkowania systemu gospodarki odpadami w regionie.</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia prowadzące do minimalizowania ilości odpadów produkowanych oraz zdeponowanych w środowisku. Wspierane będą również projekty zorientowane na przywracanie wartości środowiskowych zdegradowanych przestrzeni.</p> <p>Realizacja działania przyczyni się do poprawy jakości środowiska poprzez bezpośredni wpływ na stan gleb.</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia zapisane w Wojewódzkim planie gospodarki odpadami dla Mazowsza na lata 2007-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015 obsługujące do 150 tys. mieszkańców, nie objęte zakresem pomocy PROW.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>RPO WM</p> <p>Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.</p> <p>Działanie 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi.</p> <p>Działanie 2.1. Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych.</p> <p>Działanie 2.2. Przywracanie terenom zdegradowanym</p>

		wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. Kod Działania 321. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Zarządzanie odpadami gospodarczymi i produkcyjnymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>– tworzenie i rozwój systemów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,</li> <li>– budowa, rozbudowa, modernizacja instalacji do segregacji odpadów komunalnych i przemysłowych,</li> <li>– recykling odpadów, w tym budowa i rozwój zakładów odzysku i unieszkodliwiania odpadów,</li> <li>– budowa, rozbudowa, modernizacja instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii,</li> <li>– kompleksowe oczyszczanie terenu z odpadów zawierających azbest lub/oraz usuwanie azbestu z budynków użyteczności publicznej wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwiania odpadów,</li> <li>– budowa składowisk odpadów niebezpiecznych,</li> <li>– projekty zmierzające do likwidacji istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości (w tym mogilników), również „dzikich wysypisk śmieci”,</li> <li>– dostosowanie istniejących składowisk odpadów do obowiązujących przepisów.</li> </ul> Promocja bioróżnorodności i ochrona natury (w tym program NATURA 2000): <ul style="list-style-type: none"> <li>– rekultywacja terenów zdegradowanych (przemysłowych, poprzemysłowych, powojaskowych, gruntów skażonych, składowisk odpadów).</li> </ul>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		44. Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi 50. Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy
	c	Forma finansowania
		01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru
		01. Obszar miejski 05. Obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza
		20. Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22. Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja
		PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	

	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Podmioty działające w oparciu o zapisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym,</li> <li>– Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd,</li> <li>– Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny,</li> <li>– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> <li>– Jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej oraz dla których jest on organem założycielskim lub organem nadzorczym,</li> <li>– Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.		Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb indywidualny.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
<b>Część finansowa</b>			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	77 424 855 euro
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	31 424 451 euro
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	5 545 491 euro
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	40 454 913 euro
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85% lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 3% - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna,</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	– Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.		Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) <sup>13</sup>	Projekty z zakresu rekultywacji terenów zdegradowanych na cele środowiskowe o wartości do 20 mln zł (na cele

		inne niż środowiskowe – bez ograniczeń kwotowych).
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Demarkacja z POLiŚ – w RPO przedsięwzięcia obsługujące do 150 tys. mieszkańców. Demarkacja z PROW (dotyczy tylko projektów w zakresie zbioru, segregacji i wywozu odpadów): – na obszarach objętych interwencją PROW: o projekty o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 200 tys. PLN – projekty o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 200 tys. PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 150 tys. PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW) Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW. – na obszarach nie objętych PROW – bez minimalnej wielkości wsparcia na gminę/wartości projektu. Projekty nie objęte zakresem pomocy PROW (czyli wykraczające poza zbiór, segregację i wywóz odpadów), np. składowiska będą realizowane w RPO bez ograniczeń kwotowych ani terytorialnych (zatem dotyczyć ich będzie tylko demarkacja między RPO a POLiŚ).
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.2. Ochrona powierzchni ziemi.					
Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	0	15	60	Rocznie
Powierzchnia terenów zrehabilitowanych w wyniku realizacji projektów	ha	0	90	100	Rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.2. Ochrona powierzchni ziemi.					
Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów	osoby	0	9000	10 000	Rocznie

#### Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka

3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	4.3. Ochrona powietrza, energetyka.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celami działania są: poprawa jakości powietrza, zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Potrzeba realizacji działania wynika z konieczności ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększenia udziału OZE (odnawialnych źródeł energii) w produkcji energii. Wspierane będą przedsięwzięcia realizujące powyższe cele, które przyczynią się do poprawy jakości środowiska poprzez poprawę stanu atmosfery.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu. Działanie 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT). Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu. Działanie 5.2. Rewitalizacja miast. Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji. Działanie 6.1. Kultura. Działanie 6.2. Turystyka. Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego. Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia. Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji. Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko Priorytet IX. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna Działanie 9.1: Wysokosprawne wytwarzanie energii Działanie 9.2 Efektywna dystrybucja energii Działanie 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej Działanie 9.4 Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych Działanie 9.5 Wytwarzanie biopaliw ze źródeł odnawialnych Działanie 9.6 Sieci ułatwiające odbiór energii ze źródeł odnawialnych

		<p>Priorytet X: Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii</p> <p>Działanie 10.1 Rozwój systemów przesyłowych energii elektrycznej, gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa i przebudowa magazynów gazu ziemnego</p> <p>Działanie 10.2 Budowa systemów dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezgazyfikowanych i modernizacja istniejących sieci dystrybucji</p> <p>Działanie 10.3 Rozwój przemysłu dla odnawialnych źródeł energii</p> <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013</p> <p>Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej.</p> <p>Kod Działania 321. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Energia odnawialna: wiatrowa, słoneczna, biomasa, hydroelektryczna, geotermiczna i inne, efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (energia wiatrowa, wodna, słoneczna, geotermalna, organiczna/biomasa, inna), w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej wykorzystujących biomasę, biogaz, energię słoneczną, wiatru oraz wody w elektrowniach wodnych do 10 MW,</li> <li>– budowa jednostek wytwórczych ciepła przy wykorzystaniu biomasy, energii geotermalnej i pozostałych OZE,</li> <li>– budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu przy wykorzystaniu OZE,</li> <li>– budowa lub modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych,</li> <li>– inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know-how w zakresie wykorzystania OZE,</li> </ul> </li> <li>– budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu (kogeneracja),</li> <li>– budowa, rozbudowa i modernizacja zbiorników retencyjnych i stopni wodnych umożliwiających wykorzystanie rzek (hydroenergetyka).</li> </ul> <p>Elektryczność:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, rozbudowa i modernizacja lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej.</li> </ul> <p>Gaz naturalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, rozbudowa i modernizacja lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu i dystrybucji gazu ziemnego,</li> <li>– zakup urządzeń i budowa obiektów technicznych zapewniających prawidłową pracę systemów dystrybucyjnych gazu ziemnego.</li> </ul> <p>Efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii, jakość powietrza:</p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, rozbudowa i modernizacja systemów ciepłowniczych na efektywne energetycznie poprzez stosowanie energooszczędnej technologii i rozwiązań, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa lub modernizacja istniejących systemów wytwarzania energii ciepłej,</li> <li>– wymiana lub budowa sieci ciepłowniczych w technologii preizolowanej,</li> <li>– wymiana izolacji termicznych na sieciach ciepłowniczych będących w złym stanie technicznym,</li> <li>– modernizacja lub budowa nowych węzłów ciepłych,</li> <li>– budowa elektronicznych systemów nadzoru i sterowania systemami ciepłowniczymi, przyczyniających się do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego oraz efektywnego ekonomicznie i ekologicznie rozdziału energii,</li> </ul> </li> <li>– wyposażenie systemów ciepłowniczych w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza,</li> <li>– przekształcenie istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej w systemy bardziej przyjazne dla środowiska,</li> <li>– termomodernizacja budynków użyteczności publicznej<sup>14</sup> wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne: <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocieplenie obiektu,</li> <li>– wymiana okien oraz drzwi zewnętrznych,</li> <li>– modernizacja systemów grzewczych, systemów wentylacji i klimatyzacji</li> </ul> </li> <li>– instalacja kotłów kondensacyjnych.</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	33. Energia elektryczna 35. Gaz ziemny 39. Energia odnawialna: wiatrowa 40. Energia odnawialna: słoneczna 41. Energia odnawialna: biomasa 42. Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe 43. Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią 47. Jakość powietrza
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01. Obszar miejski 05. Obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	08. Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym
	f	Lokalizacja	PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w

		okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>- Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>- Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd,</li> <li>- Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny,</li> <li>- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> <li>- Przedsiębiorstwa,</li> <li>- Przedsiębiorstwa energetyczne prowadzące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przetwarzania, przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej, ciepła i paliw gazowych,</li> <li>- Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ,</li> <li>- Parki narodowe i krajobrazowe,</li> <li>- Jednostki naukowe,</li> <li>- Instytucje kultury,</li> <li>- Szkoły wyższe,</li> <li>- Organy administracji rządowej</li> <li>- Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe,</li> <li>- Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej),</li> <li>- Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>- Organizacje pozarządowe.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
		Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
		Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
		Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	146 750 000 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	49 895 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	8 805 000 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywat-	88 050 000 euro

	nych na działanie	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85% lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 3 % - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna,</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis,</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy na inwestycje w zakresie energetyki,</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>Od dnia 1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.</p>
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) <sup>15</sup>	<p>Budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu</p> <p>Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN</p> <p>Projekty dotyczące lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej - Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Budowa nowych oraz modernizacja istniejących sieci ciepłowniczych.</p> <p>Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej.</p> <p>Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN</p> <p>Projekty dotyczące odnawialnych źródeł energii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii odnawialnej,</li> <li>– inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know how w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii,</li> </ul> <p>Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Maksymalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu – 10 mln PLN</p> <p>Maksymalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych –</p>

		<p>10 mln PLN</p> <p>Budowa i modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych</p> <p>Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Inwestycje związane z produkcją biopaliw nie będących produktami rolnymi.</p> <p>Maksymalna wartość projektu 20 mln PLN</p> <p>Projekty dotyczące lokalnej i regionalnej infrastruktury przesyłu i dystrybucji gazu ziemnego</p> <p>Maksymalna wartość projektu – 8 mln PLN</p> <p>Demarkacja z PROW w zakresie odnawialnych źródeł energii (dotyczy tylko beneficjentów objętych PROW, czyli gmin lub jednostek organizacyjnych, dla której organizatorem jest jst.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na obszarach objętych interwencją PROW:</li> <li>– projekty o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 3 mln PLN,</li> <li>– projekty o wartości(kwocie) dofinansowania poniżej 3 mln PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 2,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW) na obszarach nie objętych PROW: bez wartości minimalnej.</li> </ul>
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>4.3. Ochrona powietrza, energetyka</b>					
Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	20	70	Rocznie
Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	0	60	200	Rocznie
Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	0	20	80	Rocznie
Liczba inwestycji w zakresie elektroenergetyki	szt.	0	8	30	Rocznie
Długość nowej/zmodernizowanej sieci elektroenergetycznej	km	0	30	100	Rocznie
Długość wybudowanych gazociągów dystrybucyjnych	km	0	15	50	Rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
-----------------	-------------	--------------------------	-------------------------------	------------------------------------	---------------------------------

				2013	
4.3. Ochrona powietrza, energetyka					
Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku realizacji projektów termomodernizacyjnych	MWh	0	252	280	Rocznie

#### Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikujących
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celami działania są: doskonalenie systemów zarządzania i monitoringu środowiska, ochrona dziedzictwa przyrodniczego, zapobieganie zagrożeniom i ograniczenie ich skutków. Potrzeba realizacji działania wynika z zapóźnień w zakresie monitorowania środowiska i czynników wpływających na jego stan oraz metod zapobiegania i likwidacji zagrożeń. Istnieje również konieczność zadbania o zachowanie istniejących zasobów naturalnych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza. Działanie 2.2. Rozwój e- usług. Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji. Działanie 6.1. Kultura. Działanie 6.2. Turystyka. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko Priorytet III: Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska. Działanie 3.1. Retencjonowanie wody i zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego Działanie 3.2. Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom. Działanie 3.3. Monitoring środowiska. Priorytet V. Ochrona przyrody i kształtowanie postaw eko-

		<p>logicznych.</p> <p>Działanie 5.1. Wspieranie kompleksowych projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) na obszarach chronionych oraz zachowanie różnorodności gatunkowej.</p> <p>Działanie 5.2. Zwiększenie drożności korytarzy ekologicznych.</p> <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013</p> <p>Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Kod Działania 125. Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa</p> <p>Oś 2. Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich,</p> <p>Kod Działania 226. Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Zapobieganie zagrożeniom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– regulacja cieków wodnych,</li> <li>– tworzenie polderów (w tym zalesianie) oraz odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych,</li> <li>– budowa i modernizacja małych zbiorników wielozadaniowych o pojemności mniejszej niż 10 mln m<sup>3</sup> i stopni wodnych,</li> <li>– utrzymywanie w dobrym stanie rzek oraz związanej z nimi infrastruktury,</li> <li>– zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki,</li> <li>– budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych (np. wały, przepompownie, poldery, suche zbiorniki),</li> <li>– zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom,</li> <li>– zakup specjalistycznego sprzętu niezbędnego do skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii dla służb ratowniczych,</li> <li>– wsparcie techniczne regionalnego systemu reagowania kryzysowego oraz ratowniczo-gaśniczego w zakresie ratownictwa ekologicznego i chemicznego,</li> <li>– monitoring środowiskowy,</li> <li>– budowa lub doskonalenie stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń naturalnych i poważnych awarii, w tym wyposażenie w sprzęt specjalistyczny</li> <li>– przedsięwzięcia w zakresie metod i narzędzi do analizowania zagrożeń poważnymi awariami,</li> <li>– wprowadzanie systemów wczesnego ostrzegania,</li> </ul> <p>Zapobieganie i zintegrowana kontrola zanieczyszczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działania związane z realizacją operacji mających na celu upowszechnienie stosowania zintegrowanych systemów zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby z zakresu: systemów, infrastruktury, urządzeń i technologii służących do: eliminacji i zapobiegania szkodliwych oddziaływań na środowisko, optymalizacji wykorzysta-</li> </ul>

		<p>nia surowców, eliminacji wytwarzania odpadów, ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska,</p> <p>Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania ryzyku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) i ostoi gatunków na obszarach chronionych z zachowaniem zagrożonych wyginięciem gatunków oraz różnorodności genetycznej,</li> <li>– udrażnianie, kształtowanie, odtwarzanie korytarzy ekologicznych (leśnych, rzecznych i innych) umożliwiających przemieszczanie się zwierząt i funkcjonowanie populacji,</li> <li>– zahamowanie strat różnorodności biologicznej na wszystkich poziomach jej organizacji.</li> </ul>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	<p>Temat priorytetowy</p> <p>48. Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń</p> <p>51. Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym Natura 2000)</p> <p>53. Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)</p> <p>54. Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom</p>
	b	<p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy</p>
	c	<p>Forma finansowania</p> <p>01. Pomoc bezzwrotna</p>
	d	<p>Typ obszaru</p> <p>01. Obszar miejski</p> <p>05. Obszary wiejskie</p>
	e	<p>Działalność gospodarcza</p> <p>21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p>
	f	<p>Lokalizacja</p> <p>PL12 Mazowieckie</p>
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
	<p>Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.</p>	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
	<p>Nie dotyczy</p>	
18.	Beneficjenci	
	a	<p>Typ beneficjentów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Podmioty działające w oparciu o zapisy Ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym,</li> <li>– Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd,</li> <li>– Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny,</li> <li>– Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Regionalny Zarządy Gospodarki Wodnej w Warszawie,</li> <li>– Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej,</li> <li>– Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska,</li> <li>– Komenda Główna oraz komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej,</li> <li>– Parki narodowe i krajobrazowe,</li> <li>– Spółki wodne i ich związki.</li> </ul>	
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	<p>Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.</p> <p>Tryb indywidualny.</p> <p>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.</p> <p>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.</p>
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
<b>Część finansowa</b>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		27 000 000 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		22 950 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		4 050 000 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		85% lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		<ul style="list-style-type: none"> <li>– 3 % - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna,</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) <sup>16</sup>		<p>Regulacja cieków wodnych, tworzenie stopni wodnych (wartość projektu do 40 mln PLN).</p> <p>Tworzenie polderów (w tym zalesianie) oraz odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (wartość projektu do 40 mln PLN).</p> <p>Utrzymywanie rzek oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie - wartość projektu do 40 mln PLN.</p> <p>Budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych - wartość projektu do 40 mln PLN.</p> <p>Zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki - wartość projektu do 40 mln PLN.</p> <p>Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych</p>



		<p>oraz przeciwdziałanie poważnym awariom - projekty do 4 mln PLN.</p> <p>Monitoring środowiskowy - wartość projektu poniżej 4 mln PLN.</p> <p>Projekty z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, poniżej 400 tys. PLN.</p> <p>Projekty z zakresu ochrony siedlisk poniżej 400 tys. PLN.</p> <p>Projekty budowy przejść dla zwierząt i likwidacji barier poniżej 2 mln PLN.</p>
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu</b>					
Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	0	10	40	Rocznie
Powierzchnia terenów objętych systemami zarządzania środowiskiem	ha	0	12	40	Rocznie
Liczba wdrożonych projektów dotyczących wsparcia zarządzania ochroną środowiska	szt.	0	2	10	Rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu</b>					
Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	osoby	0	9000	10 000	Rocznie
Liczba ludności objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony	osoby	0	9000	10 000	Rocznie

Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu.

Cel główny

Wykorzystanie potencjału endogenicznego miast dla aktywizacji społeczno-gospodarczej regionu.

Cele szczegółowe

- Poprawa stanu systemów komunikacji publicznej w miastach.
- Odnowa obszarów zdegradowanych i zagrożonych marginalizacją.

Kluczowym problemem rozwoju Mazowsza jest dualizm w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego między metropolią warszawską a obszarami pozametropolitalnymi. Sposobem na niwelowanie różnic w poziomie rozwoju regionu jest wzmocnienie potencjału rozwojowego miast dla aktywizacji gospodarczej sąsiadujących z nimi terenów. Policentryczna sieć ośrodków miejskich stwarza szansę na tworzenie ośrodków równoważenia rozwoju, które pośredniczą pomiędzy centrum a środowiskiem lokalnym.

W ramach priorytetu zaplanowano przedsięwzięcia z zakresu poprawy systemu transportu publicznego w miastach, z wyłączeniem warszawskiego obszaru metropolitalnego.

W celu zapobieżenia dalszej degradacji miast w oparciu o lokalne programy rewitalizacji planowane są działania rewitalizacyjne zmierzające do przekształcenia i wykorzystania obszarów problemowych do celów gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych lub turystycznych. Na terenach gdzie istotnym problemem jest dekapitalizacja zasobów mieszkaniowych, starej zabudowy oraz osiedli, w tym budowanych z wielkiej płyty prowadzona będzie rehabilitacja tkanki miejskiej.

Wsparcie działań rewitalizacyjnych kierowane będzie głównie do ośrodków miejskich będących siedzibami Powiatów. Możliwe będą działania rewitalizacyjne na zdegradowanych terenach przemysłowych i wojskowych poprzez adaptacje, przebudowę lub remonty budynków i obiektów m.in. na cele społeczno-gospodarcze. Komplementarna wobec powyższych działań zmierzających do kompleksowej rewitalizacji obszarów zdegradowanych będzie odnowa zasobów mieszkaniowych.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

#### Działanie 5.1. Transport miejski.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia /Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	5.1. Transport miejski
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel: Poprawa stanu systemów komunikacji publicznej w miastach Uzasadnienie: Miasta województwa mazowieckiego stają się coraz mniej atrakcyjne jako miejsca pracy, zamieszkania oraz lokowania inwestycji. W związku z tym istnieje potrzeba wykorzystania potencjału rozwojowego miast dla wzrostu aktywności społeczno-gospodarczej całego regionu m.in. poprzez po-

		prawę jakości usług w zakresie transportu miejskiego. Z działania wyłączono projekty realizowane na obszarze warszawskiego obszaru metropolitalnego. W ramach działania zaplanowano wsparcie ukierunkowane na poprawę stanu mało efektywnego systemu komunikacji publicznej poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury, zakup taboru i poprawę jakości usług przewozowych.	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet III. Regionalny system transportowy - działanie 3.2. Regionalny transport publiczny Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowa VII. Transport przyjazny środowisku	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Transport miejski <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa nowych, przedłużenie lub odnowienie istniejących linii komunikacyjnych transportu publicznego wraz z niezbędną infrastrukturą</li> <li>- budowa, przebudowa, rozbudowa, wykonywanie robót remontowych lub modernizacja infrastruktury transportu publicznego (zajezdnie, przystanki, zatoki autobusowe)</li> <li>- budowa, modernizacja zajezdni wraz z obiektami zawierającymi wszystkie niezbędne dla zajezdni funkcje oraz infrastruktury wraz z zagospodarowaniem terenu (służących prowadzeniu działalności podstawowej tj. bez prowadzenia działalności usługowo-gospodarczej otwartej na inne podmioty)</li> <li>- tworzenie infrastruktury towarzyszącej w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i ochrony środowiska (w tym: sygnalizacja świetlna i akustyczna, pochylnie i windy dla osób niepełnosprawnych przy przejściach wielopoziomowych, budowa kanalizacji teletechnicznej, ekrany akustyczne)</li> <li>- budowa zintegrowanego systemu monitorowania i zarządzania ruchem (w tym: monitoring bezpieczeństwa, zakup i montaż systemów sterowania i nadzoru ruchu),</li> <li>- budowa kanalizacji teletechnicznej</li> <li>- tworzenie systemów oraz działań technicznych z zakresu telematyki służących komunikacji publicznej (systemy dystrybucji i identyfikacji biletów, systemy informacji dla podróżnych, w tym systemy on-line)</li> <li>- zakup nowego taboru lub modernizacja środków transportu publicznego</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	25. Transport miejski
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01. Pomoc bezwrotna
	d	Typ obszaru	Obszar miejski 05. Obszar wiejski (w przypadku budowy lub rozbudowy podmiejskich linii transportu publicznego)
	e	Działalność gospodarcza	11. Transport
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie z wyłączeniem PL127, PL129, PL12A (warszawskiego obszaru metropolitalnego w rozumieniu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dla osi priorytetowej VII. Transport przyjazny środowisku)

16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.	
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Przedsiębiorcy wykonujący zadania jst w zakresie publicznego transportu miejskiego.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	<p>Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją</p> <p>Tryb indywidualny</p> <p>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.</p> <p>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.</p>
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	17 580 400 euro	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	14 943 340 euro	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	2 637 060 euro	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0 euro	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85% lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	– 3 % - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna.	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>Na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym.</p> <p>Jeśli pomoc publiczna wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p>	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.	
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja	

31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy
-----	---	-------------

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
5.1. Transport miejski					
Liczba zakupionego taboru komunikacji miejskiej	szt.	0	10	30	Rocznie
Pojemność zakupionego taboru komunikacji miejskiej	miejsca	0	1 000	3 000	Rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
5.1. Transport miejski					
Dodatkowa liczba ludności korzystająca z transportu miejskiego	osoby	0	1 600	5 000	Rocznie

#### Działanie 5.2. Rewitalizacja miast

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	5.2. Rewitalizacja miast
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel: Odnowa zdegradowanych obszarów miast Uzasadnienie: Atrakcyjność miast województwa znacznie obniża degradacja infrastruktury oraz przestrzeni miejskich, a także negatywne zjawiska społeczne prowadzące do marginalizacji części mieszkańców. W celu przekształcenia i wykorzystania

		<p>tych terenów na cele społeczne lub gospodarcze planowane są działania rewitalizacyjne obejmujące również tereny przemysłowe i powojkowe oraz infrastrukturę mieszkaniową, w tym starą zabudowę oraz osiedla mieszkaniowe. Przedsięwzięcia planowane do realizacji na obszarze zdegradowanym zaplanowane w Lokalnych Programach Rewitalizacji przygotowywanych przez lokalne samorządy powinny mieć charakter kompleksowy umożliwiającą w dalszej perspektywie ożywienie społeczno-gospodarcze terenu. Obszary zdegradowane powinny być wyznaczone z zachowaniem kryteriów wskazanych w Załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. Wsparcie działań rewitalizacyjnych jest kierowane głównie do miast będących siedzibami Powiatów.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>RPO WM</p> <p>Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą</li> <li>- działanie 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu</li> <li>- działanie 1.5. Rozwój przedsiębiorczości</li> </ul> <p>Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu</li> <li>- działanie 2.3. Technologie informacyjne i komunikacyjne dla MSP</li> </ul> <p>Priorytet III. Regionalny system transportowy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 3.1. Infrastruktura drogowa</li> </ul> <p>Priorytet IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa</li> <li>- działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka</li> </ul> <p>Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 6.1. Kultura</li> <li>- działanie 6.2. Turystyka</li> </ul> <p>Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji</li> <li>- działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.</li> </ul> <p>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</p> <p>Priorytet I: Zatrudnienie i integracja społeczna</p> <p>Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej</p> <p>Działanie 1.3 ogólnopolskie programy integracji i aktywizacji zawodowej</p> <p>Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty</p> <p>Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia</p> <p>Priorytet VII: Promocja integracji społecznej</p> <p>Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji</p> <p>Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej</p> <p>Priorytet VIII: Regionalne kadry gospodarki</p>

		<p>Działanie 8.1 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie</p> <p>Działanie 8.2 Transfer wiedzy</p> <p>Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach</p> <p>Działanie 9.1 wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty</p> <p>Działanie 9.2 podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</p> <p>Działanie 9.4 wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Projekty realizowane w ramach rewitalizacji miast powinny być zlokalizowane na obszarach problemowych wyznaczonych w Lokalnych Programach Rewitalizacji, które są opracowywane i zatwierdzane przez lokalny samorząd zgodnie z Załącznikiem nr 6 do Uszczegółowienia RPO WM pn. Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji.</p> <p>Zintegrowane projekty odnowy obszarów miejskich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– renowacja budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, m.in. zlokalizowanych w strefie ochrony konserwatorskiej, w tym prace konserwatorskie, odnowienie fasad i dachów budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu</li> <li>– adaptacja, przebudowa lub remonty budynków oraz przestrzeni użyteczności publicznej wraz z przyległym otoczeniem na cele edukacyjno-społeczne, w tym między innymi: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły średnie i ponadgimnazjalne, szkoły wyższe, szkolne stołówki, domy dziecka, ośrodki walki z patologiami społecznymi, poradnie psychologiczne, świetlice dla dzieci i młodzieży, domy kultury, warsztaty terapii zajęciowej lub obiekty służące pomocy społecznej</li> <li>– adaptacja, przebudowa lub remonty infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych</li> <li>– adaptacja, przebudowa lub remonty budynków, obiektów, infrastruktury i urządzeń przemysłowych i wojskowych wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu w celu nadania im nowych funkcji użytkowych: usługowych, turystycznych, rekreacyjnych, lub edukacyjnych</li> <li>– remonty lub przebudowa infrastruktury technicznej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, remonty lub przebudowa sieci kanalizacyjnych i innych urządzeń do oczyszczania, gromadzenia, odprowadzania i przesyłania ścieków</li> <li>– budowa, remonty lub przebudowa kanalizacji deszczowej, sieci wodociągowych, ujęć wody i urządzeń służących do gromadzenia i uzdatniania wody</li> </ul> </li> <li>– porządkowanie przestrzeni miejskiej: regeneracja, i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym remonty lub przebudowa: placów, rynków, parkingów, placów zabaw dla dzieci, publicznych toalet miejskich, małej architektury (np. tarasy widokowe, fontanny, ławki), miejsc rekreacji, terenów zielonych oraz prace restauracyjne na terenie parków, tworzenie nowych terenów zie-</li> </ul>

		<p>leni i parków</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu</li> <li>– poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszoego, a także estetyki przestrzeni publicznych, w tym: remonty, przebudowa lub modernizacja ulic oraz komunalnych dróg osiedlowych oraz małych obiektów inżynierskich (chodniki i przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe)</li> <li>– jako element projektu m.in.: wymiana elementów zawierających azbest, poprawa dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</li> </ul> <p>Infrastruktura mieszkalnictwa</p> <p>Projekty muszą być zlokalizowane na obszarach problemowych wyznaczonych w Lokalnych Programach Rewitalizacji, które są opracowywane i zatwierdzane przez lokalny samorząd zgodnie z Załącznikiem nr 6 do Uszczegółowienia RPO WM pn. Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji.</p> <p>Projekty z zakresu mieszkalnictwa mogą dotyczyć wyłącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– renowacji, remontu lub modernizacji części wspólnych istniejących budynków wielorodzinnych (tj. budynków mieszkalnych, w których występują więcej niż dwa lokale mieszkalne) w następującym zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– odnowienie następujących głównych elementów konstrukcji budynku: dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, klatki schodowej, korytarzy wewnętrznych/zewnętrznych, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, windy,</li> <li>– instalacje techniczne budynku,</li> <li>– podniesienie efektywności (oszczędności) energetycznej budynku (termomodernizacja)</li> </ul> </li> <li>– przygotowania do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych. Zaadaptowane pomieszczenia na cele mieszkaniowe mogą być przeznaczone wyłącznie dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub dla osób o szczególnych potrzebach.</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	61. Zintegrowane projekty odnowy obszarów miejskich i wiejskich 78. Infrastruktura mieszkalnictwa
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01. Obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	16. Obsługa nieruchomości, wynajem prowadzenia działalności gospodarczej 22. Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie w granicach administracyjnych miast



16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Spółki z większościovym udziałem jst,</li> <li>– Instytucje kultury,</li> <li>– Szkoły wyższe,</li> <li>– Organizacje pozarządowe,</li> <li>– Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>– Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, TBS,</li> <li>– Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Organy administracji rządowej,</li> <li>– Podmioty działające w oparciu o zapisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> </ul>
b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	<p>Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją</p> <p>Tryb indywidualny</p> <p>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.</p> <p>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.</p>
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczna decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
<b>Część finansowa</b>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	220 000 000 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	74 800 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	13 200 000 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	132 000 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85% lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 3 % - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis</li> <li>– Na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	<p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Przepisów właściwego Rozporządzenia Ministra Rozwo-</li> </ul>

		<p>ju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych. (Dz.U. Nr 185, poz. 1317).</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>Od dnia 1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej, w stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.</p>
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
5.2. Rewitalizacja miast					
Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast	szt.	0	30	90	Rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
5.2. Rewitalizacja miast					
Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji	ha	0	50	150	Rocznie
Liczba utworzonych miejsc pracy na obszarach rewitalizowanych	szt.	0	10	30	Rocznie
w tym:					
kobiety	szt.	0	5	15	Rocznie
mężczyźni	szt.	0	5	15	Rocznie

Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.

Cel główny

Wzrost znaczenia turystyki jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy regionu.

Cele szczegółowe

- Promocja i zwiększanie atrakcyjności turystycznej regionu.
- Poprawa oferty kulturalnej i wzrost dostępności do kultury.

W ramach priorytetu możliwa będzie realizacja przedsięwzięć mających na celu wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla wzrostu atrakcyjności regionu poprzez rozwój sektora turystyki i kultury w miastach i na obszarach wiejskich.

Na terenie województwa znajduje się wiele miejsc i obiektów o dużym znaczeniu kulturowym i środowiskowym, które mogą być lepiej wykorzystane dla społeczności regionalnej i turystów. Problemem jest także brak skutecznej informacji turystycznej i promocji walorów regionu. Wsparcie zostanie skierowane na rozwój infrastruktury turystycznej, sportowej i rekreacyjnej, w tym infrastruktury rowerowej. Możliwa będzie realizacja projektów polegających na tworzeniu produktów turystycznych oraz projektów sieciowych tworzących spójny produkt turystyczny. Zaplanowano wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu dla rozwoju turystyki i wypoczynku sobotnio-niedzielnego mieszkańców warszawskiego obszaru metropolitalnego.

Projekty z zakresu turystyki wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać wyraźny wpływ na rozwój gospodarczy regionu. Natomiast projekty z zakresu kultury wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać pośredni wpływ na rozwój gospodarczy regionu.

Priorytetowo traktowane będą przedsięwzięcia skierowane do turystów spoza regionu realizowane w ramach planów rozwoju turystyki w regionie.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

#### Działanie 6.1. Kultura

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	6.1. Kultura
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel: Poprawa oferty kulturalnej i wzrost dostępności do kultury Uzasadnienie: Dziedzictwo kulturowe regionu pełni ważną rolę w określeniu tożsamości regionalnej mieszkańców i jest podstawą rozwoju turystyki kulturowej. Na obszarach wiejskich występuje konieczność działań skierowanych

		rowanych na ochronę, zachowanie tożsamości i różnorodności kulturowej. Wspierane przedsięwzięcia przyczynią się do wzrostu atrakcyjności regionu poprzez rozwój sektora kultury w miastach i na obszarach wiejskich. Projekty z zakresu kultury wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać bezpośredni lub pośredni wpływ na rozwój gospodarczy regionu.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>RPO WM</p> <p>Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 5.2. Rewitalizacja miast</li> </ul> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Oś priorytetowa XII. Kultura i dziedzictwo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 12.1. Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym</li> <li>- działanie 12.2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kulturalnej o znaczeniu ponadregionalnym</li> </ul> <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013</p> <p>Oś priorytetowa 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie: Odnowa i rozwój wsi</li> </ul> <p>Oś priorytetowa 4. Leader</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</li> </ul> <p>Program Operacyjny Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013</p> <p>Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rewitalizacja, konserwacja, renowacja, rewaloryzacja, modernizacja, adaptacja historycznych obiektów i zespołów zabytkowych wraz z ich otoczeniem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- obiektów sakralnych</li> <li>- zespołów fortyfikacyjnych</li> <li>- budowli i zespołów obronnych</li> <li>- parków zabytkowych</li> <li>- obiektów przemysłowych</li> </ul> </li> <li>- konserwacja zabytków ruchomych udostępnianych publicznie,</li> <li>- zabezpieczenie zabytków przed zniszczeniem lub kradzieżą,</li> <li>- digitalizacja zasobów dziedzictwa kulturowego pod warunkiem powszechnego udostępnienia,</li> <li>- tworzenie i rozwój szlaków dziedzictwa kulturowego</li> <li>- oznakowania obiektów atrakcyjnych kulturowo jako element projektu,</li> <li>- usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych jako element projektu.</li> </ul> <p>Rozwój infrastruktury kulturalnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa, rozbudowa i modernizacja publicznej infrastruktury kulturalnej,</li> <li>- rewitalizacja historycznych i zabytkowych budynków na cele kulturalne, w tym obiektów przemysłowych,</li> <li>- usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych.</li> </ul> <p>Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– systemy/centra/ośrodki informacji kulturalnej (w tym przygotowanie nieodpłatnych materiałów i publikacji służących informacji kultur projektu),</li> <li>– tworzenie i rozwój systemów e-informacji kulturalnej,</li> <li>– tworzenie i rozwój systemów oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo,</li> <li>– usługi dla zwiedzających,</li> <li>– działalność promocyjna, kampanie promocyjne w kraju i za granicą, których celem jest promocja kultury, w tym udział w wystawach i imprezach kulturalnych,</li> <li>– przygotowanie programów rozwoju lub promocji produktów kulturowych, w tym przede wszystkim wykonanie analiz,</li> <li>– imprezy wystawiennicze oraz ekspozycje,</li> <li>– organizacja wydarzeń kulturalnych mających wpływ na wzrost znaczenia kultury jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy,</li> <li>– katalogowanie i poznawanie dziedzictwa.</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	58. Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego 59. Rozwój infrastruktury kulturalnej 60. Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01. Obszar miejski 05. Obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Nie dotyczy
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Instytucje kultury,</li> <li>– Organizacje pozarządowe,</li> <li>– Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>– Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Podmioty działające w oparciu o zapisy Ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy

19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	97 685 560 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	72 832 726 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	12 852 834 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	12 000 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85% lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	– 3% - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	– Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	<p>1. Utrzymanie i ochrona dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym i lokalnym. Maksymalna wartość projektów do 20 mln zł Dla niektórych typów projektów maksymalna wartość projektu wynosi 4 mln zł tj. dla projektów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konserwacji zabytków ruchomych</li> <li>- rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie zasobów bibliotecznych, archiwalnych, filmowych oraz zasobów wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, filmotek, cyfrowych bibliotek itp.</li> <li>- zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe.</li> </ul> <p>2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu regionalnym i lokalnym Maksymalna wartość projektów do 20 mln zł Dla niektórych beneficjentów oraz typów projektów maksymalna wartość projektu wynosi 4 mln zł tj. dla projektów dla których beneficjentami są instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego oraz archiwa państwowe.</p>
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Na obszarach objętych PROW 2007-2013 Beneficjent: gmina, instytucja kultury, dla której organizato-

		rem jest jst, kościół lub związek wyznaniowy, organizacja pozarządowa o statusie organizacji pożytku publicznego. Małe projekty infrastrukturalne: – o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 500 tys. zł – o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 500 tys. zł tylko w przypadku, gdy beneficjent nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW dana miejscowość otrzymała wsparcie na 400 tys. zł, a kolejny projekt beneficjenta z tej miejscowości ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźnik produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
6.1. Kultura					
Liczba utworzonych miejsc pracy w kulturze	szt.	0	10	40	rocznie
w tym:					
kobiety	szt.	0	6	23	rocznie
mężczyźni	szt.	0	4	17	rocznie

#### Wskaźnik rezultatu:

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
6.1. Kultura					
Liczba nowoutworzonych, zmodernizowanych obiektów kultury i dziedzictwa	szt.	0	35	70	rocznie

#### Działanie 6.2. Turystyka

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Insty-	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

	tucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	6.2. Turystyka
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Cel: Zwiększanie atrakcyjności turystycznej regionu</p> <p>Uzasadnienie: Na obszarach wiejskich znajdują się cenne obszary przyrodnicze, które są dotychczas w niewielkim stopniu wykorzystane, przede wszystkim ze względu na brak odpowiedniego zagospodarowania i wyposażenia w infrastrukturę turystyczną. W związku z tym w ramach działania wsparcie skierowano na rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, w tym infrastruktury rowerowej. Przedsięwzięcia z zakresu informacji i promocji turystycznej umożliwią rozwój sektora turystyki w regionie. Projekty z zakresu turystyki wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać wyraźny wpływ na rozwój gospodarczy regionu.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>RPO WM</p> <p>Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 1.5. Rozwój przedsiębiorczości</li> </ul> <p>Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 5.2. Rewitalizacja miast</li> </ul> <p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013</p> <p>Oś priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</p> <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013</p> <p>Oś priorytetowa 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie: Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw,</li> <li>- działanie: Odnowa i rozwój wsi</li> </ul> <p>Oś priorytetowa 4. Leader:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</li> </ul> <p>Program Operacyjny Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013</p> <p>Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Promowanie walorów przyrodniczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działalność promocyjna (przygotowanie programów rozwoju oraz promocji markowych produktów turystycznych regionu w tym m.in. wykonanie analiz, ekspertyz, badań rynkowych i marketingowych, inwentaryzacja oraz ocena potencjału turystycznego, określenie produktów markowych, rynków promocji, narzędzi i technik promocyjnych</li> <li>- udział w targach i imprezach promocyjnych, w tym udział w targach turystycznych, których celem jest promocja atrakcyjności turystycznej regionu</li> </ul>



		<p>Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, przebudowa, rozbudowa, modernizacja i remont bazy noclegowej i gastronomicznej oraz obiektów przeznaczonych na turystykę biznesową</li> <li>– budowa, przebudowa, rozbudowa, modernizacja i remont obiektów i miejsc przeznaczonych na działalność sportową i rekreacyjną, w tym infrastruktury okołoturystycznej</li> <li>– tworzenie i rozwój parków tematycznych</li> <li>– realizacja nowych produktów turystycznych</li> <li>– usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych jako element projektu</li> </ul> <p>Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– systemy/centra/ośrodki informacji turystycznej (w tym przygotowanie nieodpłatnych materiałów i publikacji służących informacji turystycznej jako element projektu)</li> <li>– tworzenie i rozwój platform informatycznych i baz danych, jako elementów systemu informacji turystycznej (w tym, systemy e-informacji turystycznej)</li> <li>– trasy i szlaki turystyczne oraz infrastruktura okołoturystyczna</li> <li>– tworzenie i rozwój systemów oznakowania obszarów i atrakcji turystycznych</li> </ul> <p>Ścieżki rowerowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa lub wyznaczenie wydzielonych dróg dla rowerów (w tym oznakowanie przejazdów, pasów dla rowerów i śluz rowerowych)</li> <li>– wytyczenie dróg rowerowych (w tym: wydzielenie drogi rowerowej, wyznaczenie śluz rowerowych, przejazdy rowerowe przez skrzyżowanie), jako element projektu: sygnalizacja i oznakowanie drogowe</li> <li>– jako element projektu: miejsca parkingowe dla rowerów, kładki i tunele pieszo-rowerowe, oświetlenie tras rowerowych, przebudowa schodów na pochylnie z wykorzystaniem dla rowerzystów</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	55. Promowanie walorów przyrodniczych 56. Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego 57. Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych 24. Ścieżki rowerowe
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01. Pomoc bezwrotna
	d	Typ obszaru	01. Obszar miejski 05. Obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Hotele i restauracje 21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22. Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w

		ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>- Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną,</li> <li>- Parki narodowe i krajobrazowe,</li> <li>- PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> <li>- Instytucje kultury,</li> <li>- Organizacje pozarządowe,</li> <li>- Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>- Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</li> <li>- Przedsiębiorcy sektora turystyki</li> <li>- Podmioty działające w oparciu o zapisy Ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
		Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
		Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
		Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	171 625 000 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	77 350 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	13 650 000 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	80 625 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85% lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3% - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna,</li> <li>- 40% - w przypadku udzielania pomocy na inwestycje w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego,</li> <li>- 40% - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej,</li> <li>- 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów</li> </ul>

		<p>operacyjnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>– Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	<p>Od dnia 1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.</p>
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	<p>Na obszarach objętych PROW 2007-2013</p> <p>Beneficjent: gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jst, kościół lub związek wyznaniowy, organizacja pozarządowa o statusie organizacji pożytku publicznego.</p> <p>Małe projekty infrastrukturalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 500 tys. zł</li> <li>– o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 500 tys. zł tylko w przypadku, gdy beneficjent nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW dana miejscowość otrzymała wsparcie na 400 tys. zł, a kolejny projekt beneficjenta z tej miejscowości ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW).</li> </ul> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</p> <p>Na obszarach nie objętych PROW wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw bez minimalnej wielkości wsparcia, każda działalność w zakresie turystyki.</p> <p>Na obszarach objętych PROW wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw działających w sektorze turystyki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD wskazany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 - bez minimalnej wielkości wsparcia</li> <li>– w zakresie działalności wskazanej w ww. Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – kwota dofinansowania wynosi powyżej 300 tys.zł</li> </ul> <p>Z wyłączeniem osób podlegających ubezpieczeniu w KRUS.</p> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</p>
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
6.2. Turystyka					
Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	70	200	rocznie
w tym:					
liczba projektów dotyczących informacji i promocji turystycznej	szt.	0	30	100	rocznie

### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
6.2. Turystyka					
Liczba utworzonych miejsc pracy w turystyce:	szt.	0	40	130	rocznie
w tym:					
kobiety	szt.	0	20	65	rocznie
mężczyźni	szt.	0	20	65	rocznie
na obszarach wiejskich	szt.	0	20	60	rocznie

Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego

Cel główny

Poprawa dostępności i jakości infrastruktury o charakterze społecznym.

Cele szczegółowe

- Poprawa dostępności i jakości opieki zdrowotnej
- Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej.
- Poprawa dostępności i jakości infrastruktury pomocy społecznej.

Infrastruktura społeczna regionu, wpływa na jakość życia jego mieszkańców, dlatego powinna być odpowiednio rozwinięta, dostosowana do ich potrzeb oraz spełniająca standardy Unii Europejskiej. W planowanych działaniach należy uwzględnić wzmocnienie roli edukacji i oświaty, podniesienie standardów ochrony zdrowia oraz opieki społecznej. Dzięki temu, zapewni się efektywność regionalnych zasobów pracy, a realizowane działania wpłyną na mobilność pracowników. W efekcie wzrośnie poziom atrakcyjności i konkurencyjności regionu.

Poprawa dostępności i jakości opieki zdrowotnej będzie polegała przede wszystkim na modernizacji infrastruktury ochrony zdrowia oraz ich wyposażeniu w nowoczesny sprzęt zwiększający możliwości diagnozowania i leczenia. Wsparcie będzie skierowane na podniesienie jakości ochrony zdrowia, nie zaś na zwiększanie tego sektora, tak aby zakłady opieki zdrowotnej były dostosowane do obowiązujących przepisów prawa (aby spełniały wymagania, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia pod względem fachowym i sanitarnym).

W zakresie infrastruktury edukacyjnej realizowane będą projekty, dotyczące budowy, rozbudowy, modernizacji placówek systemu oświaty oraz szkół wyższych na każdym poziomie kształcenia (również z uwzględnieniem placówek kształcenia ustawicznego w tym kształcenia i doskonalenia nauczycieli). Wspierane będą

przedsięwzięcia służące poprawie stanu i wyposażenia infrastruktury dydaktycznej i pomocniczej w obiektach i ich otoczeniu, podnoszące jakość i wspierające upowszechnianie nowoczesnych metod nauczania. Realizacja działań będzie służyć wyrównywaniu szans między wsią a miastem. W rozumieniu zapisów RPO WM przez mieszkańców wsi należy rozumieć osoby zamieszkujące tereny wiejskie w gminie wiejskiej bądź miejsko-wiejskiej.

W zakresie infrastruktury opieki społecznej, realizowane będą projekty mające na celu budowę, modernizację oraz poprawę jakości wyposażenia m.in.: domów pomocy społecznej, działających zgodnie z zaleceniami zawartymi w ustawie z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.) oraz obiektów stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej.

#### Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Głównym celem działania jest poprawa dostępności i jakości opieki zdrowotnej w regionie.</p> <p>Potrzeba realizacji działań wynika głównie z konieczności spełnienia przez zakłady opieki zdrowotnej wymogów (określonych w obowiązujących przepisach prawa), dotyczących pomieszczeń i urządzeń.</p> <p>Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia mające na celu poprawę stanu infrastruktury leczenia otwartego i zamkniętego, stacjonarnej i ambulatoryjnej, doposażenie w sprzęt medyczny oraz inne niezbędne wyposażenie, zwiększające obecne możliwości diagnozowania, leczenia i rehabilitacji.</p> <p>Podejmowane działania będą prowadziły do wyrównania różnic w wyposażeniu placówek na szczeblu lokalnym i do zapewnienia udzielania świadczeń zdrowotnych na wysokim poziomie.</p> <p>Inwestycje w tym zakresie będą się opierać na szczegółowej analizie zapotrzebowania oraz optymalnego poziomu świadczenia tych usług.</p> <p>Wszystkie propozycje projektów będą rozpatrywane w kontekście krajowej lub regionalnej strategii rozwoju służby zdrowia. W ramach działania nie będzie możliwe finan-</p>

		sowanie bieżącej działalności sektora.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>PO Infrastruktura i Środowisko Priorytet XII: Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Działanie 12.1.: Rozwój systemu ratownictwa medycznego</li> <li>– Działanie 12.2.: „Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym”</li> </ul> <p>PO Kapitał Ludzki - działania w ramach tego PO mają charakter wyłącznie uzupełniający do przedsięwzięć realizowanych w ramach tego Priorytetu RPO:</p> <p>Priorytet II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</p> <p>Działanie 2.3. Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia</p> <p>RPO WM:</p> <p>Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</p> <p>Działanie 1.5. - Rozwój przedsiębiorczości</p> <p>Priorytet II: Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza,</p> <p>Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom, energetyka.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Dofinansowanie może być przeznaczone na projekty służące tworzeniu lub poprawie zdolności beneficjenta do wykonywania usług w ramach gwarantowanych przez państwo świadczeń zdrowotnych i może polegać na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozbudowie, przebudowie, modernizacji istniejących obiektów infrastruktury ochrony zdrowia (z wyłączeniem termomodernizacji) w celu dostosowania do wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa/ Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2006r. Nr 213, poz. 1568, z późn. zm.).</li> </ul> <p>W szczególności będzie to dotyczyć:</p> <p>szpitali, zakładów opiekuńczo- leczniczych, zakładów pielęgnacyjno-opiekuńczych, przychodni, ośrodków zdrowia, poradni, ambulatoriów, jednostek organizacyjnych publicznej służby krwi.</p> <p>W ramach działania nie przewiduje się wsparcia dla inwestycji prowadzących do powiększenia sektora ochrony zdrowia.</p> <p>Będą możliwe działania dotyczące zarówno kompleksowych remontów obiektów, jak też tylko części np. oddziału szpitalnego, bloku operacyjnego, pracowni diagnostycznych.</p> <p>Dopuszcza się, tylko w wyjątkowych przypadkach (wynikających z rachunku ekonomicznego), dofinansowanie budowy obiektów podstawowej opieki zdrowotnej - gdy będzie nieopłacalna modernizacja istniejącej infrastruktury, w celu dostosowania jej do obowiązujących przepisów prawa.</p> <p>Również możliwa będzie budowa nowych zakładów opiekuńczo-leczniczych i pielęgnacyjno-opiekuńczych. Poprzez</p>

		<p>tworzenie tych zakładów nie powiększamy sektora ochrony zdrowia, a obejmujemy całodobową opieką osoby, które nie wymagają już dalszej hospitalizacji, jednak ze względu na stan zdrowia i stopień niepełnosprawności oraz brak możliwości samodzielnego funkcjonowania w środowisku domowym wymagają stałego nadzoru lekarskiego, profesjonalnej pielęgnacji i rehabilitacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zakup niezbędnego (nowego) wyposażenia w celu poprawy jakości świadczonych usług, zwiększającego możliwości diagnozowania i leczenia (aparaty lub urządzenia medyczne, w tym wyroby medyczne z wyłączeniem wyrobów i produktów jednorazowego użytku) oraz wyposażenie obiektów ochrony zdrowia w celu podniesienia jakości usług medycznych.</li> <li>– dostosowanie stanu technicznego istniejącej infrastruktury do zainstalowania i użytkowania nowego sprzętu medycznego</li> </ul> <p>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych obiektów i ich otoczenia są możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu.</p>	
15.	a	Temat priorytetowy	76- infrastruktura ochrony zdrowia
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	
	c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 Obszar miejski i 05 Obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	19 Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	a	Typ beneficjentów	<p>Beneficjentem może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. NFZ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia (tylko prace polegające na rozbudowie, przebudowie, modernizacji obiektów). Beneficjent jest zobowiązany do wykorzystania obiektu objętego wsparciem dla celów świadczeń gwarantowanych w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. NFZ) – poprzez prowadzenie w tym budynku własnego ZOZ, bądź udostępnienie budynku na potrzeby NZOZ, działającego w publicznym systemie ochrony zdrowia w okresie zachowania trwałości projektu tj. przynajmniej przez okres 5 lat od daty zakończenia realizacji inwestycji.</li> <li>– Publiczne oraz niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, świadczące usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia - (zakontraktowane z NFZ) - z wyjątkiem zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotami tworzącymi są: minister, centralny organ administracji rzą-</li> </ul>

		<p>dowej, publiczna uczelnia medyczna lub publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych). Warunkiem otrzymania dofinansowania jest złożenie oświadczenia przez podmiot wnioskujący, iż otrzymane wsparcie będzie wykorzystane dla celów świadczeń gwarantowanych w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. NFZ)</p> <p>Wsparcie nie dotyczy zoz, świadczących usługi leczenia uzdrowiskowego.</p> <p>Wsparcie nie dotyczy ratownictwa medycznego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Grupowe lub indywidualne praktyki lekarskie i pielęgniarskie, prowadzące działalność w publicznym systemie ochrony zdrowia,</li> <li>– Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, prowadzące statutową działalność w publicznym systemie ochrony zdrowia,</li> <li>– Organizacje pozarządowe, które prowadzą działalność statutową zgodną z celami Działania 7.1.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
		Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
		Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	
		90 048 180 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	
		61 240 953 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	
		10 807 227 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	
		18 000 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	
		85%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– 3 % - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych</li> <li>– 15%- pozostali beneficjenci</li> <li>– 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	
		– Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	
		<p>Od dnia 1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.</p>



28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia.					
Liczba projektów dotyczących infrastruktury ochrony zdrowia	szt.	0	50	90	rocznie
Liczba zmodernizowanych szpitali, przychodni	szt.	0	50	80	rocznie
Liczba zakupionego specjalistycznego medycznego sprzętu:	Szt.	0	25	50	rocznie
- aparaty RTG			10	20	
- endoskopy			15	30	

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia.					
Liczba pacjentów korzystających z infrastruktury ochrony zdrowia zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu	osoby	0	40 000	90 000	rocznie
w tym:					
liczba kobiet,	osoby	0	22 000	50 000	rocznie
liczba mężczyzn	osoby	0	18 000	40 000	rocznie
Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	0	250 000	500 000	rocznie

#### Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy

6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	7.2. Infrastruktura służąca edukacji
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem działania jest wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez poprawę jakości nauczania oraz dostępności regionalnej infrastruktury edukacyjnej na każdym poziomie kształcenia (dotyczy placówek systemu oświaty oraz szkół wyższych). Realizacja działania będzie miała wpływ na wzrost konkurencyjności regionu.</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia służące poprawie stanu i wyposażenia infrastruktury edukacyjnej dydaktycznej i pomocniczej w obiektach i ich otoczeniu, podnoszące jakość kształcenia.</p> <p>Realizacja działania będzie też służyć wyrównywaniu szans między wsią a miastem.</p> <p>Działanie ma również na celu nabycie niezbędnych umiejętności na rynku pracy młodzieży i osobom dorosłym.</p> <p>Otwarcie szkół poprzez udostępnianie sal lekcyjnych wyposażonych w sprzęt komputerowy z podłączeniem do Internetu a także poprawa wyposażenia placówek kształcenia ustawicznego i praktycznego – dadzą możliwości edukacji osobom w każdym wieku i na wszystkich poziomach nauczania. Realizacja idei uczenia przez całe życie zagwarantuje efektywne wykorzystanie powstałej i zmodernizowanej bazy edukacyjnej.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>PO Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Priorytet XIII: Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p>– Działanie 13.1. Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p>PO Kapitał Ludzki - działania w ramach tego PO mają charakter wyłącznie uzupełniający do przedsięwzięć realizowanych w ramach tego Priorytetu RPO:</p> <p>Priorytet II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</p> <p>Działanie 2.1. Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki</p> <p>Działanie 2.2. Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr</p> <p>Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty,</p> <p>Działanie 3.3. Poprawa jakości kształcenia</p> <p>Działanie 3.4. Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie</p> <p>Priorytet IV: Szkolnictwo wyższe i nauka,</p> <p>4.1. Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy</p> <p>Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.</p> <p>Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapew-</p>

		<p>nienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty</p> <p>Działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</p> <p>Działanie 9.3. Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego</p> <p>Działanie 9.4. Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty</p> <p>Działanie 9.5. Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich.</p> <p>RPO WM:</p> <p>Priorytet I: Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</p> <p>Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom, energetyka</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Budowa nowych, rozbudowa, modernizacja (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) istniejących obiektów, obiektów dydaktycznych (budynków i pomieszczeń) takich jak m.in. przedszkola, szkoły (podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne), placówki służące wyrównywaniu szans (CKU/CKP), młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, Ochotnicze Hufce Pracy (tylko działania związane z funkcjonowaniem warsztatów szkoleniowo-produkcyjnych dla uczestników), szkoły wyższe.</li> <li>– Budowa, rozbudowa, modernizacja przyszkolnej infrastruktury pomocniczej m.in. <ul style="list-style-type: none"> <li>– laboratoriów dydaktycznych, sal do praktycznej nauki zawodu w szkołach ponadgimnazjalnych, warsztatów, pracowni specjalistycznych, w tym komputerowych,</li> <li>– bibliotek,</li> <li>– świetlic,</li> <li>– przyszkolnej infrastruktury sportowej: w szczególności sal gimnastycznych, basenów, boisk sportowych, hal sportowych,</li> <li>– gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej,</li> <li>– obiektów infrastruktury społeczno – edukacyjnej (w szczególności burs, internatów, stołówek, domów studenckich).</li> </ul> </li> <li>– Adaptacja, remont obiektów w związku z ich dostosowaniem do pełnienia nowych funkcji społecznych (jak np. edukacja przedszkolna).</li> <li>– Zakup niezbędnego wyposażenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>– obiektów dydaktycznych (zakupy inwestycyjne: środki trwałe, wartości niematerialne i prawne, np. sprzęt komputerowy, oprogramowanie),</li> <li>– obiektów infrastruktury społeczno-edukacyjnej (nie dotyczy zakupu książek do bibliotek),</li> <li>– obiektów sportowych, w związku z ich budową, modernizacją, podnoszeniem jakości świadczonych usług lub wprowadzaniem nowych usług i funkcji.</li> </ul> </li> <li>– Zagospodarowanie otoczenia obiektów wyłącznie w przypadku realizacji ww. projektów (tylko gdy jest elementem projektu)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– prace z zakresu termomodernizacji są możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu (inaczej Priorytet IV RPO)</li> <li>– dostosowanie do potrzeb niepełnosprawnych obiektów i otoczenia jest możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu.</li> </ul> <p>Ze wsparcia wykluczone są projekty związane z kształceniem na odległość, przy wykorzystywaniu Internetu (e-learning).</p>	
15.			
	a	Temat priorytetowy	75 – Infrastruktura systemu oświaty 77 –Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 Pomoc bezwrotna
	d	Typ obszaru	01 Obszar miejski 05 Obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	18 Edukacja
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.			
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>– Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>– Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi: przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły (podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne), placówki służące wyrównywaniu szans (CKU/CKP), młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, Ochotnicze Hufce Pracy – działające na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.),</li> <li>– Organizacje pozarządowe</li> <li>– Szkoły wyższe – publiczne i niepubliczne</li> </ul> <p>Nie będą realizowane te projekty szkół wyższych, które są wspierane w ramach POLiŚ.</p> <p>Nie przewiduje się wsparcia dla szkół artystycznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki badawczo-rozwojowe prowadzące działalność edukacyjną,<sup>17</sup></li> <li>– Jednostki organizacyjne Polskiej Akademii Nauk, prowadzące działalność edukacyjną,</li> <li>– Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny		

operacji / projektów		
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	127 125 000 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	88 931 250 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	15 693 750 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	22 500 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85% lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocowego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	3% - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna, 40% - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, 40% - w przypadku udzielania pomocy de minimis.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami, a w szczególności na poziomie wynikającym z: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>- Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) <sup>18</sup>	Infrastruktura szkolnictwa wyższego: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastruktura dydaktyczna (budynki i wyposażenie) w zakresie nowoczesnych technologii Maksymalna wartość projektu – 20 mln zł.</li> <li>- Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych Maksymalna wartość projektu – 20 mln zł.</li> <li>- Infrastruktura dydaktyczna, dotycząca innych kierunków kształcenia niż cel wymieniony w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ): rozwój najwyższej klasy ośrodków akademickich kształcących specjalistów w zakresie nowoczesnych technologii oraz podniesienie jakości kształcenia poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych na uczelniach oraz infrastruktura towarzysząca (np. sportowo-rekreacyjna) wykorzystywana przez studentów.</li> </ul>

		Maksymalna wartość projektu – 20 mln zł. Powyżej tych wartości: wsparcie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Wartość projektów może wynosić powyżej 20 mln zł, jeśli realizowany projekt jest istotny dla rozwoju regionu oraz nie został ujęty na liście indykatywnej POIiŚ. W takim przypadku podlega naborowi w trybie indywidualnym.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.2. Infrastruktura służąca edukacji					
Liczba projektów dotyczących infrastruktury edukacyjnej	szt.	0	55	160	rocznie
Liczba placówek edukacyjnych objętych wsparciem / przedszkola i szkoły podst., szkoły średnie, szkoły wyższe	szt.	0	55(35,17,3)	160, 110, 40, 10	rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.2. Infrastruktura służąca edukacji					
Liczba uczniów i studentów korzystających z efektów projektu (infrastruktury edukacyjnej)	osoby	0	23 000	64 000	rocznie
w tym:					
liczba kobiet,	osoby	0	12 000	34 000	rocznie
liczba mężczyzn	osoby	0	11 000	30 000	rocznie
Liczba edukacyjnych obiektów objętych wsparciem realizujących program „Uczenia się przez całe życie”	szt.	0	50	140	rocznie
Liczba miejsc w przedszkolach zbudowanych lub zmodernizowanych na obszarach wiejskich	szt.	0	40	100	rocznie

#### Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament

		ment Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Podniesienie jakości funkcjonowania, efektywności i dostępności instytucji działających w obszarze pomocy społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– domów pomocy społecznej oraz</li> <li>– obiektów stacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej.</li> </ul> <p>Upowszechnienie dostępu do tych świadczeń oraz ulepszenie ich jakości ma wyjść naprzeciwko potrzebom starszego się społeczeństwa. Osiągnięte efekty będą miały wpływ na zwiększenie mobilności zawodowej mieszkańców na rynku pracy.</p> <p>Wsparcie infrastrukturalne pozwoli na poprawę standardów jakości usług, na które wzrasta zapotrzebowanie społeczne, związanych nie tylko z opieką nad osobami starszymi, ale też przewlekle chorymi.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>PO Kapitał Ludzki</p> <p>Priorytet I: Zatrudnienie i integracja społeczna, 1.2 wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej</p> <p>Priorytet VII: Promocja integracji społecznej</p> <p>7.1. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji</p> <p>7.2. Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej</p> <p>7.3. Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji</p> <p>RPO WM:</p> <p>Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.</p> <p>Działanie 1.5. Rozwój przedsiębiorczości</p> <p>Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom, energetyka.</p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Budowa nowych, rozbudowa, modernizacja (w tym: dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), zagospodarowanie ich otoczenia: pobytowych, opiekuńczych domów pomocy społecznej, zgodnie z zaleceniami ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) i z rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2005r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. Nr 217, poz. 1837),</li> <li>– Budowa, rozbudowa, modernizacja towarzyszącej infrastruktury pomocniczej (pomieszczeń do rehabilitacji i te-</li> </ul>

		<p>rapii, gabinetów lekarskich, pomieszczeń administracyjno-gospodarczych np.: jadalni, kuchni, szatni)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Budowa nowych, rozbudowa, modernizacja (w tym: dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej</li> <li>– Zakup niezbędnego wyposażenia do w. w. obiektów</li> </ul> <p>Prace z zakresu termomodernizacji są możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu (inaczej Priorytet IV RPO WM)</p> <p>Dostosowanie do potrzeb niepełnosprawnych obiektów i otoczenia są możliwe wyłącznie jako jeden z elementów projektu.</p>	
15.	a	Temat priorytetowy	79 Pozostała infrastruktura społeczna
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	
	c	Forma finansowania	01 Pomoc bezwrotna
	d	Typ obszaru	01 Obszar miejski 05 Obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	20 Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	a	Typ beneficjentów	<p>1. Działania, dotyczące domów pomocy społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego</li> <li>– osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancji wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności w zakresie pomocy społecznej,</li> <li>– organizacje pozarządowe prowadzące działalność w zakresie opieki społecznej.</li> </ul> <p>Warunkiem ubiegania się o środki RPO WM jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– posiadanie zezwolenia wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej,</li> <li>– posiadanie warunkowego zezwolenia wojewody,</li> <li>– rozpoczęcie procedury uzyskania zezwolenia wojewody.</li> </ul> <p>2. Działania, dotyczące stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Jednostki samorządu terytorialnego ich związki i stowarzyszenia</li> <li>– Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych</li> <li>– Zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi określone w celach działania</li> <li>– Organizacje pozarządowe</li> </ul>



		– Podmioty działające w oparciu o zapisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym, Beneficjenci działań, dotyczących stacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej muszą mieć podpisany kontrakt na świadczenie usług z NFZ.	
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		17 250 000 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		14 662 500 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 587 500 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		85% lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocowego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		3 % - dla jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, gdy nie występuje pomoc publiczna, 15% - dla pozostałych beneficjentów, gdy nie występuje pomoc publiczna, 40 % - w przypadku wystąpienia regionalnej pomocy inwestycyjnej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami, a w szczególności na poziomie wynikającym z: – Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Od dnia 1 stycznia 2007r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30.	Forma płatności		Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)		Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej					
Liczba projektów dotyczących infrastruktury opieki społecznej	szt.	0	15	20	rocznie

#### Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej					
Liczba miejsc w obiektach opieki społecznej powstałych/ utrzymanych w wyniku realizacji projektu	szt.	0	1 000	1 200	rocznie

#### Priorytet VIII. Pomoc techniczna

##### Cel główny

Zapewnienie prawidłowego i efektywnego wykorzystania środków z EFRR poprzez wsparcie instytucji zaangażowanych w procesy programowania, zarządzania i wdrażania RPO WM.

##### Cele szczegółowe

- Wsparcie procesów wdrażania, zarządzania i programowania RPO WM.
- Poprawa kwalifikacji pracowników.
- Wsparcie procesów informacji i promocji RPO WM.

##### Kategorie interwencji

81 - Rozwiązania na rzecz podniesienia jakości opracowania, monitorowania, ewaluacji polityk i programów na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, wzmocnienie zdolności w zakresie realizacji polityk i programów,

85 - Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola,

86 - Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja.

##### Uzasadnienie

Przejęcie przez regiony funkcji IZ powoduje zwiększenie ilości zadań związanych z procesami programowania, zarządzania i wdrażania RPO. W związku z tym należy zwrócić szczególną uwagę na jakość wykonywanych funkcji. Konieczne staje się wsparcie instytucjonalne instytucji i jednostek zaangażowanych w te procesy w zakresie: zatrudnienia odpowiednio wykwalifikowanego personelu, szkoleń pracowników, wyposażenia w niezbędny sprzęt (szczególnie komputerowy), organizacji i obsługi Komitetów Monitorujących. Ważną kwestią jest również obowiązek prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych. W celu zagwarantowania ciągłości procesu programowania i zachowania właściwych standardów wykorzystania środków unijnych istotne jest przeznaczenie środków w ramach pomocy technicznej.

##### Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu

W ramach priorytetu realizowane będzie wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM poprzez dofinansowanie w zakresie wsparcia zasobów ludzkich zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM oraz w zakresie obsługi administracyjno-technicznej procesu zarządzania i wdrażania RPO WM. Dofinansowane będą również przedsięwzięcia dotyczące procesu zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli, zapewnienia ciągłości programowania, a także wyboru i oceny projektów polegające na zapewnieniu odpowiedniej organizacji prac kadr. Działania te posłużą zwiększeniu zdolności administracyjnych instytucji

zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM. Środki w ramach priorytetu będą przeznaczone na dofinansowanie już istniejących etatów, a także na zatrudnienie nowych pracowników. Planuje się zwiększenie zatrudnienia z tytułu realizacji nowych zadań o około 20% w stosunku do liczby wszystkich pracowników urzędu. Odpowiedni zasób kadrowy pozwoli na prawidłowe i efektywne zarządzanie programem, jego wdrażanie, a także przyczyni się do skuteczniejszej absorpcji środków unijnych. Jednocześnie będą prowadzone odpowiednie działania motywujące pracowników, polegające na zapewnieniu odpowiednich warunków lokalowych, płacowych, szkoleniowych, które to działania będą zmierzały do ograniczenia i wyeliminowania rotacji kadr.

W ramach priorytetu będą również dokonywane zakupy urządzeń technicznych, biurowych, wynajmowana będzie odpowiednia powierzchnia biurowa, itp. Pozwoli to na sprawne wykonywanie pracy przez pracowników zajmujących się wdrażaniem i zarządzaniem RPO.

Możliwe też będzie finansowanie prowadzenia badań, analiz, sprawozdań oraz statystyk na potrzeby procesu zarządzania, wdrażania, monitorowania, ewaluacji oraz opracowywaniu dokumentów programowych. W ramach Priorytetu zostaną zagwarantowane odpowiednie środki na ewaluacje, ocenę projektów, monitorowanie, prawidłowe przygotowanie projektów, poprawę funkcjonowania procedur zamówień publicznych oraz na wspieranie działań w obszarze programów pomocy publicznej. Możliwe będzie finansowanie działań mających na celu przygotowanie projektów.

Zabezpieczone zostaną również środki na działania w zakresie utworzenia systemu informatycznego w celu monitorowania i elektronicznej wymiany danych. System będzie kompatybilny z systemami krajowymi i systemem SFC 2007. Wsparcie to umożliwi pełne uczestnictwo w jednolitym komputerowym systemie monitoringu.

IZ zarezerwuje też odpowiedni budżet na działania innowacyjne i wymianę najlepszych praktyk z innymi regionami.

Wspierane też będą procesy szeroko rozumianej informacji i promocji funduszy strukturalnych. Wszystkie instytucje i komórki organizacyjne zaangażowane we wdrażanie i zarządzanie RPO WM, będą korzystały ze środków z pomocy technicznej. Zadania związane z informacją i promocją Instytucja Zarządzająca będzie realizowała w oparciu o Plan komunikacji i roczne plany działań o charakterze wykonawczym.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

#### Komplementarność

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu VIII RPO WM, będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 (PO PT). Dotyczy to działań w zakresie informacji i promocji oraz wsparcia zasobów ludzkich, odpowiednio:

- Oś priorytetowa 1 – Sprawna realizacja NSRO (w PO PT) i Działanie 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM,
- Oś priorytetowa 2 – Komunikacja i promocja (PO PT) i działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne

W ramach RPO WM realizowane będą projekty dotyczące działań podejmowanych przez IZ RPO WM na obszarze województwa mazowieckiego. Działania podejmowane w ramach PO PT dotyczyć będą całościowego administracyjnego wsparcia dla instytucji szczebla centralnego odpowiedzialnych za realizację PWW.

#### Spodziewane rezultaty

- zapewnienie skuteczności działania administracji zaangażowanej we wdrażanie RPO WM, poprzez wsparcie w zakresie zatrudnienia personelu,
- zagwarantowanie sprawnej obsługi Komitetów Monitorujących i Komisji Konkursowych,
- zapewnienie skuteczności kontroli,
- zapewnienie wysokich kwalifikacji personelu zaangażowanego w zarządzanie, wdrażanie i programowanie RPO WM,
- zapewnienie wystarczającej ilości biurowego sprzętu komputerowego i innego wyposażenia niezbędnego dla prawidłowego wdrażania programu,

- zapewnienie wsparcia eksperckiego niezbędnego dla prawidłowego funkcjonowania procesu wdrażania RPO WM,
- wsparcie procesu ewaluacji,
- zapewnienie skuteczności działań informacyjnych i promocyjnych.

#### Zestawienie głównych grup beneficjentów

- Instytucja Zarządzająca RPO WM,
- Instytucja Pośrednicząca II.

#### Działanie 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet VIII. Pomoc techniczna
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy (zadania związane z wdrażaniem PT RPO WM realizuje Wieloosobowe Stanowisko do spraw Pomocy Technicznej Programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w Departamencie Strategii i Rozwoju Regionalnego)
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
11.	Numer i nazwa działania	8.1. Wsparcie Procesów Zarządzania i Wdrażania RPO WM
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach tego działania będzie można uzyskać dofinansowanie w zakresie wsparcia zasobów ludzkich zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM oraz w zakresie obsługi administracyjno-technicznej procesu zarządzania i wdrażania RPO WM
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu VIII RPO WM, będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013. Dotyczy to działań w zakresie informacji i promocji oraz wsparcia zasobów ludzkich, odpowiednio: Oś priorytetowa 1 – Sprawna realizacja NSRO (w PO PT) i Działanie 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM oraz Oś priorytetowa 2 – Komunikacja i promocja (PO PT) i działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne W ramach RPO WM realizowane będą projekty dotyczące działań podejmowanych przez IZ RPO WM na obszarze województwa mazowieckiego. Działania podejmowane w ramach PO PT 2007-2013 dotyczyć będą całościowego administracyjnego wsparcia dla instytucji szczebla centralnego

		odpowiedzialnych za realizację PWW.	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– finansowanie zatrudnienia odpowiedniej liczby wysoko wykwalifikowanej kadry do wypełniania obowiązków związanych z zarządzaniem i wdrażaniem RPO WM na wszystkich etapach jego realizacji,</li> <li>– podnoszenie kwalifikacji kadry biorącej udział w zarządzaniu i wdrażaniu RPO WM poprzez: szkolenia, seminaria, staże krajowe i zagraniczne, wyjazdy studyjne, udział w konferencjach, studia specjalistyczne, kursy językowe, itp,</li> <li>– finansowanie zatrudnienia ekspertów wchodzących w skład Komisji Konkursowej i członków Komitetu Monitorującego RPO WM,</li> <li>– finansowanie badań, analiz, raportów oraz ekspertyz przygotowanych przez konsultantów zewnętrznych mających na celu usprawnienie realizacji obecnego i przyszłego okresu programowania,</li> <li>– zapewnienie odpowiedniej powierzchni biurowej i magazynowej (np.: w drodze najmu, dzierżawy), a także finansowanie kosztów związanych z obsługą administracyjną i organizacyjną instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM,</li> <li>– odpowiednie dostosowanie i wyposażenie stanowisk pracy w sprzęt biurowy, komputerowy (wraz ze stosownym oprogramowaniem), audiowizualny, teleinformatyczny, elektroniczny, itp., umożliwiający prawidłowe wykonywanie zadań związanych z zarządzaniem i wdrażaniem programu,</li> <li>– finansowanie systemu informatycznego służącego obsłudze procesu realizacji RPO WM,</li> <li>– organizowanie prac Komitetu Monitorującego oraz prac Komisji Konkursowej,</li> <li>– działania związane z ewaluacją i oceną RPO WM,</li> <li>– wsparcie procesu kontroli, audytu projektów i programu,</li> <li>– zapewnienie ciągłości programowania na okres finansowania rozpoczynający się po roku 2013,</li> <li>– zapewnienie odpowiedniej archiwizacji dokumentacji związanej z wdrażaniem funduszy strukturalnych w latach 2004-2006 oraz w obecnym okresie programowania,</li> <li>– finansowanie działań związanych z przygotowaniem przyszłego programu operacyjnego.</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	81,85,86
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	00. Nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	17. Administracja publiczna
	f	Lokalizacja	PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.	

17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów – Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, – Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	48 391 060 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	41 132 401 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	7 258 659 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	15%
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Refundacja/ zaliczka
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźnik produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
<b>8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM</b>					
Liczba miejsc pracy sfinansowanych ze środków programu (pomocy technicznej)	etatomiesiąc	0	270	300	rocznie
Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	szt.	0	13,5	15	rocznie
Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	0	180	200	rocznie
Liczba zakupionych zestawów	szt.	0	450	500	rocznie

komputerowych					
---------------	--	--	--	--	--

Wskaźnik rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM					
Liczba przeszkolonych pracowników realizujących Program.	osoby	0	400	500	rocznie

Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet VIII. Pomoc techniczna
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Institucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Institucja Wdrażająca (Institucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy (zadania związane z wdrażaniem PT RPO WM realizuje Wieloosobowe Stanowisko do spraw Pomocy Technicznej Programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w Departamencie Strategii i Rozwoju Regionalnego)
7.	Institucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Institucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Institucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Institucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
11.	Numer i nazwa działania	Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach opisanego działania będzie można uzyskać dofinansowanie na wsparcie projektów służących zapewnieniu jak najszerszego dostępu do informacji dotyczących możliwości uzyskania wsparcia finansowego ze środków funduszy strukturalnych oraz służące informowaniu społeczeństwa o roli Unii Europejskiej w ramach wspierania procesu rozwoju regionalnego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu VIII RPO WM, będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013. Dotyczy to działań w zakresie informacji i promocji oraz wsparcia zasobów ludzkich, odpowiednio: Oś priorytetowa 1 – Sprawna realizacja NSRO (w PO PT) i Działanie 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM, oraz Oś priorytetowa 2 – Komunikacja i promocja (PO PT) i

		działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne. W ramach RPO WM realizowane będą projekty dotyczące działań podejmowanych przez IZ RPO WM na obszarze województwa mazowieckiego. Działania podejmowane w ramach PO PT 2007-2013 dotyczyć będą całościowego administracyjnego wsparcia dla instytucji szczebla centralnego odpowiedzialnych za realizację PWW.	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie spójnej koncepcji graficznej dla RPO WM (wizualizacja);</li> <li>– organizacja szkoleń, spotkań informacyjnych, konferencji itp. na temat RPO WM oraz przyszłego okresu programowania dla potencjalnych i rzeczywistych beneficjentów RPO WM;</li> <li>– opracowanie i utrzymywanie strony internetowej i innych narzędzi elektronicznych;</li> <li>– stworzenie i bieżąca obsługa punktów informacyjnych;</li> <li>– obsługa administracyjno – biurowa procesu informowania, promocji i szkoleń;</li> <li>– publikacja ogłoszeń o naborach projektów;</li> <li>– tłumaczenie, publikacja i rozpowszechnianie dokumentów programowych, oficjalnych wytycznych, broszur, folderów, podręczników, publikacji, biuletynów informacyjnych dotyczących RPO WM oraz przyszłego okresu programowania;</li> <li>– przygotowanie i dystrybucja materiałów informacyjnych i promocyjnych;</li> <li>– kampanie medialne (m.in. programy i audycje telewizyjne i radiowe, artykuły sponsorowane, konferencje prasowe, współpraca z dziennikarzami) i akcje promocyjne we własnym zakresie oraz za pośrednictwem instytucji zewnętrznych np. agencji reklamowych;</li> <li>– badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych;</li> <li>– badania opinii publicznej oraz monitoring mediów.</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	81,85,86
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01 Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	00 Nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	17 Administracja publiczna
	f	Lokalizacja	PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego;</li> <li>– Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.</li> </ul>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje,	Nie dotyczy



		grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.		Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb systemowy.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	16 250 000 euro
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	13 812 500 euro
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	2 437 500 euro
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0 euro
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	85%
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	15%
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007r.
28.		Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.		Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.		Forma płatności	Refundacja/zaliczka
31.		Wysokość udziału cross – finansingu (%)	Nie dotyczy

#### Wskaźnik produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne					
Liczba szkoleń dla beneficjentów	szt.	0	180	200	rocznie
Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	szt.	0	90	100	rocznie

#### Wskaźnik rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne					
Liczba przeszkolonych potencjalnych i rzeczywistych beneficjentów Programu	osoby	0	9 000	10 000	Rocznie

### III. Załączniki

## Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WM w podziale na priorytety i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, lata 2007 - 2013 (w euro)

Priorytet/ Działanie RPO WM	Ogółem RPO WM	Środki publiczne (UE + krajowe)	Unia Europejska						Krajowy wkład publiczny						Inne równy	Inne Publiczne	Cross- financing (%)	Prywatne	Pożyczki EBI	Kategoria interwencji		
			Ogółem	w tym:			Ogółem	Budżet państwa	w tym:		Budżet jst	Inne	Woj.	Inne ogółem						SL	Inne	
				EFRR	EFS	FS			Budżet państwa													
									Inne	MRR												
1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9		10		11	12	13	14	15						
<b>PRIORYTET I</b>	914 693 359	506 354 978	430 401 731	430 401 731	0	0	75 953 247	33 097 506	0	33 097 506	36 615 713	15 955 088	20 660 625	6 240 028	0	6 240 028	n/d	408 338 381	0		1,02	
1.1. Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego	57 000 224	57 000 224	48 450 190	48 450 190	0	0	8 550 034	2 310 006	0	2 310 006	0	0	0	6 240 028	0	6 240 028	n/d	0	0		0	1,02
1.2. Budowa sieci współpracy nauka-gospodarka	22 500 000	7 500 000	6 375 000	6 375 000	0	0	1 125 000	1 125 000	0	1 125 000	0	0	0	0	0	0	n/d	15 000 000	0		0	0,34
1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą	90 000 000	90 000 000	76 500 000	76 500 000	0	0	13 500 000	0	0	13 500 000	10 800 000	2 700 000	0	0	0	0	n/d	0	0		0	8
1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu	169 907 353	72 869 853	61 939 375	61 939 375	0	0	10 930 478	0	0	10 930 478	882 353	10 048 125	0	0	0	0	n/d	97 037 500	0		0	0,09
1.5. Rozwoj przedsiębiorczości	473 750 000	194 750 000	165 537 500	165 537 500	0	0	29 212 500	29 212 500	0	29 212 500	0	0	0	0	0	0	n/d	279 000 000	0		0	0,09
1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym	20 367 647	19 617 647	16 675 000	16 675 000	0	0	2 942 647	75 000	0	75 000	2 867 647	2 867 647	0	0	0	0	n/d	750 000	0		0	9
1.7. Promocja gospodarcza	57 750 000	55 250 000	46 962 500	46 962 500	0	0	8 287 500	375 000	0	375 000	7 912 500	0	7 912 500	0	0	0	n/d	2 500 000	0		0	0,09
1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)	23 418 135	9 367 254	7 962 166	7 962 166	0	0	1 405 088	0	0	1 405 088	1 405 088	0	0	0	0	0	n/d	14 050 881	0		0	6
<b>PRIORYTET II</b>	281 650 139	241 326 620	205 127 627	205 127 627	0	0	36 198 993	30 368 845	0	30 368 845	5 830 148	2 864 119	2 966 029	0	0	0	n/d	40 323 519	0			
2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu	193 076 620	182 576 620	155 190 127	155 190 127	0	0	27 386 493	27 386 493	0	27 386 493	0	0	0	0	0	0	n/d	10 500 000	0		0	10,11
2.2. Rozwoj e-usług	65 338 225	49 455 882	42 037 500	42 037 500	0	0	7 418 382	1 588 234	0	1 588 234	5 830 148	2 864 119	2 966 029	0	0	0	n/d	15 882 343	0		0	13,14
2.3. Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP	23 235 294	9 294 118	7 900 000	7 900 000	0	0	1 394 118	1 394 118	0	1 394 118	0	0	0	0	0	0	n/d	13 941 176	0		0	15
<b>PRIORYTET III</b>	669 019 132	633 482 380	538 460 023	538 460 023	0	0	95 022 357	11 392 665	0	11 392 665	83 629 692	48 632 467	34 997 225	0	0	0	n/d	35 536 752	0			
3.1. Infrastruktura drogową	522 202 068	522 202 068	443 871 758	443 871 758	0	0	78 330 310	0	0	78 330 310	43 333 085	34 997 225	0	0	0	0	n/d	0	0		0	23
3.2. Regionalny transport publiczny	96 447 064	87 589 144	74 450 772	74 450 772	0	0	13 138 372	7 838 990	0	7 838 990	5 299 382	5 299 382	0	0	0	0	n/d	8 857 920	0		0	28,52
3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza	50 370 000	23 691 168	20 137 493	20 137 493	0	0	3 553 675	3 553 675	0	3 553 675	0	0	0	0	0	0	n/d	26 678 832	0		0	29
<b>PRIORYTET IV</b>	361 212 733	232 707 820	197 801 647	197 801 647	0	0	34 906 173	15 550 491	1 200 000	14 350 491	18 218 182	13 937 682	4 280 500	1 137 500	0	1 137 500	n/d	128 504 913	0			44,45,46
4.1. Gospodarka wodno-ściekowa	110 037 878	110 037 878	93 532 196	93 532 196	0	0	16 505 682	0	0	16 505 682	12 987 682	3 518 000	0	0	0	0	n/d	0	0		0	44,45,46
4.2. Ochrona powierzchni ziemi	77 424 855	36 969 942	31 424 451	31 424 451	0	0	5 545 491	5 545 491	0	5 545 491	0	0	0	0	0	0	n/d	40 454 913	0		0	44,50
4.3. Ochrona powietrza, energetyka	146 750 000	58 700 000	49 895 000	49 895 000	0	0	8 805 000	8 805 000	0	8 805 000	0	0	0	0	0	0	n/d	88 050 000	0		0	39,40,33,35,43,47
4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu	27 000 000	27 000 000	22 950 000	22 950 000	0	0	4 050 000	1 200 000	1 200 000	0	1 712 500	950 000	762 500	1 137 500	0	1 137 500	n/d	0	0		0	48,51,53,54
<b>PRIORYTET V</b>	237 580 400	105 580 400	89 743 340	89 743 340	0	0	15 837 060	15 837 060	0	15 837 060	0	0	0	0	0	0	n/d	132 000 000	0			
5.1. Transport miejski	17 580 400	17 580 400	14 943 340	14 943 340	0	0	2 637 060	2 637 060	0	2 637 060	0	0	0	0	0	0	n/d	0	0		0	25
5.2. Rewitalizacja miast	220 000 000	88 000 000	74 800 000	74 800 000	0	0	13 200 000	13 200 000	0	13 200 000	0	0	0	0	0	0	n/d	132 000 000	0		0	61,78
<b>PRIORYTET VI</b>	269 310 560	176 685 560	150 182 726	150 182 726	0	0	26 502 834	4 312 500	0	4 312 500	20 668 625	15 693 004	4 965 621	1 531 709	1 531 709	0	n/d	92 625 000	0			
6.1. Kultura	97 685 560	85 685 560	72 832 726	72 832 726	0	0	12 852 834	0	0	0	11 448 625	8 427 004	3 021 621	1 404 209	1 404 209	0	n/d	12 000 000	0		0	58,59,60
6.2. Turystyka	171 625 000	91 000 000	77 350 000	77 350 000	0	0	13 650 000	4 312 500	0	4 312 500	9 210 000	7 266 000	1 944 000	127 500	127 500	0	n/d	80 625 000	0		0	55,56,57,24
<b>PRIORYTET VII</b>	234 423 180	193 923 180	164 834 703	164 834 703	0	0	29 088 477	3 993 750	393 750	3 600 000	23 587 227	9 726 486	13 860 741	1 507 500	1 507 500	0	n/d	40 500 000	0			
7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia	90 048 180	72 048 180	61 240 953	61 240 953	0	0	10 807 227	1 800 000	0	1 800 000	9 007 227	600 486	8 406 741	0	0	0	n/d	18 000 000	0		0	76
7.2. Infrastruktura służąca edukacji	127 125 000	104 625 000	88 931 250	88 931 250	0	0	15 693 750	2 193 750	393 750	1 800 000	12 510 000	8 160 000	4 350 000	990 000	990 000	0	n/d	22 500 000	0		0	75,77
7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej	17 250 000	17 250 000	14 662 500	14 662 500	0	0	2 587 500	0	0	2 070 000	966 000	1 104 000	517 500	517 500	0	0	n/d	0	0		0	79
<b>PRIORYTET VIII</b>	64 641 060	64 641 060	54 944 901	54 944 901	0	0	9 696 159	0	0	9 696 159	0	9 696 159	0	0	0	0	n/d	0	0			
8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM	48 391 060	48 391 060	41 132 401	41 132 401	0	0	7 258 659	0	0	0	7 258 659	0	7 258 659	0	0	0	n/d	0	0		0	81,85
8.2. Działania informacyjne i promocyjne	16 250 000	16 250 000	13 812 500	13 812 500	0	0	2 437 500	0	0	2 437 500	0	2 437 500	0	0	0	0	n/d	0	0		0	86
<b>Razem</b>	3 032 530 563	2 154 701 998	1 831 496 698	1 831 496 698	0	0	323 205 300	114 552 817	1 593 750	112 959 067	198 235 746	106 808 846	91 426 900	10 416 737	3 039 209	7 377 528	n/d	877 828 565	0			

### Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach programu operacyjnego przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej

Tabela finansowa 5. Przybliżony podział środków z EFRR dla RPO WM, według kategorii podstawowych celów Strategii Lizbońskiej dla całego okresu programowania (w euro)

Kod	Kategoria interwencji	Kwota
01	Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych	44 200 190
02	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	4 250 000
03	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)	5 312 500
04	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	1 062 500
05	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	2 624 375
06	Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/ użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw)	7 962 166
07	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)	158 100 000
08	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	76 500 000
09	Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP	130 390 000
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	149 240 127
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)	5 950 000
12	Technologie informacyjne i komunikacyjne (sieci TEN-ICT)	0
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja, itp.)	33 037 500
14	Usługi i aplikacje dla MSP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci, itp.)	9 000 000
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MSP do TIK i ich wydajne użytkowanie	7 900 000
16	Kolej	0
17	Kolej (sieci TEN-T)	0
20	Autostrady	0
21	Autostrady (sieci TEN-T)	0
26	Transport multimodalny	0
27	Transport multimodalny (sieci TEN-T)	0
28	Inteligentne systemy transportu	13 500 217
29	Porty lotnicze	20 137 493
30	Porty	0
32	Śródlądowe drogi wodne (sieci TEN-T)	0
34	Energia elektryczna (sieci TEN-T)	0
36	Gaz ziemny (sieci TEN-T)	0
38	Produkty ropopochodne (sieci TEN-T)	0
39	Energia odnawialna: wiatrowa	6 800 000
40	Energia odnawialna: słoneczna	4 250 000
41	Energia odnawialna: biomasa	5 525 000
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	10 200 000
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	10 710 000
52	Promowanie czystego transportu miejskiego	16 529 614
62	Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szko-	0

	lenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji	
63	Opracowywanie i upowszechnianie innowacyjnych i bardziej wydajnych form organizacji pracy	0
64	Rozwój specjalistycznych usług w zakresie zatrudnienia, szkolenia i wsparcia w związku z restrukturyzacją sektorów i przedsiębiorstw, rozwój systemów przewidywania zmian w sferze zatrudnienia i zapotrzebowania na kwalifikacje i przyszłych wymogów w zakresie zatrudnienia i kwalifikacji	0
65	Modernizacja i wzmacnianie instytucji rynku pracy	0
66	Wdrażanie aktywnych i prewencyjnych instrumentów rynku pracy	0
67	Działania na rzecz aktywnego starzenia się oraz wydłużania życia zawodowego	0
68	Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej	0
69	Działania na rzecz zwiększenia trwałego udziału kobiet w zatrudnieniu oraz ich rozwoju zawodowego w perspektywie zmniejszenia dyskryminacji ze względu na płeć na rynku pracy oraz lepszego godzenia życia zawodowego z prywatnym, a zwłaszcza większego dostępu do usług opiekuńczo-wychowawczych nad dziećmi i osobami zależnymi	0
70	Konkretne działania na rzecz zwiększenia udziału migrantów w zatrudnieniu w perspektywie wzmocnienie ich integracji społecznej	0
71	Ścieżki integracji i powrotu do zatrudnienia dla osób w gorszym położeniu; zwalczanie dyskryminacji w dostępie do rynku pracy i rozwoju kariery zawodowej oraz promowanie akceptacji dla różnorodności w miejscu pracy	0
72	Opracowywanie, uruchomienie i wdrożenie reform systemów kształcenia i szkolenia celem zwiększenia zdolności do zatrudnienia, zwiększenia stopnia dostosowania systemów kształcenia i szkolenia podstawowego i zawodowego do potrzeb rynku pracy, oraz systematycznej aktualizacji kwalifikacji kadry systemu oświaty w perspektywie gospodarki opartej na innowacji i wiedzy	0
73	Działania na rzecz zwiększenia udziału w kształceniu i szkoleniu przez całe życie, w szczególności poprzez przedsięwzięcia na rzecz ograniczenia przedwczesnego porzucania skolaryzacji oraz zminimalizowania dyskryminacji ze względu na płeć oraz poprzez działania na rzecz poprawy jakości i dostępu do kształcenia i szkoleń na poziomie początkowym, zawodowym i wyższym	0
74	Rozwój potencjału ludzkiego w zakresie badań i innowacji, w szczególności poprzez studia podyplomowe i szkolenia naukowców oraz poprzez współpracę sieciową między uczelniami, ośrodkami badawczymi i przedsiębiorstwami	0
	Razem	723 181 682
	Alokacja EFRR na RPO WM	1 831 496 698
	% środków przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej do całkowitej alokacji EFRR na RPO WM	39,5

Załącznik nr 3

Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania

L.p.	Numer priorytetu RPO WM	Typ wskaźnika	Działanie	Nazwa wskaźnika	Jedn. Miary	Numer KSI
Priorytet I						
1	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba zakupionego sprzętu specjalistycznego	szt.	
2	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba utworzonych miejsc pracy w sektorze B+RT - etaty badawcze (w tym kobiety i mężczyźni)	szt.	
3	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba utworzonych miejsc pracy w sektorze B+RT - etaty badawcze dla kobiet	szt.	
4	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba utworzonych laboratoriów	szt.	P.2.1.2
5	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług utworzonych laboratoriów	szt.	R.2.1.2
6	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba zmodernizowanych laboratoriów	szt.	P.2.1.3

7	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług zmodernizowanych laboratoriów	szt.	R.2.1.3
8	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba zakupionej aparatury naukowo-badawczej	szt.	P.2.3.1
9	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury	szt.	R.2.1.1
10	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych	szt.	P.2.1.1
11	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba jednostek naukowych korzystających ze wspólnej infrastruktury badawczej	szt.	
12	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba ośrodków wyposażonych w sprzęt specjalistyczny	szt.	
13	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba pracowników naukowych zaangażowanych w realizację projektu	osoby	P.1.3.5
14	Priorytet I	Produkt	1.2	Liczba analiz, badań, ekspertyz	szt.	
15	Priorytet I	Produkt	1.2	Liczba pracowników naukowych zaangażowanych w realizację projektu	osoby	P.1.3.5
16	Priorytet I	Produkt	1.2	Liczba jednostek naukowych zaangażowanych w realizację projektu	szt.	P.4.1.1
17	Priorytet I	Rezultat	1.2	Liczba wdrożeń wyników prac w zakresie B+RT	szt.	
18	Priorytet I	Rezultat	1.2	Liczba zrealizowanych projektów w zakresie B+RT	szt.	
19	Priorytet I	Rezultat	1.2	Liczba zgłoszeń patentowych jako efekt realizacji projektu celowego	szt.	R.4.1.1
20	Priorytet I	Produkt	1.3	Liczba przedsięwzięć o charakterze inwestycyjnym	szt.	
21	Priorytet I	Produkt	1.3	Liczba utworzonych inkubatorów przedsiębiorczości	szt.	
22	Priorytet I	Produkt	1.3	Liczba wspartych terenów inwestycyjnych (MSP)	szt.	P.8.1.1
23	Priorytet I	Produkt	1.3	Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych (MSP)	ha	P.8.1.2
24	Priorytet I	Rezultat	1.3	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	szt.	R.8.1.1
25	Priorytet I	Rezultat	1.3	Wartość inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	PLN	R.8.1.2
26	Priorytet I	Produkt	1.3	Liczba zmodernizowanych obiektów przemysłowych	szt.	
27	Priorytet I	Produkt	1.3	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów przemysłowych	ha	
28	Priorytet I	Produkt	1.3	Liczba zmodernizowanych obiektów powojсковych	szt.	
29	Priorytet I	Produkt	1.3	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów powojсковych	ha	
30	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.	P.5.8.1
31	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba wspartych funduszy poręczeniowych	szt.	P.5.8.2
32	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba utworzonych parków przemysłowych	szt.	
33	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba utworzonych parków technologicznych	szt.	
34	Priorytet I	Produkt	1.4	Wartość wsparcia finansowego dla funduszy poręczeń kredytowych	mln zł	
35	Priorytet I	Produkt	1.4	Wartość wsparcia finansowego dla funduszy pożyczkowych	mln zł	
36	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu (IOB)	szt.	P.3.2.1
37	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba wspartych sieci instytucji otoczenia biznesu	szt.	P.5.1.2
38	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba nowoutworzonych COI / COIE	szt.	P.5.7.1
39	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba wspartych działających COI / COIE	szt.	P.5.7.2
40	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez IOB	szt.	R.3.2.1
41	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba nowych i ulepszonych usług świadczonych przez IOB	szt.	R.3.2.3
42	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba projektów inwestycyjnych obsługiwanych przez COI / COIE	szt.	R.5.7.1
43	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.	R.5.8.1
44	Priorytet I	Rezultat	1.4	Wartość udzielonych pożyczek	PLN	R.5.8.2
45	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze poręczeniowe	szt.	R.5.8.3
46	Priorytet I	Rezultat	1.4	Wartość udzielonych poręczeń	PLN	R.5.8.4
47	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba wybudowanych obiektów	szt.	
48	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba zmodernizowanych obiektów	szt.	
49	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba dotacji na przedsięwzięcia inwestycyjne	szt.	
50	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba utworzonych miejsc pracy we wspartych przedsiębiorstwach	szt.	
51	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba utworzonych miejsc pracy we wspartych przedsiębiorstwach dla kobiet	szt.	
52	Priorytet I	Produkt	1.5	Powierzchnia wybudowanych obiektów	m <sup>2</sup>	
53	Priorytet I	Produkt	1.5	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów	m <sup>2</sup>	

54	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba przedsiębiorstw wyposażonych w sprzęt specjalistyczny	szt.	
55	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba przedsiębiorstw wyposażonych w sprzęt specjalistyczny	szt.	
56	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba dokapitalizowanych przedsiębiorstw	szt.	P.7.3.2
57	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba wdrożonych technologii	szt.	P.7.4.2
58	Priorytet I	Produkt	1.5	Wartość zakupionych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych służących wdrożeniu projektu	PLN	P.7.2.2
59	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba udoskonalonych produktów/usług	szt.	R.7.2.2
60	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba działających MSP, które prowadzą sprzedaż produktów lub usług powstałych w wyniku udzielonego wsparcia	szt.	R.7.3.1
61	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba innowacji wprowadzonych przez powstałe dzięki udzielonemu wsparciu przedsiębiorstwa.	szt.	R.7.3.2
62	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba uzyskanych certyfikatów w zakresie zarządzania środowiskiem	szt.	
63	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba uzyskanych certyfikatów w zakresie zarządzania jakością	szt.	
64	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba uzyskanych certyfikacji wyrobów/usług/maszyn/urządzeń	szt.	
65	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba nabytych patentów	szt.	
66	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba nabytych wzorów użytkowych / wzorów przemysłowych / prac badawczo – rozwojowych lub uzyskanych licencji	szt.	
67	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba nowych produktów/usług	szt.	
68	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba utworzonych praktyk/staży	szt.	
69	Priorytet I	Produkt	1.6	Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych	szt.	P.3.1.1
70	Priorytet I	Rezultat	1.7	Liczba transferów technologii dokonanych pomiędzy zaangażowanymi przedsiębiorstwami	szt.	R.3.1.1
71	Priorytet I	Produkt	1.6	Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych w powiązania kooperacyjne	szt.	P.3.1.2
72	Priorytet I	Produkt	1.6	Liczba szkół wyższych zaangażowanych w powiązanie kooperacyjne	szt.	
73	Priorytet I	Produkt	1.6	Liczba jednostek badawczo-rozwojowych zaangażowanych w powiązanie kooperacyjne	szt.	
74	Priorytet I	Rezultat	1.6	Liczba nowych/udoskonalonych produktów/usług wdrożonych przez przedsiębiorstwa dzięki powiązaniom kooperacyjnym	szt.	R.3.1.2
75	Priorytet I	Rezultat	1.6	Liczba wdrożonych produktów/usług w ramach klastra	szt.	
76	Priorytet I	Rezultat	1.6	Liczba nabytych/wdrożonych nowych technologii w ramach klastra.	szt.	
77	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba działań promujących tereny przygotowane pod działalność gospodarczą	szt.	
78	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba misji gospodarczych promujących przedsiębiorców	szt.	
79	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba utworzonych systemów informacji o innowacjach i promocji innowacyjności	szt.	
80	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba zorganizowanych imprez targowo - wystawienniczych promujących przedsiębiorców	szt.	
81	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	P.5.4.1
82	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba zbudowanych lub rozbudowanych systemów informacji przestrzennej wspomagającej promocję Mazowsza	szt.	
83	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba utworzonych lub dostosowanych baz danych wspomagających promocję Mazowsza	szt.	
84	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba wdrożonych aplikacji komputerowych wspomagających promocję Mazowsza	szt.	
85	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba utworzonych stron internetowych umożliwiających dostęp do informacji niezbędnej do działań inwestycyjnych	szt.	
86	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba wdrożonych lub rozbudowanych serwisów informacyjnych wspomagających promocję rozwoju Mazowsza	szt.	
87	Priorytet I	Rezultat	1.7	Liczba przedsiębiorców wykorzystujących zintegrowane bazy danych przestrzennych	szt.	
88	Priorytet I	Rezultat	1.7	Liczba podmiotów/osób wykorzystujących serwisy informacyjne wspomagające promocję Mazowsza	szt.	
89	Priorytet I	Produkt	1.8	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie ochrony powietrza	szt.	P.6.1.1
90	Priorytet I	Produkt	1.8	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji	szt.	P.6.1.2

				w zakresie gospodarki odpadami		
91	Priorytet I	Produkt	1.8	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej	szt.	P.6.1.3
92	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenu azotu, pyłów, dwutlenku węgla	tony/rok	R.6.1.1
93	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana ilości wytwarzanych odpadów	tony	R.6.1.2
94	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana ilości zużycia wody	m <sup>3</sup>	R.6.1.3
95	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana ilości nieczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi	m <sup>3</sup>	
96	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana energochłonności	MWh	R.7.4.2
97	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana materiałochłonności	kg	R.7.4.3.
98	Priorytet I	Rezultat	1.8	Liczba uzyskanych certyfikatów zarządzania środowiskiem	szt.	
1	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba sieci informatycznych łączących ośrodki badawcze	km	
2	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba wdrożonych systemów informatycznych	szt.	
3	Priorytet II	Produkt	2.1	Długość nowopowstałej sieci LAN	km	
4	Priorytet II	Produkt	2.1	- w tym w urzędach/jednostkach publicznych	km	
5	Priorytet II	Produkt	2.1	Długość zmodernizowanej sieci LAN	km	
6	Priorytet II	Produkt	2.1	- w tym w urzędach/jednostkach publicznych	km	
7	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba elektronicznych platform dla zintegrowanych systemów wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym i lokalnym	szt.	
8	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba utworzonych centrów zarządzania sieciami regionalnymi lub lokalnymi	szt.	
9	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba utworzonych lokalnych lub regionalnych bezpiecznych systemów transmisji danych	szt.	
10	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba wdrożonych platform serwerowych dla funkcjonowania aplikacji	szt.	
11	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba wdrożonych rozwiązań z zakresu technologii informacyjnych i komunikacyjnych	szt.	
12	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba węzłów dostępowych umożliwiających dostęp do sieci szerokopasmowej	szt.	
13	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba zainstalowanych serwerów baz danych/aplikacji/plików	szt.	
14	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba zakupionych serwerów	szt.	
15	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba zakupionych zestawów komputerowych	szt.	
16	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba zmodernizowanych centrów zarządzania sieciami regionalnymi lub lokalnymi	szt.	
17	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba zmodernizowanych Publicznych Punktów Dostępu do Internetu (PIAP)	szt.	P.10.2.1
18	Priorytet II	Produkt	2.1	Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego	km	P.10.1.1
19	Priorytet II	Rezultat	2.1	Długość sieci szkieletowych będących w posiadaniu podmiotów publicznych	km	
20	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba jednostek organizacyjnych połączonych siecią WAN	szt.	
21	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba utworzonych miejsc pracy	szt.	
22	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba odsłon strony internetowej	szt.	
23	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	osoby	R.10.1.1
24	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba zakupionych komputerów	szt.	
25	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	R.10.1.4
26	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	R.10.1.5
27	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba uruchomionych PIAP	szt.	
28	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby	R.13.1.1
29	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba publicznych ośrodków ochrony zdrowia świadczących usługi on-line dla obywateli	szt.	
30	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba rozbudowanych lokalnych lub regionalnych bezpiecznych systemów transmisji danych	szt.	
31	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba stron internetowych o funkcjonalności umożliwiającej kontakt on-line obywatela z urzędem	szt.	
32	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba utworzonych stron internetowych	szt.	
33	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów antywirusowych	szt.	
34	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów archiwizacji i backupu danych	szt.	
35	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów bezpieczeństwa sieci	szt.	
36	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów elektronicznego obiegu	szt.	

				dokumentów w jednostkach publicznych		
37	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów elektronicznej archiwizacji dokumentów w jednostkach publicznych	szt.	
38	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów identyfikacji i autentykacji	szt.	
39	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów intranetu w jednostkach publicznych	szt.	
40	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba pracowników biorących udział w szkoleniach e-learningowych	osoby	
41	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba osób korzystających z Publicznych Punktów Dostępu do Internetu (PIAP)	osoby/rok	R.10.2.1
42	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba użytkowników objętych systemem antywirusowym	osoby	
43	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba użytkowników objętych systemem autentykacji	osoby	
44	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba użytkowników objętych systemem identyfikacji	osoby	
45	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba instytucji administracji publicznej świadczących usługi dla obywateli on-line	szt.	
46	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba utworzonych aplikacji lub udostępnionych usług teleinformatycznych	szt.	P.11.1.1
47	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba rejestrów publicznych udostępnionych online	szt.	P.11.3.1
48	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 1 – Informacja	szt.	P.13.3.1
49	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 2 - Interakcja	szt.	P.13.3.2
50	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 3 – dwustronna interakcja	szt.	P.13.3.3
51	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 4 – transakcja	szt.	P.13.3.4
52	Priorytet II	Rezultat	2.2	Ilość jednostek naukowych korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych	szt.	R.11.1.1
53	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych	szt.	R.11.1.2
54	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba osób, które zyskały możliwość używania podpisu elektronicznego	osoby	R.11.2.1
55	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba użytkowników udostępnionych rejestrów publicznych	osoby	R.11.3.1
56	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba wdrożonych elektronicznych obiegu dokumentów	szt.	
57	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba budynków połączonych siecią WAN	szt.	
58	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba komputerów posiadających dostęp do Internetu	szt.	
59	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba oprogramowania antywirusowego	szt.	
60	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba punktów dostępowych połączonych siecią WAN	szt.	
61	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba punktów dostępowych w sieci LAN	szt.	
62	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba punktów dostępu do Internetu uzyskanych dzięki węzłom dostępowym	szt.	
63	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba węzłów sieci szkieletowej	szt.	
64	Priorytet II	Rezultat	2.3	Liczba archiwizowanych lub backupowanych danych	GB	
65	Priorytet II	Rezultat	2.3	Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	R.10.1.3
66	Priorytet II	Rezultat	2.3	Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego	km	P.10.1.1
67	Priorytet II	Rezultat	2.3	Liczba wdrożonych systemów zarządzania relacjami z klientami (CRM)	szt.	
68	Priorytet II	Rezultat	2.3	Liczba wdrożonych zintegrowanych systemów zarządzania przedsiębiorstwem (ERP)	szt.	
Priorytet III						
1	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	P.23.1.1
2	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	P.23.1.2
3	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość wybudowanych dróg gminnych	km	P.23.1.3
4	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	P.23.2.1
5	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	P.23.2.2
6	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość przebudowanych dróg gminnych	km	P.23.2.3
7	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość wybudowanych chodników	km	
8	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość zmodernizowanych chodników	km	
9	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość wybudowanych ścieżek rowerowych	km	
10	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość zmodernizowanych ścieżek rowerowych	km	
11	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych przejść dla pieszych	szt.	
12	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych przejść dla pieszych	szt.	
13	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych skrzyżowań	szt.	



14	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych skrzyżowań	szt.	
15	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych estakad/mostów/tuneli wiaduktów	szt.	
16	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych estakad/mostów/tuneli/wiaduktów	szt.	
17	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych innych obiektów infrastruktury drogowej	szt.	
18	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych innych obiektów infrastruktury drogowej	szt.	
19	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu	szt.	
20	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu	szt.	
21	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury ochrony środowiska	szt.	
22	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury ochrony środowiska	szt.	
23	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wdrożonych systemów zarządzania i monitorowania ruchu drogowego	szt.	
24	Priorytet III	Rezultat	3.1	Ograniczenie liczby wypadków drogowych	szt.	
25	Priorytet III	Rezultat	3.1	Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich	PLN/rok	R.23.2.1
26	Priorytet III	Produkt	3.2	Liczba zainstalowanych systemów	szt.	P.28.1.1
27	Priorytet III	Produkt	3.2	Liczba zakupionych i zamontowanych elementów ITS w transporcie publicznym	szt.	
28	Priorytet III	Produkt	3.2	Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	P.18.1.1
29	Priorytet III	Produkt	3.2	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	P.18.1.2
30	Priorytet III	Produkt	3.2	Pojemność zakupionego taboru kolejowego	osoby	P.18.1.3
31	Priorytet III	Produkt	3.2	Pojemność zmodernizowanego taboru kolejowego	osoby	P.18.1.4
32	Priorytet III	Produkt	3.2	Liczba wybudowanych obiektów park&ride	szt.	P.52.3.1
33	Priorytet III	Rezultat	3.2	Liczba pasażerów	osoby/rok	
34	Priorytet III	Rezultat	3.2	Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej	osoby/rok	R.52.1.1
35	Priorytet III	Rezultat	3.2	Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich	PLN/rok	R.28.1.1
36	Priorytet III	Produkt	3.3	Liczba wybudowanych lotnisk	szt.	P.29.1.1
37	Priorytet III	Produkt	3.3	Liczba przebudowanych lotnisk	szt.	P.29.1.2
38	Priorytet III	Produkt	3.3	Liczba wybudowanych terminali pasażerskich	szt.	
39	Priorytet III	Produkt	3.3	Liczba zmodernizowanych terminali pasażerskich	szt.	
40	Priorytet III	Produkt	3.3	Liczba zainstalowanych elementów infrastruktury nawigacyjnej	szt.	
41	Priorytet III	Produkt	3.3	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury przylotni-skowej	szt.	
42	Priorytet III	Produkt	3.3	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury przylotni-skowej	szt.	
43	Priorytet III	Rezultat	3.3	Liczba pasażerów	osoby/rok	R.29.1.1
Priorytet IV						
1	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość wybudowanej sieci kanalizacji deszczowej w ramach kompleksowego projektu	km	
2	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba wybudowanych przepompowni ścieków	szt.	
3	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba zmodernizowanych przepompowni ścieków	szt.	
4	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody	szt.	
5	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba zmodernizowanych stacji uzdatniania wody	szt.	
6	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba wybudowanych zbiorników umożliwiających pozyskiwanie wody pitnej	szt.	
7	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba zmodernizowanych zbiorników umożliwiających pozyskiwanie wody pitnej	szt.	
8	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	P.45.1.1
9	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość zmodernizowanej sieci wodociągowej	km	P.45.1.2
10	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach kompleksowego projektu	km	P.45.1.3
11	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach kompleksowego projektu	km	P.45.1.4
12	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość wybudowanej sieci wodociągowej w ramach kompleksowego projektu	km	P.46.1.1
13	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość zmodernizowanej sieci wodociągowej w ramach kompleksowego projektu	km	P.46.1.2
14	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej	km	P.46.1.3
15	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej	km	P.46.1.4

16	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków	szt.	P.46.1.5
17	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba zmodernizowanych/przebudowanych oczyszczalni ścieków	szt.	P.46.1.6
18	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Ilość uzdatnionej wody dostarczonej odbiorcom	m <sup>3</sup> /doba	
19	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Przepustowość wybudowanej oczyszczalni ścieków	m <sup>3</sup> /doba	
20	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Obciążenie wybudowanej oczyszczalni ścieków ładunkiem zanieczyszczeń	g/m <sup>3</sup>	
21	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Przepustowość zmodernizowanej oczyszczalni ścieków	m <sup>3</sup> /doba	
22	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Obciążenie zmodernizowanej oczyszczalni ścieków ładunkiem zanieczyszczeń	g/m <sup>3</sup>	
23	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej	osoby	R.45.1.1
24	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej kanalizacyjnej	osoby	R.45.1.2
25	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba wybudowanych spalarni odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych	szt.	
26	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zmodernizowanych spalarni odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych	szt.	
27	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zakupionych pojemników do selektywnej zbiórki odpadów	szt.	
28	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia utworzonych składowisk odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych	ha	
29	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia zlikwidowanych składowisk odpadów	ha	
30	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia zmodernizowanych składowisk odpadów	ha	
31	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia zrehabilitowanych obszarów przemysłowych	ha	
32	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia zrehabilitowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	ha	
33	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia zrehabilitowanych składowisk odpadów komunalnych	ha	
34	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba nowowybudowanych spalarni	szt.	P.44.1.1
35	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zmodernizowanych spalarni	szt.	P.44.1.2
36	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba nowowybudowanych kompostowni	szt.	P.44.1.3
37	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zmodernizowanych kompostowni	szt.	P.44.1.4
38	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba nowowybudowanych składowisk	szt.	P.44.1.5
39	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zmodernizowanych składowisk	szt.	P.44.1.6
40	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba nowowybudowanych sortowni	szt.	P.44.1.7
41	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zmodernizowanych sortowni	szt.	P.44.1.8
42	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba innych nowowybudowanych zakładów ZZO w ramach projektów kompleksowych	szt.	P.44.1.9
43	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba innych zakładów ZZO zmodernizowanych w ramach projektów kompleksowych	szt.	P.44.1.10
44	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Ilość nowych instalacji do unieszkodliwiania odpadów	szt.	P.44.2.2
45	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Wartość nowych instalacji do unieszkodliwiania odpadów	PLN	P.44.2.3
46	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Ilość zmodernizowanych instalacji do unieszkodliwiania odpadów	szt.	P.44.2.4
47	Priorytet IV	Produkt		Ilość usuniętego azbestu	tony	
48	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba budynków użyteczności publicznej, z których usunięto azbest	szt.	
49	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia terenu, z którego usunięto azbest	ha	
50	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Ilość usuniętej gleby zanieczyszczonej pokruszonym azbestem	m <sup>3</sup>	
51	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Długość rur, z których usunięto azbest	mb	
52	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Powierzchnia terenów zdegradowanych, przywróconych środowisku Naturalnemu	ha	
53	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Powierzchnia terenów inwestycyjnych powstałych w wyniku realizacji projektu	ha	
54	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Powierzchnia łączna budynków (dachy, ściany, podłogi) użyteczności publicznej, z których usunięto azbest	m <sup>3</sup>	
55	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Ilość unieszkodliwionego azbestu	tony	
56	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Obszar objęty organizacją i wdrażaniem systemów selektywnej zbiórki odpadów i recyklingu	ha	
57	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Ilość odpadów poddawanych recyklingowi	tony/rok	
58	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Ilość odpadów poddawanych segregacji	tony/rok	

59	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Ilość odpadów poddawanych składowaniu w kompostowni	tony/rok	
60	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Liczba gospodarstw domowych obsługiwanych przez składowisko odpadów	szt.	
61	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Liczba gospodarstw domowych obsługiwanych przez zakład utylizacji/spalarnię odpadów	szt.	
62	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przepustowość wybudowanej kompostowni	tony/doba	
63	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przepustowość zmodernizowanej kompostowni	tony/doba	
64	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przepustowość wybudowanej sortowni odpadów komunalnych	tony/doba	
65	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przepustowość zmodernizowanej sortowni odpadów komunalnych	tony/doba	
66	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przepustowość wybudowanej spalarni odpadów	tony/doba	
67	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przepustowość zmodernizowanej spalarni odpadów	tony/doba	
68	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przepustowość wybudowanego zakładu utylizacji odpadów	tony/doba	
69	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przepustowość zmodernizowanego zakładu utylizacji odpadów	tony/doba	
70	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przepustowość wybudowanego składowiska odpadów	tony/doba	
71	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przepustowość zmodernizowanego składowiska odpadów	tony/doba	
72	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów	osoby	R.44.1.1
73	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Moc przerobowa ZZO	tony/rok	R.44.1.2
74	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych przyłączy do sieci ciepłowniczych	szt.	
75	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych węzłów ciepłych	szt.	
76	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba zmodernizowanych węzłów ciepłych	szt.	
77	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba zamontowanych instalacji ograniczających emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych	szt.	
78	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Długość wybudowanej sieci energetycznej	km	P.33.1.1
79	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Długość zmodernizowanej sieci energetycznej	km	P.33.1.2
80	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Długość wybudowanych/zmodernizowanych gazociągów przesyłowych i dystrybucyjnych	km	P.35.1.1
81	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba jednostek wytwarzania energii ciepłej i elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego	szt.	P.40.1.1
82	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba jednostek wytwarzania energii ciepłej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego	szt.	P.40.1.2
83	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego	szt.	P.40.1.3
84	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii elektrycznej (energia słoneczna)	MW	P.40.1.5
85	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii ciepłej (energia słoneczna)	MW	P.40.1.6
86	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej z biomasy i biogazu	szt.	P.41.1.5
87	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z biomasy i biogazu	szt.	P.41.1.6
88	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z biomasy i biogazu	szt.	P.41.1.7
89	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej z energii wodnej, geotermicznej i pozostałych	szt.	P.42.1.1
90	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z energii wodnej	szt.	P.42.1.2
91	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z energii geotermicznej	szt.	P.42.1.3
92	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii elektrycznej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)	MW	P.42.1.4
93	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii ciepłej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)	MW	P.42.1.5
94	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej	szt.	P.43.1.1
95	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej	szt.	P.43.1.2
96	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej	szt.	P.43.1.3
97	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii elektrycznej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)	MW	P.43.1.4
98	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii ciepłej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)	MW	P.43.1.5

99	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej	km	P.43.2.1
100	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci ciepłowniczej	km	P.43.2.2
101	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba zainstalowanych transformatorów	szt.	P.43.2.3
102	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba obiektów objętych termomodernizacją	szt.	P.43.3.1
103	Priorytet IV	Produkt	4.3	Liczba projektów w zakresie ochrony powietrza	szt.	P.47.1.1
104	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok	R.39.1.1
105	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok	R.40.1.1
106	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok	R.41.1.5
107	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok	R.42.1.1
108	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok	R.43.1.1
109	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Całkowita moc wybudowanych obiektów wykorzystujących odnawialne źródła energii	kW	
110	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Liczba budynków podłączonych do sieci ciepłowniczej	szt.	
111	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Liczba gospodarstw domowych/budynków podłączonych do jednostek wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii	szt.	
112	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Liczba zlikwidowanych źródeł niskiej emisji	szt.	
113	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Liczba odbiorców mających dostęp do wybudowanej sieci energetycznej	osoby	
114	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Ilość zaoszczędzonego paliwa	tony/rok	
115	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Zmiana poziomu strat energii elektrycznej w dystrybucji	MWh/rok	
116	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok	R.43.2.2
117	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla	tony/rok	R.47.1.1
118	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Obszar objęty wdrożonymi systemami monitorowania, zarządzania, kontrolowania stanu środowiska	ha	
119	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba wybudowanych elementów zapobiegających powodziom	szt.	
120	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba zmodernizowanych elementów zapobiegających powodziom	szt.	
121	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Pojemność wybudowanych zbiorników retencyjnych	dam <sup>3</sup>	
122	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Pojemność zmodernizowanych zbiorników retencyjnych	dam <sup>3</sup>	
123	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Powierzchnia zasobów dziedzictwa naturalnego objętych ochroną	ha	
124	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba zakupionego sprzętu ratowniczego	szt.	
125	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba opracowanych planów ochrony	szt.	P.51.1.1
126	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	P.53.1.1
127	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba stworzonych w ramach realizacji programu stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń	szt.	P.53.1.2
128	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba nowych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska	szt.	P.53.3.1
129	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba zmodernizowanych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska	szt.	P.53.3.2
130	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Powierzchnia terenu objęta systemem zarządzania środowiskiem	ha	
131	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Długość wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych wałów przeciwpowodziowych	km	P.53.2.1
132	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych pozostałych obiektów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	P.53.2.2
133	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Powierzchnia terenów objętych systemem monitoringu	ha	R.53.3.1
134	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Powierzchnia terenu zabezpieczona przed powodzią	ha	
135	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Łączna powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów	ha	
136	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Powierzchnia obszarów, dla których opracowano plany ochrony	ha	
137	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Liczba osób objętych ochroną przeciwpożarową lasów i	osoby	R.53.1.1

				innymi środkami ochrony		
138	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Powierzchnia terenów objętych ochroną przeciwpowodziową	ha	R.53.2.2
139	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową	osoby	R.53.2.3
Priorytet V						
1.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Długość wybudowanych linii autobusowych	km	
2.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Długość zmodernizowanych linii autobusowych	km	
3.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Długość wybudowanej sieci transportu szynowego	km	P.25.1.1
4.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Długość przebudowanej sieci transportu szynowego	km	P.25.1.2
5.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Pojemność jednostek zakupionego taboru komunikacji miejskiej	osoby	P.25.2.2
6.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba wybudowanych systemów sygnalizacji ulicznej	szt.	
7.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba wybudowanych przystanków komunikacji miejskiej	szt.	
8.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba wybudowanych zajezdni	szt.	
9.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba wybudowanych zatok autobusowych	szt.	
10.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zakupionych jednostek taboru komunikacji miejskiej	szt.	P.25.2.1
11.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru komunikacji miejskiej	szt.	P.25.2.3
12.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zakupionych i zamontowanych elementów informowania podróżnych	szt.	
13.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zakupionych i zamontowanych systemów obszarowego sterowania i nadzoru ruchu	szt.	
14.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zakupionych i zamontowanych urządzeń dystrybucji i identyfikacji biletów	szt.	
15.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zakupionych systemów monitoringu bezpieczeństwa	szt.	
16.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zmodernizowanych przystanków komunikacji miejskiej	szt.	
17.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zmodernizowanych urządzeń sterowania ruchem drogowym	szt.	
18.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zmodernizowanych zajezdni	szt.	
19.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zmodernizowanych zatok autobusowych	szt.	
20.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Pojemność jednostek zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej	osoby	P.25.2.4
21.	Priorytet V	Rezultat	5.1.	Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej	osoby/rok	R.25.1.1
22.	Priorytet V	Produkt	5.2.	Liczba obiektów wybudowanych/przebudowanych/poddanych renowacji na obszarze rewitalizowanym	szt.	
23.	Priorytet V	Produkt	5.2.	Liczba zrewitalizowanych obiektów/terenów przemysłowych i powojaskowych	szt.	
24.	Priorytet V	Produkt	5.2.	Liczba projektów/instalacji urządzeń poprawiających bezpieczeństwo na obszarze rewitalizowanym	szt.	
25.	Priorytet V	Produkt (kat. interwencji 78)	5.2.	Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury mieszkalnictwa	szt.	P.78.1.1
26.	Priorytet V	Produkt	5.2.	W tym liczba nowych mieszkań socjalnych w budynku poddanym rewitalizacji	szt.	
27.	Priorytet V	Produkt	5.2.	Liczba zrewitalizowanych obszarów	szt.	P.61.1.1
28.	Priorytet V	Produkt	5.2.	Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów	ha	P.61.1.2
29.	Priorytet V	Rezultat	5.2.	Liczba nowych przedsięwzięć zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	R.61.1.1
30.	Priorytet V	Rezultat	5.2.	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury mieszkalnictwa	osoby/rok	R.78.1.1
31.	Priorytet V	Rezultat	5.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy (EPC)	szt.	R.100
32.	Priorytet V	Rezultat	5.2.	W tym przewidywana liczba utworzonych nowych miejsc pracy na obszarze rewitalizowanym dla kobiet	szt.	
Priorytet VI						
1	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba obiektów/zbiorów dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem	szt.	P.58.1.1
2	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba nowych obiektów infrastruktury kulturalnej	szt.	
3	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba projektów dotyczących promocji regionu	szt.	
4	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba stworzonych markowych produktów kulturowych	szt.	
5	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych:	szt.	P.58.1.2
6	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba obiektów/zbiorów poddanych konserwacji	szt.	P.58.1.3

7	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba zamontowanych systemów zabezpieczeń obiektów/zbiorów	szt.	P.58.2.1
8	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba wybudowanych obiektów instytucji kultury	szt.	P.59.1.1
9	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba przebudowanych obiektów instytucji kultury	szt.	P.59.1.2
10	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba obiektów instytucji kultury zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych:	szt.	P.59.1.3
11	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba utworzonych punktów informacji nt. kultury w regionie	szt.	
12	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba utworzonych stron internetowych dotyczących kultury regionu	szt.	
13	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
14	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	W tym przewidywana liczba utworzonych nowych miejsc pracy w sektorze kultury dla kobiet	szt.	
15	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy (EPC) w sektorze kultury na obszarach wiejskich	szt.	
16	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy w sektorze kultury na obszarach wiejskich dla kobiet	szt.	
17	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Liczba nowych ofert programowych w zakresie kultury	szt.	
18	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Liczba osób korzystająca z infrastruktury kulturalnej	osoby	
19	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem	osoby/rok	R.58.1.1
20	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Liczba zabezpieczonych obiektów/zbiorów	szt.	R.58.2.1
21	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Liczba osób odwiedzających dofinansowane instytucje kultury	osoby/rok	R.59.1.1
22	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	P.57.1.3
23	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	P.57.1.4
24	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej	szt.	
25	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba projektów dotyczących promocji turystyki w regionie	szt.	
26	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Długość wybudowanych lub oznakowanych/wytyczonych ścieżek rowerowych	km	P.24.1.1
27	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Długość zmodernizowanych ścieżek rowerowych	km	
28	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba nowych produktów turystycznych	szt.	P.57.1.1
29	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba zmodyfikowanych produktów turystycznych	szt.	P.57.1.2
30	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba zagospodarowanych obiektów przemysłowych i powojaskowych	szt.	P.57.1.5
31	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Powierzchnia zagospodarowanych terenów przemysłowych i powojaskowych	ha	P.57.1.6
32	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba przebudowanych obiektów dziedzictwa kulturowego	szt.	P.57.1.7
33	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Długość wybudowanych szlaków turystycznych	km	P.57.1.8
34	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Długość przebudowanych szlaków turystycznych	km	P.57.1.9
35	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba wybudowanych/przebudowanych kompleksów uzdrowiskowych	szt.	P.57.1.10
36	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba utworzonych turystycznych portali informacyjnych	szt.	P.57.2.2
37	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
38	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	W tym przewidywana liczba utworzonych miejsc pracy w sektorze turystyki dla kobiet	szt.	
39	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba osób korzystających z produktów turystycznych	osoby/rok	R.57.1.1
40	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba osób korzystających z obiektów turystycznych	osoby/rok	R.57.1.2
41	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba turystów korzystających z systemu rezerwacji i informacji turystycznej	osoby/rok	R.57.2.1
42	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba osób korzystających z infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	osoby	
43	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba osób korzystających z kompleksu uzdrowiskowego	osoby/rok	R.57.1.3
44	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy (EPC) w sektorze turystyki na obszarach wiejskich	szt.	
45	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy w sektorze turystyki na obszarach wiejskich dla kobiet	szt.	
Priorytet VII						
1	Priorytet VII	Produkt	7.1	Liczba wybudowanych instytucji ochrony zdrowia	szt.	P.76.1.1
2	Priorytet VII	Produkt	7.1	Liczba przebudowanych instytucji ochrony zdrowia	szt.	P.76.1.2

3	Priorytet VII	Produkt	7.1	Liczba doposażonych instytucji ochrony zdrowia	szt.	P.76.2.1
4	Priorytet VII	Rezultat	7.1	Liczba pacjentów korzystających z infrastruktury ochrony zdrowia	osoby/rok	R.76.1.1
5	Priorytet VII	Rezultat	7.1	Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem	szt./rok	R.76.2.1
6	Priorytet VII	Produkt	7.1	Powierzchnia przebudowanych/zmodernizowanych obiektów infrastruktury służącej ochronie zdrowia i życia	m <sup>2</sup>	
7	Priorytet VII	Produkt	7.1	Liczba zakupionego sprzętu/wyposażenia dla obiektów infrastruktury służącej ochronie zdrowia i życia	szt.	
8	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej	szt.	P.77.1.1
9	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba zbudowanych obiektów na obszarach wiejskich	szt.	
10	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba przebudowanych obiektów na obszarach wiejskich	szt.	
11	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba doposażonych obiektów na obszarach wiejskich	szt.	
12	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba miejsc w zbudowanych / przebudowanych obiektach infrastruktury opiekuńczo - wychowawczej wspartej w wyniku realizacji projektu	szt.	
13	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej	osoby/rok	R.77.1.1
14	Priorytet VII	Produkt	7.2	Powierzchnia zbudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury służącej edukacji	m <sup>2</sup>	
15	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba zakupionego sprzętu/wyposażenia dla obiektów infrastruktury służącej edukacji	szt.	
16	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół	szt.	P.75.1.1
17	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.	P.75.1.2
18	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych /szkół	szt.	P.75.1.3
19	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba szkół wyższych doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą na potrzeby dydaktyki	szt.	P.75.2.1
20	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba szkół doposażonych w sprzęt na potrzeby dydaktyki	szt.	P.75.2.2
21	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba osób korzystających z infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej wspartej w wyniku realizacji projektów na obszarach wiejskich	osoby	
22	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	R.75.1.1
23	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	R.75.1.2
24	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba uczniów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	R.75.2.1
25	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba studentów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	R.75.2.2
26	Priorytet VII	Produkt	7.2	Powierzchnia zbudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury służącej edukacji	m <sup>2</sup>	
27	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba zakupionego sprzętu/wyposażenia dla obiektów infrastruktury służącej edukacji	szt.	
28	Priorytet VII	Produkt	7.3	Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury społecznej	szt.	P.79.1.1
29	Priorytet VII	Produkt	7.3	Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych domów pomocy społecznej	szt.	
30	Priorytet VII	Produkt	7.3	Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów opieki paliatywnej/hospicyjnej	szt.	
31	Priorytet VII	Produkt	7.3	Liczba obiektów infrastruktury służącej pomocy społecznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	szt.	
32	Priorytet VII	Produkt	7.3	Liczba miejsc w obiektach służących pomocy społecznej utworzonych w wyniku realizacji projektów	szt.	
33	Priorytet VII	Rezultat	7.3	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej	osoby/rok	R.79.1.1
34	Priorytet VII	Rezultat	7.3	Liczba wykorzystanych miejsc w obiektach służących pomocy społecznej utworzonych w wyniku realizacji projektów	szt.	
35	Priorytet VII	Produkt	7.3	Powierzchnia zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury służącej pomocy społecznej	m <sup>2</sup>	
36	Priorytet VII	Produkt	7.3	Liczba zakupionego sprzętu dla obiektów infrastruktury służącej pomocy społecznej	szt.	

Priorytet VIII						
1	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba miejsc pracy sfinansowanych ze środków programu (pomocy technicznej)	etatomiesiąc	P.85.1.1
2	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	P.85.1.2
3	Priorytet VIII	Rezultat	8.1	Liczba przeszkolonych osób	osoby	R.85.1.1
4	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba zakupionych zestawów komputerowych	szt.	P.85.1.3
5	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	szt.	P.86.1.1
6	Priorytet VIII	Produkt	8.2	Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	szt.	P.86.1.2

Załącznik nr 4

### Lista dużych i kluczowych projektów w ramach priorytetów

Lp.	Nazwa / Tytuł projektu	Orientacyjny koszt całkowity (zł)	Orientacyjny koszt całkowity w euro (wg kursu - 4,0615)	Miejsce realizacji	Orientacyjna kwota z EFRR (zł)	Instytucja odpowiedzialna za realizację
<b>PROJEKTY DUŻE</b>						
<b>PRIORYTET II - e - Rozwój Województwa Mazowieckiego</b>						
1	Internet dla Mazowsza	500 000 000	123 107 226	Województwo mazowieckie	425 000 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
<b>PRIORYTET III - Regionalny system transportowy</b>						
2	Uruchomienie lotniska komunikacyjnego poprzez modernizację istniejącej infrastruktury oraz budowę nowej związanej z obsługą samolotów i pasażerów na terenie byłego lotniska wojskowego w Modlinie (Nowy Dwór Mazowiecki).	305 000 000	75 095 408	Modlin	76 160 000	Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o. o.
3	Zakup 20 szt. czterocłonowych nowych Elektrycznych Zespołów Trakcyjnych	460 733 000	113 439 123	Województwo mazowieckie	168 000 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
4	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 719 relacji Warszawa – Kamion; 1) Rozbudowa odc. w Pruszkowie od ul. Partyzantów do ul. Bohaterów Warszawy do przekroju 2 x 2 2) Przebudowa odcinka Pruszków - Milanówek 3) Budowa obwodnic Milanówka i Grodziska Maz. 4) Rozbudowa odcinka Warszawa - Pruszków do przekroju 2 x 3	306 000 000	75 341 623	Województwo mazowieckie	103 300 500	Samorząd Województwa Mazowieckiego
5	Droga wojewódzka nr 579 relacji Kazuń Polski - Radziejowice; (dokumentacja + roboty budowlane + Inżynier Kontraktu)	373 000 000	91 837 991	Województwo mazowieckie	70 852 600	Samorząd Województwa Mazowieckiego
6	Budowa obwodnicy Konstancina i Góry Kalwarii	390 000 000	96 023 637	Województwo mazowieckie	127 500 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
<b>PRIORYTET VI - Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji</b>						
7	Termy Gostynińskie	270 000 000	66 477 902	Gostynin	72 000 000	Miasto Gostynin
<b>PROJEKTY KLUCZOWE</b>						
<b>PRIORYTET I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</b>						
8	Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu	180 000 000	44 318 602	Województwo mazowieckie	153 000 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
9	Płocki Park Przemysłowo - Technologiczny I	198 860 000	48 962 206	Płock	65 200 000	Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny Spółka Akcyjna
10	Płocki Park Przemysłowo – Technologiczny II	91 500 000	22 528 622	Płock	30 000 000	Płocki Park Przemysłowo-



						Technologiczny Spółka Akcyjna
11	Stworzenie powiązań kooperacyjnych między sferą badawczą a przedsiębiorstwami w celu poprawy konkurencyjności regionu i zwiększenia spójności gospodarczej i społecznej	14 000 000	3 447 002	Radom	11 900 000	Politechnika Radomska
12	Wzmocnienie potencjału innowacyjnego ośrodka w Świerku w zakresie rozwoju technologii wykorzystujących promieniowanie	40 000 000	9 848 578	Świerk	34 000 000	Instytut Problemów Jądrowych im. Andrzeja Sołtana w Świerku
13	Centrum Badawcze PAN "Konwersja Energii i Źródła Odnawialne"	89 657 942	22 075 081	Województwo mazowieckie	75 851 733	Polska Akademia Nauk
14	Warszawska Przestrzeń Technologiczna - Centrum Przedsiębiorczości Smolna 6	9 900 000	2 437 523	Warszawa	8 415 000	Miasto Stołeczne Warszawa
15	Budowa Parku Naukowo Technologicznego wraz z modernizacją infrastruktury towarzyszącej ośrodka w Świerku	50 000 000	12 310 723	Świerk	42 500 000	Instytut Problemów Jądrowych im. Andrzeja Sołtana w Świerku
PRIORYTET II - e - Rozwój Województwa Mazowieckiego						
16	Rozwój e-usług i ich dostępu dla obywateli w ramach Mazowieckiej Sieci Społeczeństwa Informacyjnego „M@zowszanie”	24 800 000	6 106 118	Województwo mazowieckie	21 080 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
17	Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa	60 000 000	14 772 867	Województwo mazowieckie	51 000 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
18	Rozwój infrastruktury teleinformatycznej i e – usług w policji mazowieckiej	1 723 000	424 448	Województwo mazowieckie	1 464 550	Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu
PRIORYTET III - Regionalny system transportowy						
19	Zakup 11 nowych, dwukabinowych lokomotyw elektrycznych przeznaczonych do prowadzenia składów pociągów pasażerskich zmiennokierunkowych, złożonych z wagonów typu push-pull ze świadczeniem usług serwisowych w okresie czterech lat od daty przekazania lokomotywy oraz przeszkoleniem pracowników zamawiającego	204 505 169	50 352 128	Województwo mazowieckie	91 000 000	Koleje Mazowieckie - KM Sp.z o.o.
20	Modernizacja elektrycznych zespołów trakcyjnych	204 355 850	50 315 364	Województwo mazowieckie	102 177 925	Koleje Mazowieckie - KM Sp.z o.o.
21	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 617 relacji Przasnysz – Ciechanów, na całej długości, tj. od km 0+000 do km 23+885	75 418 556	18 569 138	Województwo mazowieckie	62 474 673	Samorząd Województwa Mazowieckiego
22	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 637 od dr. krajowej. nr 50 (w m. Stanisławów) do m. Węgrów, na odc. od km 43+846 do km 79+298	180 000 000	44 318 602	Województwo mazowieckie	153 000 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
23	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 724 relacji Warszawa - Góra Kalwaria wraz z przebudową mostu przez rzekę Jeziorkę w m. Konstancin Jeziorna	69 000 000	16 988 797	Województwo mazowieckie	58 650 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
24	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 732 relacji Stary Gózd – Przytyk, na całej długości, tj. od km 0+000 do km 16+580	84 844 323	20 889 899	Województwo mazowieckie	68 754 667	Samorząd Województwa Mazowieckiego
25	Budowa odcinka tzw. Paszkowianki, nowego połączenia drogowego po zachodniej stronie Warszawy, od drogi wojewódzkiej nr 719 do węzła autostradowego A2	152 000 000	37 424 597	Województwo mazowieckie	27 965 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
26	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 631 relacji Nowy Dwór Maz. – Warszawa; 1) Przebudowa odcinka Nowy Dwór Mazowiecki (dr. kr. 85) - Zielonka (wybrane odcinki) wraz z budową nowego przebiegu drogi w Nowym Dworze Mazowieckim 2) Rozbudowa odcinka Zielonka - granica Warszawy do przekroju dwujezdniowego	129 000 000	31 761 664	Województwo mazowieckie	35 428 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego

27	Budowa drogi wojewódzkiej nr 627 na odc. od km 57+722 do km 60+778 wraz z budową mostu przez rzekę Bug oraz rozbiórką starego mostu	78 605 668	19 353 852	Województwo mazowieckie	65 999 321	Samorząd Województwa Mazowieckiego
28	Droga wojewódzka nr 575 relacji Płock - Kazuń, na odcinku od dr. Kr. Nr 50 do m. Śladów wraz z budową nowego mostu przez rz. Bzurę	120 000 000	29 545 734	Województwo mazowieckie	102 000 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
29	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 721 relacji Nadarzyn – Duchnów; 1) Rozbudowa odcinka w granicach miasta Piaseczno do przekroju dwujezdniowego 2) Przebudowa odcinka od dr. krajowej nr 7 do dr. krajowej nr 8	41 000 000	10 094 793	Województwo mazowieckie	24 990 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
30	Droga wojewódzka nr 728 relacji Grójec - Nowe Miasto n/Pilicą	100 000 000	24 621 445	Województwo mazowieckie	85 000 000	Samorząd Województwa Mazowieckiego
31	Budowa skrzyżowania drogi krajowej nr 2 z Trasą Siekierkowską.	164 248 757	40 440 418	Warszawa	118 104 950	Miasto Stołeczne Warszawa
32	Budowa parkingów strategicznych „Parkuj i Jedź” (Park & Ride) – II etap	90 556 000	22 296 196	Warszawa	43 605 000	Miasto Stołeczne Warszawa
33	Budowa wewnętrznej obwodnicy miasta Siedlce	58 500 000	14 403 545	Siedlce	49 725 000	Miasto Siedlce
34	Budowa obwodnicy południowej w Radomiu	123 550 000	30 419 796	Radom	41 225 000	Miasto Radom
35	Poprawa regionalnego systemu transportowego przez budowę w Ciechanowie pętli łączącej drogi krajowe nr 50 i 60, drogi wojewódzkie na 617 i 615 oraz siedem dróg powiatowych	150 000 000	36 932 168	Ciechanów	102 000 000	Gmina Miejska Ciechanów
36	Przebudowa ul. Modlińskiej na odc. od Mostu Grota Roweckiego do mostu nad Kanalem Żerańskim	125 439 260	30 884 959	Warszawa	96 000 000	Miasto Stołeczne Warszawa
37	Budowa ul. Nowolazurowej na odcinku od Al. Jerozolimskich do Trasy AK – Zadanie A od Al. Jerozolimskich do ul. ks. Juliana Chrościckiego	187 000 000	46 042 103	Warszawa	125 350 000	Miasto Stołeczne Warszawa
38	Modernizacja wiaduktu nad torami PKP w ciągu ul. Powązkowskiej	32 293 007	7 951 005	Warszawa	26 000 000	Miasto Stołeczne Warszawa
39	Przebudowa ulicy Otolińskiej wraz z niezbędną infrastrukturą	40 400 000	9 947 064	Płock	25 000 000	Miasto Płock
PRIORYTET IV - Inwestycje w ochronę środowiska						
40	Budowa Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin rejonu ciechanowskiego	88 000 000	21 666 872	Województwo mazowieckie	35 200 000	Gmina Miejska Ciechanów
41	Stacja segregacji odpadów komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego	32 220 000	7 933 030	Województwo mazowieckie	8 679 767	Miasto Ostrołęka
PRIORYTET V – Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu						
42	Rewitalizacja Rynku Mariackiego w Węgrowie	17 595 644	4 332 302	Węgrów	14 956 297	Miasto Węgrów
43	Skarbiec dziedzictwa kultury - Bazylika Archikatedralna i Muzeum Archidiecezji Warszawskiej	20 903 144	5 146 656	Warszawa	17 767 672	Parafia Archikatedralna św. Jana Chrzciciela w Warszawie
44	Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza.	18 107 653	4 458 366	Szydłowiec	15 391 505	Gmina Szydłowiec
PRIORYTET VI - Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji						
45	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury uzdrowskiej Konstancina-Zdrój	47 500 000	11 695 187	Konstancin Jeziorna	19 000 000	Uzdrowsko Konstancin Zdrój Sp. z o.o.
46	Zdarzyło się kiedyś nad wodą - trasa turystyczna w radomskim skansenie	25 200 000	6 204 604	Radom	12 600 000	Muzeum Wsi Radomskiej w Radomiu
47	Przebudowa dziedzińca Arsenalu Warszawskiego wraz z otoczeniem	22 000 000	5 416 718	Warszawa	15 000 000	Państwowe Muzeum Archeologiczne w Warszawie
48	Kompleksowa poprawa oferty kulturalnej i wzrost dostępności do kultury obiektów	6 982 800	1 719 266	Warszawa	5 000 000	Muzeum Niepodległości

	Muzeum Niepodległości w Warszawie poprzez rewitalizację i modernizację oddziału - Cytadeli Warszawskiej - w szczególności X Pawilonu, XI Pawilonu, Bramy Bielańskiej i dziedzińca					w Warszawie
49	"Matecznik Mazowsze" - centrum folklorystyczne	59 055 566	14 540 334	Otrębusy Gmina Brwinów	39 189 744	Państwowy Zespół Pieśni i Tańca "Mazowsze"
50	Renowacja Kościoła Świętego Krzyża wraz z zabudowaniami poklasztornymi w Warszawie jako ważnego obiektu dziedzictwa kulturowego	19 256 674	4 741 271	Warszawa	16 368 173	Parafia pw. Św. Krzyża w Warszawie
51	Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu - Budowa centrum kulturalno - rekreacyjnego w Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu	36 874 420	9 079 015	Sierpc	18 437 210	Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu
52	Zabytkowy Park Mazowsza wizytówką regionu	11 178 832	2 752 390	Otrębusy Gmina Brwinów	9 502 007	Państwowy Zespół Pieśni i Tańca "Mazowsze"
53	Zaplecze noclegowe Matecznik Mazowsze wraz z adaptacją stajni na Karczmę Staropolską	23 461 111	5 776 465	Otrębusy Gmina Brwinów	16 126 106	Państwowy Zespół Pieśni i Tańca "Mazowsze"
54	Budowa Muzeum – Miejsce Pamięci Palmiry	3 132 312	771 220	Palmiry	2 662 465	Miasto Stołeczne Warszawa
55	Rewaloryzacja i adaptacja przedpola Pałacu w Wilanowie, barokowej perły mazowieckich rezydencji królewskich dla potrzeb obsługi i recepcji turystycznej - etap I	10 243 998	2 522 220	Warszawa	7 152 359	Muzeum Pałac w Wilanowie
PRIORYTET VII - Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego						
56	Budowa budynku Wydziału Humanistycznego z Pracownią Rzeźby dla Akademii Podlaskiej przy ul. Żytniej -II etap.	59 788 658	14 720 832	Siedlce	35 700 000	Akademia Podlaska w Siedlcach
57	Modernizacja systemu neuronawigacji poprzez uzupełniający zakup oprogramowania do operacji prowadzonych obrazem w zakresie centralnego układu nerwowego	700 000	172 350	Warszawa	595 000	Wojewódzki Szpital Bródnowski
58	Rozbudowa Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku wraz z wyposażeniem	72 941 662	17 959 291	Płock	61 720 197	Wojewódzki Szpital Zespołowy w Płocku
59	Budowa Pawilonu Ginekologiczno - Położniczego z wykorzystaniem istniejącej konstrukcji w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym im. Dr Tytusa Chałubińskiego wraz z jego wyposażeniem	37 539 478	9 242 762	Radom	31 908 556	Radomski Szpital Specjalistyczny
60	Zwiększenie dostępności i jakości usług medycznych świadczonych w samodzielnym publicznym specjalistycznym szpitalu zachodnim im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim poprzez zakup specjalistycznego sprzętu medycznego wraz z niezbędnym wyposażeniem	11 997 911	2 954 059	Grodzisk Mazowiecki	10 198 224	Szpital Zachodni w Grodzisku Mazowieckim
61	Budowa budynku dydaktycznego dla potrzeb Wydziału Lingwistyki Stosowanej i Filologii Wschodniosłowiańskich oraz Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego w rejonie ulic Lipowej - Dobrej - Wiślanej - Browarnej w Warszawie - Etap I	85 186 146	20 974 060	Warszawa	50 000 000	Uniwersytet Warszawski
62	Poprawa jakości infrastruktury dydaktyki Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku	24 745 097	6 092 601	Płock	19 000 000	PWSZ w Płocku
63	Rozbudowa i zakup wyposażenia Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Siedlcach	15 839 606	3 899 940	Siedlce	13 463 665	Samorząd Województwa Mazowieckiego /Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Siedlcach
	Suma	6 526 341 244	1 606 879 538		3 517 292 866	

## Kryteria wyboru finansowanych operacji

Tabela nr 1

## 1. Kryteria formalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Wniosek o dofinansowanie projektu złożony we właściwej instytucji	Wniosek powinien być adresowany do RPO WM i zostać złożony w Jednostce.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
2	Wniosek o dofinansowanie projektu złożony w określonym terminie	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Termin składania wniosków dla projektu indywidualnego zawarty jest w pre-umowie. Termin składania uzupełnienia wniosków zawarty jest w SZOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu	Wniosek o dofinansowanie projektu lub pre-umowa	0/1
3	Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzony na obowiązującym formularzu	Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzony przy użyciu Generatora Wniosku dostępnego na stronach internetowych, obowiązującego dla danego działania.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
4	Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniony w języku polskim	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999r. o języku polskim.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
5	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku	Kategoria beneficjenta jest zgodna z listą beneficjentów dla danego działania, określoną w SZOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
6	Zgodność z Działaniem opisanym w Uszczegółowieniu RPO WM:	Aby kryterium było ocenione pozytywnie wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: a. zgodność z celami Działania b. zgodność rodzaju projektu z zakresem działania c. zgodność z kategoriami interwencji d. zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania, e. poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej, f. zapewniony minimalny wkład własny beneficjenta, g. spełnienie warunków minimalnej / maksymalnej wartości projektu, h. miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
7	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie Pomocy publicznej	W przypadkach, gdy projekt podlega pomocy publicznej beneficjent zapewnił stosowanie prawa krajowego i unijnego dot. pomocy publicznej	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	0/1
8	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska	Dla weryfikacji tego kryterium opracowano szczegółowe kryteria, zawarte w tabeli nr 2.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	0/1
9	Kompletność złożonego Wniosku o dofinansowanie projektu i załączników.	Aby kryterium było ocenione pozytywnie wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: a. wymagana liczba egzemplarzy wniosku i załączników b. wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione, c. wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, d. sumy kontrolne wersji papierowej i elektronicznej są tożsame, e. wniosek i załączniki podpisane/ parafowane / potwierdzone za zgodność z oryginałem,	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

		f. wniosek opatrzony pieczęcią wnioskodawcy, g. wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, h. spójność wykazu załączników do wniosku i przedłożonych załączników (kompletność załączników zgodnie z listą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu, właściwej preumowie, Regulaminie Konkursu), i. załączniki do wniosku są aktualne,		
10	Zgodność z Regulaminem konkursu lub listą IWIPK i zgłoszeniem do IWIPK	Kryterium będzie oceniać zgodność Wniosku z Regulaminem konkursu i/lub Wytocznymi dot. Projektów kluczowych, listą IWIPK przyjętą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, zakresem przedmiotowym i podmiotowym przedstawionym w zgłoszeniu do IWIPK.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
11	Właściwy okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu zgodny z zasadami dla okresu 2007-2013 (tj. do 31 grudnia 2015r.) i/lub Regulaminem Konkursu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
12	Kwalifikowalność wydatków	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie (montaż finansowy), czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z „Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013”	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
13	Zgodność z polityką równych szans	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył zgodność projektu z polityką równych szans.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
14	Zgodność z polityką zatrudnienia	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że projekt jest zgodny ze wspólnotową polityką zatrudnienia (jeśli dotyczy)	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
15	Rozwój społeczeństwa informacyjnego	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że projekt jest zgodny ze wspólnotową polityką rozwoju społeczeństwa informacyjnego (jeśli dotyczy)	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
16	Zgodność zamówień publicznych z prawem wspólnotowym	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył zgodność projektu z przepisami dot. zamówień publicznych, zgodnie z Dyrektywą 2004/18/EC	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
17	Oszczędność energii	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że podejmie/podjął kroki/działania zapewniające oszczędność energii w projektach związanych z infrastrukturą. W przypadku innych projektów kryterium nie będzie weryfikowane.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
18	Spójność danych finansowych i rzeczowych w ujęciu czasowym	Kryterium pozwoli zweryfikować spójność danych określających lata realizacji projektu, założenia finansowe w okresie realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
19	Właściwy dobór wskaźników	Kryterium pozwoli zweryfikować prawidłowe określenie wskaźników realizacji projektu (czas, jednostki miary, źródło pozyskania danych)	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

Tabela nr 2. Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych

Kryterium		Kryterium	Opis	Źródło informacji	Kto sprawdza	Ocena
Czy projekt podlega procedurze w zakresie OOS Tak/nie	Tak	Czy przedłożone zostały wszystkie wymagane załączniki w zakresie OOS	Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOS wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOS (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS,</li> <li>- Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000</li> <li>- dokumentacja środowiskowa</li> </ul>	Grupa OOS	0/1

			przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG),			
		Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny	Kompletność wypełnienia poszczególnych punktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku (część E.3.1, E3.2), dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzję budowlaną lub z tą decyzją.			0/1
		Czy procedura OOS została przeprowadzona poprawnie	Zgodność z Dyrektywami OOS, Siedliskową i Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOS (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOS, streszczenie raportu OOS w języku niespecjalistycznym, itp.)	dokumentacja środowiskowa		0/1
	Nie	Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności procedury OOS i jest kierowany do dalszej oceny	Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOS wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS wypełnianego (w sposób prawidłowy) w ograniczonym zakresie. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS</li> <li>- Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (jeśli dotyczy)</li> </ul>	Grupa OOS	0/1

## 2. Kryteria strategiczne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Zgodność z kierunkami rozwoju województwa	Projekty będą oceniane pod kątem zgodności z zapisami Strategii Rozwoju Województwa i wojewódzkich dokumentów sektorowych (w tym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego). Preferowane będą projekty, które w największym stopniu są zgodne z ustaleniami tych dokumentów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<p>Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa (max. 10 punktów)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zgodność ramowa z kierunkiem działania ujętym w Strategii (0 lub 2 punkty)</li> <li>- Wpisanie się wprost w kierunek działania Strategii (0 lub 6 punktów)</li> <li>- Wpisanie się w więcej niż jeden kierunek działań strategicznych (0 lub 2 punkty)</li> </ul> <p>Stopień zgodności z wojewódzkimi dokumentami sektorowymi, w tym Planem Zagospodarowania (max. 5 punktów)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zgodność ramowa (0 lub 2 punkty)</li> <li>- Wpisanie się wprost w ustalenia dokumentów sektorowych</li> </ul>	15

				(0 lub 3 punkty)	
2	Wpływ projektu na konkurencyjność województwa	Ocenie podlega stopień przewagi proponowanych w projekcie rozwiązań w układzie przestrzennym	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Konkurencyjność w układzie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ponad lokalnym (0 lub 2 punkty)</li> <li>- regionalnym i krajowym – (0 lub 2 punkty)</li> <li>- europejskim (0 lub 2 punkty)</li> </ul> </li> </ul>	6
3	Stopień innowacyjności	Ocenie podlega zakres nowych rozwiązań technologicznych, technicznych, organizacyjnych i zarządczych zawartych w projekcie	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Innowacyjność <ul style="list-style-type: none"> <li>- technologiczna i techniczna (0 lub 3 punkty)</li> <li>- organizacyjna i zarządcza (0 lub 1 punkt)</li> </ul> </li> </ul>	4
4	Spójność regionu	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do wyrównywania różnic w aspekcie ekonomicznym, społecznym i przestrzennym (dostępność).	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spójność w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ekonomicznym (0 lub 1 punkt)</li> <li>- społecznym (0 lub 1 punkt)</li> <li>- przestrzennym (0 lub 2 punkty)</li> </ul> </li> </ul>	4
5	Zasięg przestrzennego oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg przestrzenny realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projekty lokalne (0 punktów)</li> <li>- projekty ponad lokalne – powiatowe (1 punkt)</li> <li>- projekty o zasięgu ponad powiatowym (3 punkty)</li> </ul>	3
6	Efekt synergiczny na inne sfery społeczno-gospodarcze niż przedmiot projektu	Ocena dotyczy wartości dodanej projektu. Efekty projektu powinny być możliwe do zastosowania w dziedzinach innych niż przedmiot projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak efektu (0 punktów)</li> <li>- występowanie efektu (3 punkty)</li> </ul>	3
Razem					35

### 3. Kryterium bieżących potrzeb\*

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Kryterium bieżących potrzeb	Kryterium bieżących potrzeb dla poszczególnych priorytetów RPO każdorazowo definiuje Zarząd Województwa, z możliwością jego zmiany w zależności od bieżącej sytuacji w województwie.	Kryterium to dotyczy bieżących determinant polityki regionalnej.	0-5 punktów	5
Razem					5

\* Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.

### 4. Kryteria merytoryczne horyzontalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Potrzeba realizacji projektu	Ocena projektu pod kątem zasadności jego realizacji. Analiza czy beneficjent w wyczerpujący sposób przedstawił problemy i szanse realizacji projektu oraz wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia. Projekt powinien stanowić logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumen-	Wniosek o dofinansowanie projektu (wraz z załącznikami)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt stanowi logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach są spójne – 1 pkt</li> <li>- Wnioskodawca w wyczerpujący sposób przedstawił problemy i szanse realizacji projektu oraz wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze re-</li> </ul>	5

		tach powinny być spójne.		<p>alizacji przedsięwzięcia, w szczególności przedstawił rzetelną i pełną analizę potrzeb na produkty/usługi będące skutkiem projektu oraz funkcjonowanie podmiotu w trakcie i po realizacji inwestycji – 2 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Realizacja projektu jest zasadna – 2 pkt</li> <li>– W przeciwnym wypadku – 0 pkt</li> <li>– Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium.</li> </ul>	
2	Komplementarność z innym projektem/ projektami	<p>Ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub realizowanymi projektami, rozumiana jako wzajemne uzupełnianie się lub dopełnianie projektów w celu zaspokojenia określonej potrzeby i/lub uzyskania synergii.</p> <p>(Synergia to współdziałanie różnych interwencji, skuteczniejsze niż suma ich oddzielnych działań; wzajemne wzmacnianie, potęgowanie się efektów interwencji.)</p> <p>Komplementarność przedmiotowa - występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia na konkretną dziedzinę np. branżę, problem społeczno-gospodarczy.</p> <p>Komplementarność geograficzna - występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia pochodzącego z różnych źródeł na te same tereny, bądź do tych samych środowisk. Należy zaznaczyć, że są to tereny rozumiane wężej niż teren danego województwa. Koncentracja wsparcia na tym samym terenie sama w sobie nie oznacza, że projekty są komplementarne. Projekty mają służyć temu samemu celowi: wzajemnie się uzupełniać w celu zaspokojenia określonej potrzeby.</p> <p>Komplementarność funkcjonalna – występuje w przypadku, gdy projekty wzajemnie dopełniają się: jeden projekt nie osiągnie celu nadrzędnego bez realizacji drugiego projektu. Osiągnięcie celów nadrzędnych projektów jest uzależnione od realizacji obu projektów. Np. wsparcie w ramach projektów jest ukierunkowane na konkretny proces np. społeczno-gospodarczy, tworzenie sieci itp. Przykład: komplementarność funkcjonalna w ZPORR w odniesieniu do projektów drogowych zdefiniowana została jako powiązanie projektu z projektami leżącymi w korytarzach transportowych na danym terenie.</p> <p>Przy ocenianiu komplementarności funkcjonalnej zakładamy, że projekt jest jakąś strategią osiągnięcia celu nadrzędnego tj. wybraniem rozwiązań mających poprawić sytuację, ale z reguły nie</p>	Wniosek o dofinansowanie projektu (wraz z załącznikami) Dokumenty potwierdzające deklarowaną we wniosku komplementarność (np. Plany Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki)	<p>Projekt jest komplementarny pod względem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedmiotowym i/lub geograficznym - 1 punkt),</li> <li>– funkcjonalnym - 2 punkty,</li> <li>– międzyfunduszowym - 2 punkty,</li> </ul> <p>punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium.</p> <p>Brak komplementarności lub brak wykazania komplementarności we wniosku o dofinansowanie – 0 punktów</p>	5



		<p>obejmuje wszystkich przyczyn składających się na główny problem (nadrzędny), drugi – komplementarny – projekt powinien być drugą dopełniającą strategią rozwiązania problemu. Np. samo zakupienie sprzętu komputerowego dla szkół nie spowoduje wzrostu umiejętności i stopnia wykorzystania ICT, żeby uzyskać ten cel konieczne mogą być także szkolenia z tego zakresu. I odwrotnie samo szkolenie, bez możliwości praktycznego wykorzystania umiejętności nie przyniesie założonego celu nadrzędnego.</p> <p>Komplementarność międzyfunduszowa – projekt jest komplementarny z projektem/projektami realizowanymi w ramach programu współfinansowanego z innego funduszu europejskiego np. z PO KL, SPO RZL (Europejski Fundusz Społeczny), POIiŚ (dotyczy działań współfinansowanych z Funduszu Spójności), PROW.</p>			
	Razem				10

## 5. Kryteria szczegółowe dla działań RPO WM

### Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo – rozwojowego

#### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Nawiązanie współpracy z innymi jednostkami naukowymi	Ocena nawiązania przyszłej współpracy z innymi jednostkami naukowymi (szkołami wyższymi lub instytucjami badawczo – rozwojowymi) w wyniku realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Nawiązanie współpracy z: <ul style="list-style-type: none"> <li>– z co najmniej 6 jednostkami naukowymi (12 punktów).</li> <li>– 4-5 jednostkami naukowymi (9 punktów);</li> <li>– 2-3 jednostkami naukowymi (6 punktów);</li> <li>– 1 jednostką naukową (3 punkty).</li> </ul>	12
2	Nowoczesność proponowanych rozwiązań.	Oceniana będzie nowoczesność zakupionej infrastruktury w skali instytucji naukowej, jak również jej bliższego i dalszego otoczenia.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozwiązanie jest nowe w skali dalszego otoczenia instytucji naukowej - co najmniej całego regionu (10 punktów).</li> <li>– Rozwiązanie jest nowe w skali najbliższego otoczenia instytucji naukowej - co najmniej powiatu (8 punktów)</li> <li>– Rozwiązanie jest nowe w skali instytucji naukowej (4 punkty).</li> </ul>	10
3	Nawiązanie współpracy z potencjalnymi odbiorcami badań w wyniku realizacji projektu.	Ocena wykorzystania w sferze gospodarczej wyników badań zrealizowanych dzięki zakupionej infrastrukturze B+R.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Nawiązanie współpracy z: <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 odbiorcą (2 punkty);</li> <li>– 2-4 odbiorcami (6 punktów)</li> <li>– 5-6 odbiorcami (8 punktów)</li> <li>– z co najmniej 7 odbiorcami (10 punktów)</li> </ul>	10
4	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (max. 10 punktów)</li> <li>– Nie utworzono miejsc pracy</li> </ul>	10

				(0 punktów)	
5	Charakter planowanej współpracy w wyniku realizacji projektu.	Ocena planowanej współpracy z zespołami badawczymi i przedsiębiorcami w wyniku realizacji projektu - zarówno w skali krajowej, jak i międzynarodowej.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Współpraca międzynarodowa (5 punktów)</li> <li>- Współpraca krajowa (3 punkty)</li> </ul>	8
Razem					50

## Działanie 1.2. Budowa sieci współpracy nauka – gospodarka

### Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy).	W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Współpraca ze sferą B+R.	Oceniana będzie współpraca ze szkołami wyższymi oraz jednostką badawczo – rozwojową przy realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Współpraca z przynajmniej dwoma szkołami wyższymi oraz dwoma jednostkami badawczo – rozwojowymi (12 punktów)</li> <li>- Współpraca z jedną szkołą wyższą i jedną jednostką badawczo – rozwojową (8 punktów)</li> <li>- Współpraca tylko z jedną szkołą wyższą lub tylko jedną jednostką badawczo-rozwojową (6 punktów)</li> <li>- Brak współpracy (0 punktów)</li> </ul>	12
2	Innowacyjność proponowanych rozwiązań oferowanych dzięki realizacji inwestycji.	Preferowane będą rozwiązania innowacyjne, jak największy zasięg.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozwiązanie jest nowe w skali przedsiębiorcy (6 punktów)</li> <li>- Rozwiązanie jest nowe w skali najbliższego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej powiatu (8 punktów)</li> <li>- Rozwiązanie jest nowe w skali dalszego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej całego regionu (12 punktów)</li> </ul>	12
3	Możliwość wdrożenia wyników badań	Ocena wykorzystania w sferze gospodarczej wyników projektów celowych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (10 punktów)</li> <li>- Nie (0 punktów)</li> </ul>	10
4	Zdolność wnioskodawcy do wdrożenia wyników części badawczej projektu.	Promowane będą projekty przedsiębiorców, którzy będą w stanie sami wdrożyć część badawczą projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (10 punktów)</li> <li>- Nie (0 punktów)</li> </ul>	10
5	Wielkość przedsiębiorstwa	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów)</li> <li>- Małe przedsiębiorstwo (4 punkty)</li> <li>- Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty)</li> <li>- Duże przedsiębiorstwo (0 punktów)</li> </ul>	6
Razem					50

## Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Kompleksowość projektu	Preferowane będą projekty przygotowujące tereny inwestycyjne w sposób, jak najbardziej kompleksowy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Za każdy element po 3 punkty: <ul style="list-style-type: none"> <li>- kanalizacja;</li> <li>- wodociąg;</li> <li>- instalacja elektryczna;</li> <li>- instalacja gazowa;</li> <li>- połączenie z drogą główną;</li> <li>- drogi wewnętrzne.</li> </ul>	18
2	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia.	GUS	W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): <ul style="list-style-type: none"> <li>- poniżej 100% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (2 punkty)</li> <li>- od 100% do 120% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (6 punktów)</li> <li>- od 121% do 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (9 punktów)</li> <li>- powyżej 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (12 punktów)</li> </ul>	12
3	Nawiązanie współpracy z potencjalnymi inwestorami	Ocena, czy beneficjent nawiązał współpracę z przyszłymi inwestorami w zakresie wykorzystania terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Nawiązanie współpracy z: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 inwestorem (2 punkty)</li> <li>- 2-4 inwestorami (6 punktów)</li> <li>- 5-6 inwestorami (8 punktów)</li> <li>- z co najmniej 7 inwestorami (10 punktów)</li> </ul>	10
Razem					40

#### Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu

##### Dodatkowe kryteria formalne

##### Dotyczą funduszy pożyczkowych i poręczeniowych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Miejsce rejestracji, lokalizacja siedziby i działalności funduszu	Fundusz musi być zarejestrowany, mieć siedzibę i prowadzić działalność w województwie mazowieckim.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	0/1
2	Okres prowadzenia działalności pożyczkowej / poręczeniowej	O wsparcie mogą ubiegać się beneficjenci, którzy rozpoczęli i prowadzili działalność pożyczkową / poręczeniową przed 1 stycznia 2008r.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	0/1

##### Kryteria szczegółowe (punktowe)

##### Dotyczą Instytucji Otoczenia Biznesu, z wyjątkiem funduszy pożyczkowych i poręczeniowych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Kompleksowość proponowanych usług.	Oceniany będzie kompleksowość realizowanych projektów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Rodzaje oferowanych usług: <ul style="list-style-type: none"> <li>- okołobiznesowe (2 punkty)</li> <li>- szkoleniowe (2 punkty)</li> <li>- informacyjne (3 punkty)</li> <li>- doradcze (3 punkty)</li> <li>- proinnowacyjne (4 punkty)</li> <li>- finansowe (4 punkty)</li> </ul>	18

2	Partnerstwo w ramach realizacji projektu.	Przedmiotem oceny będzie występowanie partnerstwa przy realizacji projektu. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Realizacja projektu przez: <ul style="list-style-type: none"> <li>– 2 podmioty (4 punkty);</li> <li>– od 3 do 4 podmiotów (6 punktów);</li> <li>– Powyżej 5 podmiotów (9 punktów).</li> </ul>	9
3	Wzrost procentowy liczby obsługiwanych podmiotów dzięki realizacji projektu.	Preferowane będą wnioski przyczyniające się do znaczącego zwiększenia liczby obsługiwanych podmiotów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Powyżej 60% (9 punktów)</li> <li>– 36-60% (6 punktów)</li> <li>– Do 35% (3 punkty)</li> </ul>	9
4	Liczba udzielonych usług doradczych w roku poprzedzającym złożenie wniosku.	Oceniany będzie potencjał wnioskodawcy w świadczeniu usług doradczych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– poniżej 50 usług (2 punkty)</li> <li>– 51-200 usług (4 punkty)</li> <li>– powyżej 200 usług (8 punktów)</li> </ul>	8
5	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu.	Preferowane będą projekty, których wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim potencjałem organizacyjnym niezbędnym przy realizacji projektu (kadre, pomieszczenia).	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tak (6 punktów)</li> <li>– Nie (0 punktów)</li> </ul>	6
Razem					50

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

#### Dotyczą funduszy pożyczkowych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Zasięg działania funduszu pożyczkowego.	W ramach kryterium promowani będą wnioskodawcy, których oferta ma zasięg regionalny. Kryterium będzie oceniane na podstawie regulaminu funduszu i posiadanej sieci punktów sprzedaży usług.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	<ul style="list-style-type: none"> <li>– regionalny (fundusz działa co najmniej na obszarze połowy powiatów województwa mazowieckiego) - 6 punktów,</li> <li>– podregionalny (fundusz działa na obszarze kilku powiatów - co najmniej dwóch, ale mniej niż w połowie powiatów) - 3 punkty,</li> <li>– lokalny (fundusz działa na obszarze gminy lub kilku gmin w obrębie powiatu) - 1 punkt.</li> </ul>	6
2	Znajomość regionalnych uwarunkowań gospodarczych – stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim.	Kryterium preferuje fundusze, które w swojej działalności skupiają się na podmiotach z regionu Mazowsza. Oceniany będzie odsetek wartości pożyczek udzielonych na rzecz przedsiębiorców zarejestrowanych w województwie mazowieckim w stosunku do wartości pożyczek ogółem funduszu, wg danych za ostatni zamknięty rok obrotowy.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 90% i powyżej - 6 punktów</li> <li>– od 70% do poniżej 90% - 4 punkty</li> <li>– od 50% do poniżej 70% - 2 punkty</li> <li>– poniżej 50% - 0 punktów</li> </ul>	6
3	Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania pożyczek.	Fundusz powinien udokumentować dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności pożyczkowej.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Co najmniej 3 – letnie doświadczenie w udzielaniu poręczeń/pożyczek/kredytów dla MŚP pracowników kluczowych (tj. analityków / specjalistów ds. pożyczek, stanowiących co najmniej połowę liczby kluczowych pracowników, których analizy i rekomendacje mają kluczowe znaczenie w podejmowaniu decyzji o udzieleniu pożyczki) - 3 punkty. Prowadzenie działalności pożyczkowej minimum 3 lata – 2 punkty.	5

				Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań – 0 punktów.	
4	Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz pożyczkowy.	Preferowani będą beneficjenci aktywnie wykorzystujący posiadane środki finansowe. Oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych MSP w ostatnim zamkniętym roku obrotowym w stosunku do sumy wszystkich środków pieniężnych pozostających w dyspozycji funduszu (wg stanu na koniec ostatniego zamkniętego roku obrotowego).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,4 i więcej - 5 punktów,</li> <li>- od 0,35 do poniżej 0,4 - 4 punkty,</li> <li>- od 0,3 do poniżej 0,35 - 3 punkty,</li> <li>- od 0,25 do poniżej 0,3 - 2 punkty,</li> <li>- od 0,20 do poniżej 0,25 - 1 punkt,</li> <li>- poniżej 0,2 - 0 punktów.</li> </ul>	5
5	Aktywność funduszu we wspieraniu przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza.	W ostatnim zamkniętym roku obrotowym oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych nowo założonym firmom z obszaru Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o pożyczkę działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych pożyczek ogółem.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 25% i powyżej – 4 punkty,</li> <li>- Od 20% do poniżej 25% - 3 punkty,</li> <li>- Od 15% do poniżej 20% – 2 punkty,</li> <li>- Od 10% do poniżej 15% – 1 punkt,</li> <li>- Poniżej 10% – 0 punktów.</li> </ul>	4
6	Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału.	Preferowane będą wnioski funduszy wykazujących dodatni wynik finansowy netto, posiadających niskie wskaźniki strat oraz niskie wskaźniki kosztowności. (Wartość pożyczek utraconych przez fundusz rozumiana jest jako wartość kapitału pożyczek, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	<p>Wartość pożyczek utraconych w stosunku do udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym nie przekracza 2% - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 pkt</p> <p>Stosunek kosztów działalności operacyjnej funduszu w ostatnim zamkniętym roku obrotowym do kapitału własnego, wg stanu na koniec roku obrotowego, nie przekracza 5% - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 pkt</p> <p>Fundusz wykazuje dodatni wynik finansowy netto w ostatnim zamkniętym roku obrotowym – 2 pkt, w przeciwnym wypadku - 0 pkt</p>	6
7	Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców.	Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego. Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania; ograniczenia terytorialne) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	<p>Ocenie poddane zostaną:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty: <ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza pełna i odpowiadająca na problemy – 3 punkty,</li> <li>- analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – 2 punkty,</li> <li>- brak odpowiedniej analizy – 0 punktów;</li> </ul> </li> <li>- Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Najniższa – 2 punkty,</li> <li>- Średnia – 1 punkt,</li> <li>- Najwyższa – 0 punktów;</li> </ul> </li> <li>- Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby</li> </ul>	6

				mieszkańców): Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt	
8	Innowacyjność projektu.	Ocena dotyczyć będzie poziomu, w jakim proponowana oferta wykracza poza standardową ofertę pożyczek (w szczególności posiadanie oferty dla projektów innowacyjnych) oraz proponowanego marketingu usług (tj. sposobu działania funduszu i planowanych działań zwiększających dostępność oferty oraz liczbę klientów, takich jak: planowane działania poszerzające sieć punktów doradczych, udzielania informacji lub przyjmowania wniosków, działania dotyczące personelu, wykorzystanie narzędzi informatycznych, promocja, w tym komunikacja elektroniczna). Ekspert przyzna ocenę: - bardzo wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 3 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych, oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług; - wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 2 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług; - średnią, gdy projekt zakłada stworzenie jednego nowego produktu oferowanego z wykorzystaniem marketingu usług; - poniżej średniej, gdy projekt w przejrzysty sposób przedstawia marketing przedsięwzięcia; - niską, gdy projekt nie spełnia powyższych wymagań.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocena kryterium wg skali punktowej: – bardzo wysoka – 4 punkty, – wysoka – 3 punkty, – średnia – 2 punkty, – poniżej średniej - 1 punkt, – niska – 0 punktów.	4
9	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa.	Ocena dokonywana będzie na podstawie: możliwej do uzyskania liczby obrotów wkładem uzyskanym z RPO do 2015 roku oraz liczby udzielonych pożyczek.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	– 1 punkt za każde 0,2 obrotu środkami powyżej jednokrotnego obrotu do 2015 roku; maksimum 4 punkty. W stosunku do pożyczek udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, średnioroczna liczba udzielonych pożyczek do 2015 roku stanowi: – poniżej 125% - 1 punkt – od 125% do poniżej 150% - 2 punkty – od 150% do poniżej 175% - 3 punkty – 175% i powyżej - 4 punkty Ekspert przyzna punkty za realne i wykonalne wielkości obrotów i pożyczek	8
Razem					50

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą funduszy doręczeniowych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Zasięg działania	Kryterium ocenia zasięg działania	Wniosek	– regionalny (fundusz działań	6

	funduszu poręczeniowego.	funduszu, promowani będą wnioskodawcy, których oferta ma zasięg regionalny. Kryterium będzie oceniane na podstawie regulaminu funduszu. Dane powinny być poparte podpisanymi umowami z bankami/instytucjami finansowymi.	o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	co najmniej na obszarze połowy powiatów województwa mazowieckiego) - 6 punktów, - podregionalny (fundusz działa na obszarze kilku powiatów- co najmniej dwóch, ale mniej niż w połowie powiatów) - 3 punkty, - lokalny (fundusz działa na obszarze gminy lub kilku gmin w obrębie powiatu) - 1 punkt.	
2	Znajomość regionalnych uwarunkowań gospodarczych – stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim.	Kryterium preferuje fundusze, które w swojej działalności skupiają się na podmiotach z regionu Mazowsza. Oceniany będzie odsetek wartości poręczeń udzielonych na rzecz przedsiębiorców zarejestrowanych w województwie mazowieckim w stosunku do wartości poręczeń ogółem funduszu, wg danych za ostatni zamknięty rok obrotowy.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	- 90% i powyżej - 6 punktów - od 70% do poniżej 90% - 4 punkty - od 50% do poniżej 70% - 2 punkty - poniżej 50% - 0 punktów	6
3	Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania poręczeń.	Fundusz powinien wykazać dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności poręczeniowej.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Co najmniej 3 – letnie doświadczenie w udzielaniu poręczeń/pożyczek/kredytów dla MŚP pracowników kluczowych (tj. analityków / specjalistów ds. poręczeń, stanowiących co najmniej połowę liczby kluczowych pracowników, których analizy i rekomendacje mają kluczowe znaczenie w podejmowaniu decyzji o udzieleniu poręczenia) - 3 punkty. Prowadzenie działalności poręczeniowej minimum 3 lata - 2 punkty. Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań - 0 punktów.	5
4	Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz poręczeniowy.	Preferowani będą beneficjenci aktywnie wykorzystujący posiadane środki finansowe. Oceniana będzie wartość aktywnych poręczeń udzielonych MŚP w stosunku do sumy wszystkich środków pieniężnych pozostających w dyspozycji funduszu (wg stanu na koniec ostatniego zamkniętego roku obrotowego).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	- 2,0 i więcej - 5 punktów, - od 1,8 do poniżej 2,00 - 4 punkty, - od 1,6 do poniżej 1,80 - 3 punkty, - od 1,4 do poniżej 1,60 - 2 punkty, - od 1,2 do poniżej 1,40 - 1 punkt, - poniżej 1,2 - 0 punktów.	5
5	Aktywność funduszu we wspieraniu przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza.	W ostatnim roku obrotowym oceniana będzie wartość poręczeń udzielonych nowo założonym firmom z obszaru Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o poręczenie działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych poręczeń ogółem.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	- 15% i powyżej- 4 punkty. - Od 10% do poniżej 15% - 3 punkty. - Od 5% do poniżej 10% - 2 punkty. - Poniżej 5% - 0 punktów	4
6	Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału.	Preferowane będą wnioski funduszy wykazujących dodatni wynik finansowy netto, posiadających niskie wskaźniki strat oraz niskie wskaźniki kosztocłonności. (Wartość poręczeń utraconych przez fundusz rozumiana jest jako wartość kapitału poręczeń, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Wartość poręczeń utraconych w stosunku do udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym nie przekracza 1% - 2 punkty, w przeciwnym wypadku - 0 punktów. Stosunek kosztów działalności operacyjnej funduszu w ostatnim zamkniętym roku obrotowym do kapitału własnego, wg stanu na koniec roku obrotowego, nie przekracza 4%	6

				- 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 punktów. Fundusz wykazuje dodatni wynik finansowy netto w ostatnim zamkniętym roku obrotowym – 2 punkty, w przeciwnym wypadku - 0 punktów.	
7	Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców.	Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego. Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania; ograniczenia terytorialne) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocenie poddane zostaną: - Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty: – analiza pełna i odpowiadająca na problemy – 3 punkty, – analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – 2 punkty, – brak odpowiedniej analizy – 0 punktów; - Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków): – Najniższa – 2 punkty, – Średnia – 1 punkt, – Najwyższa – 0 punktów; - Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców): Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt	6
8	Innowacyjność projektu.	Ocena dotyczyć będzie poziomu, w jakim proponowana oferta wykracza poza standardową ofertę poręczeń (w szczególności posiadanie oferty dla projektów innowacyjnych) oraz proponowanego marketingu usług (tj. sposobu działania funduszu i planowanych działań zwiększających dostępność oferty oraz liczbę klientów, takich jak: planowane działania poszerzające sieć punktów doradczych, udzielania informacji lub przyjmowania wniosków, działania dotyczące personelu, wykorzystanie narzędzi informatycznych, promocja, w tym komunikacja elektroniczna). Ekspert przyzna ocenę: - bardzo wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 3 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych, oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług; - wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 2 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług; - średnią, gdy projekt zakłada stworzenie jednego nowego produktu oferowanego z wykorzystaniem marketingu usług; - poniżej średniej, gdy projekt w przejrzysty sposób przedstawia marketing przedsięwzięcia;	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocena kryterium wg skali punktowej: – bardzo wysoka – 4 punkty, – wysoka – 3 punkty, – średnia – 2 punkty, – poniżej średniej - 1 punkt, – niska – 0 punktów.	4



		- niską, gdy projekt nie spełnia powyższych wymagań.			
9	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa.	Ocena dokonywana będzie na podstawie: możliwej do uzyskania liczby obrotów wkładem uzyskanym z RPO do 2015 roku oraz liczby udzielonych poręczeń.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	1 punkt za każde 0,25 obrotu środkami powyżej jednokrotnego obrotu do 2015 roku; maksimum 4 punkty. W stosunku do poręczeń udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, średnioroczna liczba udzielonych poręczeń do 2015 roku stanowi: – poniżej 130% - 1 punkt – od 130% do poniżej 160% - 2 punkty – od 160% do poniżej 190% - 3 punkty – 190% i powyżej- 4 punkty Ekspert przyzna punkty za realne i wykonalne wielkości obrotów i poręczeń	8
10	Razem				50

## Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości

### Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy).	W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu.	Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia.	GUS	W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): – od 175% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu i powyżej - 10 punktów, – od 150% do poniżej 175% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu - 8 punktów, – od 125% do poniżej 150% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu - 6 punktów, – od 100% do poniżej 125% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu - 4 punkty, – poniżej 100% średniej stopy bezrobocia na Mazowszu - 2 punkty.	10
2	Liczba utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu.	Kryterium promować będzie projekty o najwyższej liczbie powstających miejsc pracy netto. Podstawą oceniania będzie wskaźnik rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu. Wskaźnik rezultatu dotyczący stworzonych nowych miejsc pracy odnosi się do miejsc pracy utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu od momentu	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Mikroprzedsiębiorstwa, utworzenie: – 4 i więcej etatów - 10 punktów, – 3 etatów - 8 punktów, – 2 etatów - 5 punkty, – 1 etatu - 3 punkty. Małe przedsiębiorstwa, utworzenie:	10

		<p>jego rozpoczęcia do końca fazy operacyjnej projektu, tj. do roku od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową. Powyższy wskaźnik służy do pomiaru liczby pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczą umów o dzieło oraz umów zlecenia). Wykazywane nowoutworzone miejsca pracy muszą być związane bezpośrednio z realizacją projektu, a ich trwałość powinna być przewidywana przez beneficjenta na co najmniej 2 lata. Liczba pracowników wykazywana jest w tzw. ekwiwalencie pełnego czasu pracy, tzn. etaty częściowe są sumowane i zaokrąglane do pełnych jednostek (etatów). Oznacza to, że 2,5 etatu będzie zaokrąglane do pełnych 2 etatów.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 i więcej etatów - 10 punktów,</li> <li>- od 8 do 9 etatów - 8 punktów,</li> <li>- od 6 do 7 etatów - 6 punktów,</li> <li>- od 4 do 5 etatów - 4 punktów,</li> <li>- od 2 do 3 etatów - 3 punkty,</li> <li>- 1 etatu - 2 punkty.</li> </ul> <p>Średnie przedsiębiorstwa, utworzenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15 i więcej etatów - 10 punktów,</li> <li>- od 12 do 14 etatów - 8 punktów,</li> <li>- od 9 do 11 etatów - 7 punktów,</li> <li>- od 6 do 8 etatów - 5 punktów,</li> <li>- od 4 do 5 etatów - 4 punkty,</li> <li>- od 2 do 3 etatów - 2 punkty.</li> <li>- 1 etat - 1 punkt</li> </ul> <p>Duże przedsiębiorstwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20 i więcej etatów - 10 punktów,</li> <li>- od 16 do 19 etatów - 8 punktów,</li> <li>- od 12 do 15 etatów - 7 punktów,</li> <li>- od 8 do 11 etatów - 6 punktów,</li> <li>- od 4 do 7 etatów - 4 punkty,</li> <li>- od 1 do 3 etatów - 2 punkty.</li> </ul> <p>W innych przypadkach niż wymienione powyżej - 0 punktów.</p>	
3	<p>Procentowy wzrost przychodów ze sprzedaży produktów/usług.</p>	<p>Promowane będą projekty mające na celu zwiększenie przychodów ze sprzedaży przedsiębiorstwa w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Pod uwagę będzie brana działalność, której dotyczy projekt.</p> <p>Ocena następuje na podstawie realnej i wykonalnej wielkości sprzedaży określonej na podstawie przedstawianej przez wnioskodawcę analizy uwzględniającej dotychczasową sytuację finansową.</p> <p>Dla okresu bazowego pod uwagę będą brane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dane prognozy finansowej z pierwszego roku realizacji projektu (w przypadku firm założonych w roku złożenia wniosku oraz w trakcie ostatniego roku obrotowego)</li> <li>- ostatni zamknięty rok obrotowy (w przypadku pozostałych przedsiębiorstw - tj. działających i uzyskujących przychody w całym roku obrotowym poprzedzającym rok złożenia wniosku).</li> </ul> <p>W odniesieniu do niepełnego roku wykonywanej prognozy, roczna wartość przychodów będzie ustalona proporcjonalnie. Dane stanowiące podstawę do wyliczenia wskaźnika procentowego wzrostu to dane drugiego roku następującego po</p>	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- powyżej 30% - 5 punktów;</li> <li>- powyżej 20% do 30% - 4 punkty;</li> <li>- powyżej 10% do 20% - 3 punkty;</li> <li>- powyżej 5% do 10% - 2 punkt;</li> <li>- od 0% do 5% - 0 punktów.</li> </ul> <p>W przypadku braku poprawnej i rzetelnej analizy stanowiącej uzasadnienie dla przyjmowanych prognoz przyznaje się 0 pkt</p>	5

		roku zakończeniu projektu. Wartości przyszłe należy poddać dyskontowaniu w oparciu o stopę podawaną przez NBP dla dyskonta weksli.			
4	Rentowność inwestycji.	Promowane będą projekty generujące wyższą rentowność z planowanej inwestycji. Rentowność inwestycji będzie określana przez wielkość wewnętrznej stopy zwrotu z projektu (IRR), liczonej dla całego okresu trwałości projektu. Należy przyjąć stopę dyskontową równą stopie podawanej przez NBP dla dyskonta weksli.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	IRR powyżej 18% - 5 pkt; IRR powyżej 16% do 18% - 4 pkt; IRR powyżej 14% do 16% - 3 pkt; IRR powyżej 12% do 14% - 2 pkt IRR powyżej 10% do 12% - 1 pkt IRR od 0% do 10% - 0 pkt	5
5	Wielkość przedsiębiorstwa.	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mikroprzedsiębiorstwa (6 punktów)</li> <li>- Małe przedsiębiorstwo (4 punkty)</li> <li>- Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty)</li> <li>- Duże przedsiębiorstwo (0 punktów)</li> </ul>	6
6	Innowacyjność produktów/usług oferowanych dzięki realizacji inwestycji oraz wykorzystanie nowych technologii	Ocena innowacyjności proponowanych rozwiązań. Promowane będą projekty polegające na wprowadzeniu nowego produktu / usługi (w rozumieniu metodologii Oslo). Preferowane będą projekty wykorzystujące nowe technologie, których integralną częścią jest nabycie patentu. Pod pojęciem nowej technologii rozumie się technologię w postaci prawa własności przemysłowej lub usługi badawczo-rozwojowej (w rozumieniu Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług), która umożliwia wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług i nie jest stosowana na świecie dłużej niż 5 lat.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	<p>Efektom projektu będą produkty/usługi/ rozumiane jako innowacje;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Produktowe;</li> <li>- Procesowe;</li> <li>- Organizacyjne;</li> <li>- Zarządcze;</li> </ul> <p>które będą stanowić na poziomie przedsiębiorcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nowe produkty, czyli wyroby lub usługi, które różnią się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych przez firmę - 4 pkt;</li> <li>- Znaczące udoskonalenie istniejących produktów polegające na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze działanie tych produktów – 2 pkt; maksymalnie 4 pkt*; (w przypadku braku przedstawienia przez wnioskodawcę odpowiednich informacji/ dokumentów pozwalających dokonać weryfikacji kryterium przyznaje się 0 punktów)</li> </ul> <p>Wnioskodawca wykaże, że zastosuje technologię stosowaną:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat – 2 pkt;</li> <li>- na świecie przez okres nie dłuższy niż 5 lat – 4 pkt;</li> </ul> <p>maksymalnie 4 pkt*; (w przypadku braku przedstawienia przez wnioskodawcę we wnioskodawcę odpowiednich informacji/ dokumentów pozwalających zweryfikować okres stosowania technologii przyznaje się 0 punktów)<sup>19</sup></p> <p>Dodatkowo, jeśli integralną częścią projektu będzie zakup/nabycie:</p>	10

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- patentu – 2 pkt,</li> <li>- wzoru użytkowego / wzoru przemysłowego/ prac badawczo – rozwojowych lub uzyskanie licencji - 1 pkt;</li> <li>maksymalnie 2 pkt*.</li> </ul> <p>W przeciwnym wypadku – 0 punktów</p> <p>* Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium.</p>	
7	Utworzenie staży lub praktyk absolwenckich	Kryterium promować będzie projekty, w których utworzone zostaną: - praktyki absolwenckie (w rozumieniu ustawy z dnia 17 lipca 2009r. o praktykach absolwenckich) lub - staże (w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) dla bezrobotnych do 25 roku życia lub bezrobotnych w okresie 12 miesięcy od dnia określonego w dyplomie, świadectwie lub innym dokumencie poświadczającym ukończenie szkoły wyższej, którzy nie ukończyli 27 roku życia.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Wnioskodawca uzyska 2 punkty jeśli utworzy staż lub praktykę dla co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 osoby, w przypadku mikroprzedsiębiorstwa,</li> <li>- 2 osób, w przypadku małego przedsiębiorstwa,</li> <li>- 3 osób, w przypadku średniego i dużego przedsiębiorstwa,</li> </ul>	2
8	Otrzymane nagrody i wyróżnienia	Preferowane będą projekty przedsiębiorstw - laureatów konkursu Innowator Mazowsza. Punktacja nie jest sumowana wewnątrz kryterium.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nagroda lub wyróżnienie w konkursie Innowator Mazowsza w kategorii Młoda Innowacyjna Firma – 2 pkt;</li> <li>- Wykorzystanie w projekcie rozwiązań autorstwa laureatów konkursu Innowator Mazowsza w kategorii Innowacyjny Młody Naukowiec (w tym – poprzez zakup prac badawczo – rozwojowych lub zatrudnienie) – 1 pkt</li> </ul>	2
Razem					50

## Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym

### Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy).	W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Współpraca powiązania kooperacyjnego z ze sferą B+R	Szczególnie preferowane będą projekty przewidujące współpracę powiązania kooperacyjnego z co najmniej jedną organizacją badawczo-rozwojową i/lub szkołą wyższą.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Współpraca z przynajmniej dwoma szkołami wyższymi oraz dwoma jednostkami badawczo – rozwojowymi (12 punktów)</li> <li>- Współpraca z jedną szkołą wyższą i jedną jednostką badawczo – rozwojową (8 punktów)</li> <li>- Współpraca tylko z jedną szkołą wyższą lub tylko jedną jednostką badawczo-rozwojową (6 punktów).</li> <li>- Brak współpracy</li> </ul>	12

				(0 punktów).	
2	Liczba przedsiębiorstw wchodzących w skład klastra	Preferowane będą klastry obejmujące większą liczbę przedsiębiorstw. Szczególnie promowane będą powiązania kooperacyjne skupiające powyżej 7 firm.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Powyżej 7 przedsiębiorstw (10 punktów)</li> <li>- 5-7 przedsiębiorstw (6 punktów)</li> <li>- 2-4 przedsiębiorstwa (3 punkty)</li> </ul>	10
3	Liczba utworzonych miejsc pracy.	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 pkt za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów)</li> <li>- Nie utworzono miejsc pracy (0 punktów)</li> </ul>	10
4	Liczba wdrożonych produktów/usług w ramach klastra.	Promowane będzie tworzenie klastrów mających na celu wdrożenie możliwie dużej liczby produktów/usług w wyniku wspólnej kooperacji.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Wdrożonych zostanie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Co najmniej 4 produkty/usługi (9 punktów)</li> <li>- od 2-3 produktów/usług (6 punktów)</li> <li>- 1 produkt/usługa (1 punkt)</li> </ul>	9
5	Liczba nabytych/wdrożonych nowych technologii w ramach klastra.	Promowane będzie tworzenie klastrów mających na celu wdrożenie/nabycie możliwie dużej liczby nowych technologii w wyniku wspólnej kooperacji.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 technologie (5 punktów)</li> <li>- 2-3 technologie (3 punkty)</li> <li>- 1 technologia (1 punkt)</li> </ul>	5
6	Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie zarządzania powiązaniem kooperacyjnym	Ocena doświadczenia wnioskodawcy w prowadzeniu powiązania kooperacyjnego lub świadczenia usług na rzecz podmiotów funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (4 punkty)</li> <li>- Nie (0 punktów)</li> </ul>	4
Razem					50

## Działanie 1.7 Promocja gospodarcza

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą wyłącznie przedsiębiorców

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Okres funkcjonowania przedsiębiorstwa	Preferowane będą firmy funkcjonujące na rynku poniżej 1 roku, które najbardziej potrzebują działań promujących ich działalność oraz pozyskiwanie nowych partnerów biznesowych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Do momentu złożenia wniosku minęło: <ul style="list-style-type: none"> <li>- poniżej 1 roku (12 punktów)</li> <li>- od 1 roku do 3 lat (8 punktów)</li> <li>- powyżej 3 do 5 lat (4 punkty)</li> <li>- powyżej 5 lat (2 punkty)</li> </ul>	12
2	Promowanie marki Mazowska	Promowana będzie marka Mazowska przez przedsiębiorców podczas uczestnictwa w targach, imprezach targowo-wystawienniczych oraz misjach gospodarczych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (12 punktów)</li> <li>- Nie (0 punktów)</li> </ul>	12
3	Zwiększenie eksportu przedsiębiorcy.	Oceniane będzie zwiększenie eksportu firmy w wyniku realizacji projektu (np. uczestnictwa w targach, czy misjach gospodarczych).	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (8 punktów)</li> <li>- Nie (0 punktów)</li> </ul>	8
4	Wielkość przedsiębiorstwa.	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów)</li> <li>- Małe przedsiębiorstwo (4 punkty)</li> <li>- Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty)</li> <li>- Duże przedsiębiorstwo</li> </ul>	6

				(0 punktów)	
			Razem		38

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń; instytucji regionalnych wspierających promocję regionu; organizacji pozarządowych działających na rzecz przedsiębiorców; podmiotów, które wykonują usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Liczba przedsiębiorstw wspartych w wyniku realizacji projektu	Ocena projektu pod względem liczb podmiotów gospodarczych wspartych w wyniku projektu. Szczególnie preferowane będą projekty, które przewidują wsparcie dla powyżej 8 firm.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Powyżej 8 (12 punktów)</li> <li>- Od 5 do 8 (6 punktów)</li> <li>- Od 1 do 4 (3 punkty)</li> </ul>	12
2	Kompleksowość projektu	Ocena projektu pod kątem uwzględnienia różnych elementów w celu zagwarantowania pełnej funkcjonalności oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zorganizowanie misji gospodarczej promującej przedsiębiorców (4 punkty)</li> <li>- zorganizowanie imprezy targowo-wystawienniczej promujących przedsiębiorców (3 punkty)</li> <li>- zorganizowanie targów promujących przedsiębiorców (3 punkty)</li> </ul>	10
3	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny.	Preferowane będą projekty, których wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim potencjałem organizacyjnym niezbędnym przy realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (10 punktów)</li> <li>- Nie (0 punktów)</li> </ul>	10
4	Charakter przedsięwzięcia informacyjno-promocyjnego	Oceniana będzie ranga przedsięwzięcia promującego przedsiębiorców oraz tereny inwestycyjne.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Międzynarodowy (8 punktów)</li> <li>- Krajowy (6 punktów)</li> </ul>	8
			Razem		40

### Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)

#### Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy)	W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Kompleksowość projektu.	Preferowane będą projekty, które kompleksowo wdrażać będą rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu i redukcję zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska poprzez dostosowanie się przed-	Wniosek o dofinansowanie projektu	<p>Wdrożenie technologii służącej (po 5 punktów dla każdej):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oczyszczaniu ścieków przemysłowych;</li> <li>- zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza;</li> </ul>	15

		siębiorstw do wymogów BAT.		– wprowadzeniu rozwiązań proekologicznych (m.in. energooszczędność, materiałoszczędność, energia odnawialna).	
2	Doświadczenie wnioskodawcy.	Ocenię podlegać będzie w szczególności doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze oraz posiadanie wdrożonych systemów zarządzania jakością. Ma to przyczynić się do zwiększenia powodzenia realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Dla każdego z następujących zadań będą przydzielone 4 punkty: – Wyróżnienia i nagrody krajowe i międzynarodowe – Certyfikaty systemu zarządzania jakością lub inne równoważne – Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze	12
3	Wielkość przedsiębiorstwa.	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów) – Małe przedsiębiorstwo (4 punkty) – Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty) – Duże przedsiębiorstwo (0 punktów)	6
Razem					33

## Działanie 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów.
1	Skalowalność projektu	Możliwość rozwijania stworzonego rozwiązania w przyszłości.	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Tak (10 punktów) – Nie (0 punktów)	10
2	Objęcie projektem instytucji publicznych	Promowane będą przede wszystkim projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent instytucji publicznych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Na obszarze, na którym projekt będzie realizowany podłączenie do Internetu szerokopasmowego uzyska dodatkowo: – co najmniej 20% instytucji publicznych (10 punktów). – Co najmniej 10% instytucji publicznych (6 punktów). – Co najmniej 5% instytucji publicznych (2 punkty). – poniżej 5% instytucji publicznych (0 punktów).	10
3	Objęcie projektem ludności	Promowane będą przede wszystkim projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent ludności.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Na obszarze, na którym projekt będzie realizowany podłączenie do Internetu uzyska dodatkowo: – co najmniej 50% ludności (10 punktów). – Co najmniej 20% ludności (6 punktów). – Co najmniej 5% ludności (2 punkty). – poniżej 5% ludności (0 punktów).	10
4	Lokalizacja projektu na obszarach wykluczenia informacyjnego	Preferowane będą projekty realizowane na obszarach zagrożonych wykluczeniem informacyjnym – tj. o ujemnej wartości wskaźnika innowacyjności. Ocena dokonywana będzie zgodnie z	Wniosek o dofinansowanie projektu	Dla wskaźnika innowacyjności wynoszącego: – - 2 (8 punktów) – 0 (4 punkty) – 2 (0 punktów)	8

		mapą wykluczenia informacyjnego zawartą w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013			
			Razem		38

## Działanie 2.2 Rozwój e - usług.

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Liczba e-usług	Ocena liczby e-usług wdrażanych w ramach projektu. Szczególnie promowane będą projekty obejmujące powyżej 5 e-usług.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Powyżej 5 e-usług (12 punktów)</li> <li>- Od 3 do 5 e-usług (8 punktów)</li> <li>- Do 2 e-usług (4 punkty)</li> </ul>	12
2	Skalowalność projektu	Możliwość rozwijania stworzonego rozwiązania w przyszłości.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (10 punktów)</li> <li>- Nie (0 punktów)</li> </ul>	10
3	Elektroniczny obieg dokumentów	Promowane będzie wdrażanie w elektronicznego obiegu dokumentów, mającego na celu zwiększenie efektywności pracy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (8 punktów)</li> <li>- Nie (0 punktów)</li> </ul>	8
4	Interaktywność proponowanych rozwiązań	Preferowane będą e-usługi mające na celu zapewnienie jak najwyższego poziomu komunikacji systemu z użytkownikiem.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (6 punktów).</li> <li>- Nie (0 punktów).</li> </ul>	6
5	Dostosowanie e-usług do potrzeb osób niepełnosprawnych	Oceniane będzie, czy ze stworzonych e-usług będą mogły korzystać również różne grupy osób niepełnosprawnych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (5 punktów).</li> <li>- Nie (0 punktów).</li> </ul>	5
			Razem		41

## Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Doświadczenie wnioskodawcy	Ocenie podlegać będzie w szczególności doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze oraz posiadanie wdrożonych systemów zarządzania jakością. Ważny będzie tu stopień przygotowania przedsiębiorstw do wdrażania technologii informacyjnych i komunikacyjnych (m.in. przystosowanie procesów organizacyjnych). Ma to przyczynić się do zwiększenia powodzenia realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Odpowiednio po 6 punktów: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nagrody krajowe i międzynarodowe</li> <li>- Certyfikaty systemu zarządzania jakością</li> <li>- Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze</li> </ul>	18
2	Innowacyjność usług / produktów/procesów oferowanych dzięki realizacji inwestycji.	Ocena innowacyjności proponowanych rozwiązań. Promowane będą przede wszystkim produkty/usługi/procesy, które będą innowacyjne w skali co najmniej powiatu, bądź regionu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Produkt / usługa/ proces jest nowa w skali dalszego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej całego regionu (9 punktów)</li> <li>- Produkt / usługa/proces jest nowa w skali najbliższego otoczenia przedsiębiorcy - co najmniej powiatu (6 punktów)</li> </ul>	9



				– Produkt /usługa/proces jest nowa w skali przedsiębiorcy (4 punkty)	
3	Wielkość przedsiębiorstwa.	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów) – Małe przedsiębiorstwo (4 punkty) – Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty)	6
Razem					33

### Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa

#### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wpływ projektu na zintegrowanie regionalnego układu komunikacyjnego i zespolenie z krajowym i europejskim systemem komunikacyjnym	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów układu komunikacyjnego.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Projekt realizowany w ciągu drogi łączącej się z: – z drogą wyższą o 3 kategorie (20 punktów) – z drogą wyższą o 2 kategorie (15 punktów) – z drogą wyższej kategorii (10 punktów) – drogą tej samej kategorii (5 punktów)	20
2	Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników	Ocenie podlega zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym.	Wniosek o dofinansowanie projektu	– powyżej 2 rodzajów (12 punktów) – 2 rodzaje (8 punktów) – 1 rodzaj (5 punktów)	12
3	Średnie dobowe natężenie ruchu	Średnie obecne lub planowane natężenie ruchu dla danego odcinka drogi SDR (liczba pojazdów/dobę)	Wniosek o dofinansowanie projektu	– gdy $SDR > 3000$ (8 punktów) – gdy $1000 < SDR \leq 3000$ (6 punktów) – gdy $500 < SDR \leq 1000$ (4 punkty) – gdy $SDR \leq 500$ (2 punkty)	8
4	Powiązanie z siecią TEN-T	Projekt uzyska punkty w przypadku bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Tak (5 punktów) – Nie (0 punktów)	5
Razem					45

### Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny

#### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wielkość projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskazanej we wniosku potencjalnej liczby obsługiwanych mieszkańców	Wniosek o dofinansowanie projektu	– powyżej 100 tys. mieszkańców (20 punktów) – powyżej 50 tys. do 100 tys. mieszkańców (15 punktów) – powyżej 20 tys. do 50 tys. mieszkańców (10 punktów) – do 20 tys. mieszkańców	20

				(5 punktów)	
2	Zwiększenie liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w wyniku realizacji projektu.	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku zakładanego przyrostu liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w wyniku realizacji projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	– powyżej 2% (10 punktów) – do 2% (5 punktów)	10
3	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów poprawiających dostęp infrastruktury transportu publicznego dla osób niepełnosprawnych	Wniosek o dofinansowanie projektu	– więcej niż 1 rodzaj (5 punktów) – 1 rodzaj (3 punkty)	5
4	Integracja z innymi środkami transportu	Punktowane będzie powiązanie projektu z innymi środkami transportu	Wniosek o dofinansowanie projektu	– integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu (5 punktów) – integracja z jednym innym środkiem transportu (3 punkty)	5
5	Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa w transporcie publicznym.	Wniosek o dofinansowanie projektu	– więcej niż 1 rodzaj (5 punktów) – 1 rodzaj (3 punkty)	5
6	Wpływ na poprawę stanu środowiska naturalnego	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do poprawy stanu środowiska naturalnego	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Tak (5 punktów) – Nie (0 punktów)	5
Razem					50

### Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza

#### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Zakładana roczna przepustowość portu lotniczego możliwa do osiągnięcia dzięki realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji z wniosku aplikacyjnego.	Wniosek o dofinansowanie projektu	– powyżej 1 mln pasażerów rocznie (15 punktów) – do 1 mln pasażerów rocznie (5 punktów)	15
2	Integracja z innymi systemami komunikacyjnymi	Punktowane będzie powiązanie projektu z systemami komunikacji zapewniającymi dostęp do portu lotniczego	Wniosek o dofinansowanie projektu	– jeśli jest powiązanie z innymi systemami (5 punktów)	5
3	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów poprawiających dostęp infrastruktury transportu publicznego dla osób niepełnosprawnych	Wniosek o dofinansowanie projektu	– więcej niż 1 rodzaj (5 punktów) – 1 rodzaj (3 punkty)	5
Razem					25

### Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.

#### Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Projekty dotyczące ścieków i sieci kanalizacyjnych będą realizowane w aglomeracjach do 15 tys. RLM. Po aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) aglomeracja musi być w nim oznaczona.	Stwierdzenie, czy dana aglomeracja liczy do 15 tys. RLM i jest wyznaczona właściwym rozporządzeniem Wojewody lub uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego, a po aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych została w nim oznaczona.	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych/właściwe rozporządzenia Wojewody/uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego	0/1

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja i wpływ na obszary Natura 2000.	Kryterium będzie promowało pozytywny wpływ realizowanego projektu na obszary chronione.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt jest zlokalizowany w lub w bezpośredniej bliskości obszaru Natura 2000 r ma znaczący pozytywny wpływ na ten obszar (8 punktów),</li> <li>- Projekt ma znaczący pozytywny wpływ na obszar Natura 2000, ale nie jest zlokalizowany w lub bliskiej odległości obszaru (6 punktów),</li> <li>- Projekt jest zlokalizowany w lub w bliskim otoczeniu obszaru Natura 2000 bez znaczącego wpływu na ten obszar (2 punkty).</li> </ul>	8
2	Zakładana liczba użytkowników z obszarów wiejskich	Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału liczby osób obsługiwanych w wyniku realizacji projektu z obszarów wiejskich w stosunku do ogólnej liczby osób obsługiwanych w wyniku realizacji projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- powyżej 50% (8 punktów)</li> <li>- od 11 do 50 % (4 punkty)</li> <li>- 0 do 10 % (0 punktów)</li> </ul> </li> </ul>	8
3	Potrzeby z zakresu infrastruktury oczyszczania ścieków, wynikające ze stopnia skanalizowania gminy (%)	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia skanalizowania gminy wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium będzie promować gminy o niższym stopniu skanalizowania.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stopień skanalizowania                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- od 11 do 30 % (8 punktów)</li> <li>- od 31 do 50 % (4 punkty)</li> <li>- od 51 do 70 % (2 punkty)</li> <li>- powyżej 70 % (0 punktów)</li> </ul> </li> </ul>	8
4	Zastosowanie nowych technologii w projekcie dotyczącym kanalizacji	Kryterium będzie promowało projekty, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów odprowadzania ścieków i redukcji zanieczyszczeń odprowadzanych do wód. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jeżeli w projekcie przewidziano:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- zastosowanie nowoczesnych systemów oczyszczających o niskim oddziaływaniu na środowisko lub</li> <li>- zastosowanie nowoczesnych systemów monitoringowych pracy instalacji lub ilości i jakości wód (za pomocą metod chemicznych i fizycznych), do których ścieki są odprowadzane lub,</li> <li>- zastosowanie innych rozwiązań poprawiających jakość systemu odprowadzania ścieków, projekt otrzymuje 8 punktów.</li> </ul> </li> <li>- Jeżeli projekt nie przewiduje zastosowania rozwiązań poprawiających jakość systemów odprowadzania ścieków (0 punktów)</li> </ul>	8
5	Zastosowanie nowych technologii w projekcie dotyczącym wodociągu	Kryterium będzie promowało projekty, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów dostarczania wody	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jeżeli projekt nie przewiduje zastosowania rozwiązań poprawiających jakość systemów doprowadzania</li> </ul>	8

		pitnej. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu.		wody (0 punktów) – Jeżeli w projekcie przewidziano: – instalację nowoczesnych systemów określających stan sieci wodnej oraz eliminujących straty/zanieczyszczenia wody lub – instalację liczników w celu zminimalizowania wykorzystywanej ilości wody, lub – inne rozwiązania wpływające na poprawę jakości dostarczanej wody, wpływające na oszczędność jej użytkowania, regulujące ciśnienie wody, wpływające na ochronę ujęć wody, możliwość gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, projekt otrzymuje 8 punktów.	
6	Kompleksowość projektu	Kryterium będzie promowało projekty zawierające wspólne występowanie sieci zaopatrzenia w wodę i sieci kanalizacyjnej.	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Projekt zawierający sieć wodociagową oraz kanalizacyjną (5 punktów)	5
Razem					45

#### Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących gospodarki odpadami:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Sposób redukcji odpadów	Kryterium ma na celu promowanie jak najbardziej wydajnych form redukcji odpadów	Wniosek o dofinansowanie projektu	– składowanie z odgazowaniem – (1 punkt) – przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem (2 punkty) – dostosowanie istniejących składowisk do obowiązujących przepisów (4 punkty) – mechaniczno – biologiczne przetwarzanie przed składowaniem (6 punktów) – odzysk energii w formie kogeneracji (10 punktów) – recykling lub kompostowanie (12 punktów)	12
2	Grupy przetworzonych / odzyskanych odpadów.	Kryterium ma na celu promowanie projektów przyczyniających się do zmniejszenia ilości jak największej grupy odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych)	Wniosek o dofinansowanie projektu	Grupy przetworzonych /odzyskanych odpadów: – papier, tworzywa sztuczne, szkło (4 punkty) – wymienione powyżej lub wielkogabarytowe lub budowlane (6 punktów) – wymienione powyżej lub elektroniczne (8 punktów) – wymienione powyżej lub niebezpieczne i/lub ulegające biodegradacji (12 punk-	12

				tów)	
3	Wielkość projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury	Wniosek o dofinansowanie projektu	Projekt obsługuje: <ul style="list-style-type: none"> <li>– powyżej 125 tys. mieszkańców (8 punktów)</li> <li>– powyżej 100 tys. do 125 tys. mieszkańców (6 punktów)</li> <li>– powyżej 75 tys. do 100 tys. mieszkańców (4 punkty)</li> <li>– do 75 tys. mieszkańców (2 punkty)</li> </ul>	8
4	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów)</li> <li>– realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)</li> </ul>	8
5	Wprowadzenie systemów selektywnego zbierania odpadów	Kryterium będzie promowało projekty przewidujące selektywne zbieranie odpadów	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tak (5 punktów)</li> <li>– Nie (0 punktów)</li> </ul>	5
6	Kompleksowy charakter projektu dotyczącego usuwania azbestu	Kryterium ma na celu promowanie projektów zawierających kompleksowe rozwiązania dotyczące oczyszczania terenu z azbestu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt obejmuje kompleksowe rozwiązania, dotyczące oczyszczania terenu z azbestu, w tym usuwanie azbestu z budynków użyteczności publicznej wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwiania azbestu (10 punktów).</li> <li>– Projekt nie przewiduje kompleksowego rozwiązania dotyczącego usuwania azbestu (0 punktów).</li> </ul>	10
7	Kompleksowy charakter projektu	Kryterium ma na celu promowanie projektów przewidujących kompleksowe rozwiązania dotyczące oczyszczania terenu z odpadów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kompleksowe rozwiązania dotyczące unieszkodliwiania odpadów lub zmierzające do likwidacji istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości (w tym mogilników), również „dzikich” wysypisk śmieci. (5 punktów)</li> </ul>	5
Razem					60

#### Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących rekultywacji:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja projektu dot. rekultywacji	Kryterium promuje lokalizację projektu na wymienionych chronionych obszarach	Wniosek o dofinansowanie projektu	Lokalizacja projektu na: <ul style="list-style-type: none"> <li>– obszarze NATURA 2000 lub parku krajobrazowego (10 punktów)</li> <li>– terenach, na których zabroniona jest budowa składowisk (8 punktów)</li> </ul>	10
2	Przywrócenie wartości przyrodniczej	Celem kryterium jest określenie kompleksowości podejmowanych działań na rzecz przywrócenia walorów przyrodniczych rekultywowanym terenom.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Forma rekultywacji na cele przyrodnicze: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wprowadzenie lub utrzymanie trwałej pokrywy roślinnej</li> <li>– ochrona lub reintrodukcja gatunków roślin</li> <li>– ochrona lub reintrodukcja zwierząt;</li> <li>– rewitalizacja gleby</li> </ul>	10

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- kompleksowe projekty obejmujące wszystkie typy wymienionych działań ochronnych (10 punktów)</li> <li>- projekty obejmujące 3 z wymienionych typów działań ochronnych (8 punktów)</li> <li>- projekty obejmujące 2 z wymienionych typów działań ochronnych (6 punktów)</li> <li>- projekty obejmujące 1 z wymienionych typów działań ochronnych (4 punkty)</li> <li>- inne nie przyrodnicze formy wykorzystania zrehabilitowanego terenu (0 punktów)</li> </ul>	
3	Przeznaczenie rekultywowanych terenów.	Kryterium ma na celu promowanie przeznaczenia terenów na cele środowiskowe.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na cele środowiskowe (10 punktów)</li> <li>- na cele inne niż środowiskowe (2 punkty)</li> </ul>	10
Razem					30

### Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka

#### Dodatkowe kryteria formalne:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Projekt jest odpowiedzią na niedoskonałość funkcjonowania rynku energii (market failure) (Kryterium odnosi się do projektów dotyczących infrastruktury elektrycznej i gazowej)	W projekcie wykazano, że nie istnieją ekonomicznie uzasadnione alternatywy realizacji, które pozwoliłyby osiągnąć cele projektu bez dotacji ze środków publicznych, w oparciu o mechanizmy rynkowe.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
2	Realizacja projektu nie zakłóci procesu liberalizacji rynku energii (Kryterium odnosi się do projektów dotyczących infrastruktury gazowej)	Realizacja projektu zapewnia zgodność z zapisami dyrektywy 2003/55/WE, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacja projektu zapewni niedyskryminacyjny dostęp do sieci operatorów systemu przesyłowego i dystrybucyjnego gazu,</li> <li>- realizacja projektu (w porównaniu z innymi dostępnymi alternatywami) będzie nie mniej korzystna dla rozwoju konkurencji na rynku gazowym</li> </ul>	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

#### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wykorzystanie źródeł odnawialnych	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	- uwzględnienie w projekcie wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (16 punktów)	16
2	Bezpieczeństwo energetyczne	Przedmiotem oceny będzie zastosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych zapewniających oszczędność i bezpieczeństwo dostaw energii.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Za każdą z następujących kategorii po 5 punktów: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zastosowanie technologii likwidujących lub zmniejszających straty przesyłanej energii lub gazu</li> <li>- zastosowanie rozwiązań zapewniających bezpieczeństwo i niezawodność dostaw energii lub gazu.</li> </ul>	10
3	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partner-	Wniosek o dofinansowanie	- realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	8

		stwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	projektu	(8 punktów) – realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)	
4	Kompleksowość projektu	Ocena projektu pod kątem uwzględnienia różnych elementów w celu zagwarantowania pełnej funkcjonalności oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów Punktowana będzie każda z wymienionych technologii proponowanych w projekcie	Wniosek o dofinansowanie projektu	– za każdą z następujących kategorii (2 punkty): – wymiana nośnika energii, – rozbudowa sieci, – termomodernizacja, – likwidacja emisji	8
Razem					42

#### Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.

##### Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących ochrony przyrody i kształtowania postaw ekologicznych:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja projektu	Kryterium promuje projekt zlokalizowany na wymienionych, chronionych obszarach	Instytucja Zarządzająca	Projekt dotyczy następujących obszarów: – Obszar NATURA 2000 (10 punktów) – Parki Narodowe (8 punktów) – Parki Krajobrazowe (6 punktów) – Rezerваты przyrody (4 punkty) – Obszary chronionego krajobrazu i inne chronione (2 punkty)	10
2	Status gatunków / siedlisk objętych projektem.	Kryterium będzie promowało projekty chroniące gatunki i siedliska wymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej oraz siedliska i gatunki objęte pozostałymi formami ochrony przyrody obszarowej.	Wniosek o dofinansowanie projektu	– gatunek / siedlisko wymieniony w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej (10 punktów) – gatunek / siedlisko nie wymieniony w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej (0 punktów)	10
3	Znaczenie zagrożeń i pilność ich likwidacji	Kryterium będzie promowało projekty zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo.	Wniosek o dofinansowanie projektu	– brak działań doprowadzi do pewnej utraty gatunku lub siedliska przyrodniczego (10 punktów) – brak działań stwarza ryzyko znacznego pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji (6 punktów) – brak działań może spowodować ryzyko wystąpienia zagrożeń dla stabilności populacji gatunku lub siedliska (2 punkty) – brak działań nie będzie miał istotnego wpływu na gatunek lub siedlisko (0 punktów)	10
4	Ochrona in situ / ex situ.	Kryterium będzie dotyczyło realizacji ochrony gatunków chronionych w miejscu ich występowania (in situ) lub poza miejscem ich występowania (ex situ), np. poprzez przeniesienie	Wniosek o dofinansowanie projektu	– projekt dotyczy ochrony in situ (10 punktów) – projekt dotyczy ochrony ex situ (5 punktów)	10

		gatunku do ekosystemu zastępczego.			
	Razem				40

**Kryteria (punktowe) dla projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu:**

**Dodatkowe kryteria formalne**

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną, w szczególności Art. 4 (7) tej dyrektywy	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent uwzględni wpływ projektu na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz stan ekologiczny zbiornika wodnego, zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, w szczególności Art. 4 (7) tej dyrektywy (kryterium dotyczy projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej).	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
2	Zgodność z założeniami Programu Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego. Kryterium będzie promowało projekty realizujące działania z zakresu małej retencji, np. infrastruktura zapobiegania powodziom odpowiadająca wymogom ochrony środowiska (zgodna z wymaganiami ochrony obszarów Natura 2000, Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Powodziową), inwestycje mające na celu spowolnienie szybkości odpływu wód opadowych i zwiększenie retencyjności zlewni.	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent uwzględni w projekcie działania na rzecz realizacji Programu Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego (kryterium dotyczy projektów realizujących Program Małej Retencji)	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

**Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu:**

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wielkość obszaru objętego projektem.	Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– powyżej 100 ha (10 punktów)</li> <li>– powyżej 50 do 100 ha (8 punktów)</li> <li>– powyżej 10 do 50 ha (6 punktów)</li> <li>– &lt; 10 ha (4 punkty)</li> </ul>	10
2	Lokalizacja projektu	Kryterium będzie promowało projekty zlokalizowane na terenach podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego	Wniosek o dofinansowanie projektu lub opracowana Mapa zagrożenia powodziowego i Mapa ryzyka powodziowego	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt dotyczy terenów podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (7 punktów)</li> <li>– Projekt jest zlokalizowany poza terenem podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (0 punktów)</li> </ul>	7
3	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów)</li> <li>– realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)</li> </ul>	8
4	Liczba mieszkańców objętych ochroną przeciwpowodziową.	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego i	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– powyżej 25 000 osób (8 punktów)</li> <li>– od 15 001 do 25 000 osób (6 punktów)</li> <li>– od 5001 do 15 000 osób</li> </ul>	8



		promować będzie projekty, w wyniku których jak największa liczba mieszkańców będzie objęta ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu.		(4 punkty) – od 1 000 do 5 000 osób (2 punkty) – pon.1000 do osób (0 punktów)	
5	Renaturyzacja cieków wodnych	Kryterium będzie promowało działania na rzecz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, w szczególności działania na rzecz zwiększenia naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki; odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (tworzenie polderów, zalesianie, odtwarzanie meandrów rzek)	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Projekt uwzględnia działania na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (7 punktów) – Projekt nie uwzględnia działań na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (0 punktów)	7
6	Projekt przyjazny środowisku	Kryterium będzie badało wpływu na środowisko naturalne	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Projekt ma neutralny wpływ na stan wód i nabrzeży zbiorników wodnych lub polepsza ich stan, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2 punkty) – Projekt stanowi część zintegrowanego zagospodarowania dorzecza zbiornika wodnego (np. powiązany jest z działaniami dot. zagospodarowania terenów, takimi jak: przeznaczenie na cele rolnicze, zalesienie, zakaz budowy) oraz jest lub będzie włączony do planu zagospodarowania dorzecza, które mają być przygotowane do końca 2009r. – 2 punkty. – Projekt ma na celu zarządzanie ryzykiem poprzez ograniczanie strat spowodowanych powodzią oraz redukcję zagrożenia powodziowego. Koncentruje się na umożliwieniu "życia z powodzią" (nie powoduje ingerencji w kształt nabrzeży, dąży do zachowania naturalnego stanu nabrzeży) zamiast na lokalnych akcjach ochronnych, które mogą spowodować zwiększenia ryzyka powodzi poza miejscem realizacji projektu – 2 punkty. – Projekt jest zorientowany proekologicznie i uwzględnia działania mające na celu przywrócenie/odtworzenie naturalnych terenów zlewnych, np. odtwarzanie naturalnych terenów podmokłych, meandrów, zalesianie, itd. – 2 punkty	8
Razem					48

### Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Lokalizacja projektu poza warszawskim obszarem metropolitalnym	Stwierdzenie czy projekt jest zlokalizowany na terenie województwa mazowieckiego poza warszawskim obszarze metropolitalnym według Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego	Lista miast, na terenie których może być zlokalizowany projekt zgodnie z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego	0/1

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Kompleksowość projektu	Ocena projektu pod kątem uwzględnienia różnych elementów w celu zagwarantowania pełnej funkcjonalności oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt kompleksowy dotyczący zakupu taboru i infrastruktury (10 punktów)</li> <li>– Projekt dotyczy wyłącznie zakupu taboru albo infrastruktury (5 punktów)</li> </ul>	10
2	Lokalizacja projektu z zakresu transportu miejskiego	Ocena projektu pod kątem poprawy dostępności publicznej komunikacji miejskiej dla osób zamieszkujących tereny zlokalizowane poza granicami administracyjnymi miasta	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt wykraczający poza granice administracyjne miasta (infrastruktura lub zakup taboru do obsługi linii podmiejskich) (10 punktów)</li> <li>– Projekt w granicach administracyjnych miasta (5 punktów)</li> </ul>	10
3	Technologia ekologiczna napędu pojazdów	Ocena czy tabor będący przedmiotem projektu posiada napęd hybrydowy (spalinowo-elektryczny) lub jest zasilany energią elektryczną, sprężonym gazem ziemnym, biopaliwami	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tak (10 punktów)</li> <li>– Nie (0 punktów)</li> </ul>	10
4	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury lub taboru dla potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania ułatwią użytkowanie infrastruktury lub taboru przez osoby niepełnosprawne	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>– infrastruktura (5 punktów)</li> <li>– tabor (5 punktów)</li> </ul>	10
Razem					40

## Działanie 5.2. Rewitalizacja miast

### Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Projekt wpisany do Lokalnego Programu Rewitalizacji (nazwa projektu, okres realizacji, źródło finansowania)	Ocena czy informacje o projekcie znajdują się w Lokalnym Programie Rewitalizacji – tj. nazwa projektu, okres realizacji i źródła finansowania	Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji	0/1
2	Obszar zdegradowany został wyznaczony w Lokalnym Programie Rewitalizacji zgodnie z kryteriami wskazanymi w załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013	1. Ocena zgodności czy obszar zdegradowany przeznaczony do rewitalizacji (na którym zlokalizowany jest projekt) spełnia, co najmniej dwa ze wskazanych kryteriów: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia</li> <li>b) wysoka stopa długotrwałego bezrobocia</li> <li>c) niekorzystne trendy demograficzne</li> <li>d) niski poziom wykształcenia, wyraźny defi-</li> </ol>	Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji	0/1

		<p>cyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji</p> <p>e) wysoki poziom przestępczości i wykroczeń</p> <p>f) szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska</p> <p>g) niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej</p> <p>h) wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców</p> <p>i) porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego</p> <p>j) niski poziom wydajności energetycznej budynków</p> <p>2. Ocena czy obszar zdegradowany przeznaczony do rewitalizacji, na którym zlokalizowany jest projekt dotyczący odnowy infrastruktury mieszkaniowej spełnia kryteria wskazane w załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (zgodnie z Wytocznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa)</p>		
3	Odnowa infrastruktury mieszkaniowej – wskazanie projektów komplementarnych (dotyczy kategorii interwencji 78. Infrastruktura mieszkalnictwa)	Ocena czy występują projekty komplementarne do projektu dotyczącego odnowy infrastruktury mieszkaniowej	Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji	0/1

#### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja projektu	Ocena lokalizacji projektu. Zgodnie z zapisami RPO WM w celu zachowania koncentracji środków i zapewnienia efektywności ich wydatkowania priorytetowo traktowane są miasta będące siedzibami Powiatów	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Miasto, w którym znajduje się siedziba powiatu (12 punktów)</li> <li>– Miasto o liczbie mieszkańców powyżej 5 tys. osób (8 punktów)</li> <li>– Miasto o liczbie mieszkańców do 5 tys. osób (4 punkty)</li> </ul>	12
2	Wpływ projektu na przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym	Ocena czy projekt wpłynie na ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym	Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tak (10 punktów)</li> <li>– Nie (0 punktów)</li> </ul>	10
3	Wpływ projektu na wzrost atrakcyjności miasta	Ocena czy projekt wpłynie na wzrost atrakcyjności miasta	Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tak (10 punktów)</li> <li>– Nie (0 punktów)</li> </ul>	10
4	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów)</li> <li>– Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)</li> </ul>	8
5	Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Obiekt wpisany do rejestru zabytków (4 punkty)</li> </ul>	4
Razem					44

#### Działanie 6.1. Kultura

#### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Oferta programowa w obszarze kultury	Ocena zakresu oferty programowej planowanej do realizacji w ramach projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oferta programowa skierowana do społeczności regionalnej (5 punktów)</li> <li>- Oferta programowa skierowana do turystów zagranicznych (5 punktów)</li> </ul>	10
2	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów)</li> <li>- Nie utworzono miejsc pracy (0 punktów)</li> </ul>	10
3	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>- Na zewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul>	10
4	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów)</li> <li>- Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)</li> </ul>	8
5	Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszaru, na którym projekt jest realizowany	Ocena wpływu realizacji przedsięwzięcia na rozwój społeczno-gospodarczy: powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu oraz wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu (4 punkty)</li> <li>- Wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów (4 punkty)</li> </ul>	8
6	Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tak (4 punkty)</li> <li>- Nie(0 punktów)</li> </ul>	4
Razem					50

## Działanie 6.2. Turystyka

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Zakres oferty turystycznej	Ocena możliwości wykorzystania oferty turystycznej przez turystów krajowych i zagranicznych	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oferta skierowana do turystów krajowych (5 punktów)</li> <li>- Oferta skierowana do turystów krajowych i zagranicznych (10 punktów)</li> </ul>	10
2	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów)</li> <li>- Nie utworzono miejsc pracy (0 punktów)</li> </ul>	10
3	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób nie-	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul>	10

	pełnosprawnych.	osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących		– Na zewnątrz budynku (5 punktów)	
4	Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszaru, na którym projekt jest realizowany	Ocena wpływu realizacji przedsięwzięcia na rozwój społeczno-gospodarczy: powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu oraz wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu (4 punkty) – Wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów (4 punkty)	8
5	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów) – Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)	8
6	Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Tak (4 punkty) – Nie (0 punktów)	4
Razem					50

## Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia

### Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Beneficjent świadczy usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia	Beneficjentem działania 7.1. może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (np. NFZ).	Wniosek o dofinansowanie projektu - załącznik - Kopia umowy z NFZ	0/1

### Kryteria szczegółowe (punktowe)

#### Podstawowa opieka zdrowotna

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa	Kryterium będzie promować projekty, w których zakłada się pełne dostosowanie do wymogów obowiązującego prawa.	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Pełne dostosowanie do wymogów prawa (16 punktów) – Niepełne dostosowanie do wymogów prawa lub jego brak (0 punktów)	16
2	Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.	Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100% średniej województwa	Wniosek o dofinansowanie projektu	– Współczynnik G kształtuje się na poziomie: – do 100% średniej województwa (16 punktów) – 101%-150% średniej województwa (10 punktów) – 151%-200% średniej województwa (5 punktów) – Pow.200% (0 punktów)	16
3	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: – Wewnątrz budynku (5 punktów) – Na zewnątrz budynku (5 punktów)	10

		istniejących.			
4	Efektywność energetyczna projektu	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów)</li> <li>- W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)</li> </ul>	8
Razem					50

### Przychodnie specjalistyczne i szpitale

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa	Kryterium będzie promować projekty, w których zakłada się pełne dostosowanie do wymogów obowiązującego prawa.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pełne dostosowanie do wymogów prawa (16 punktów)</li> <li>- Niepełne dostosowanie do wymogów prawa lub jego brak (0 punktów)</li> </ul>	16
2	Unowocześnienie bazy diagnostycznej i terapeutycznej	Kryterium będzie promować projekty, w których przewiduje się nowoczesne rozwiązania techniczne i/lub technologiczne (np. pozwalające na szybszą i bardziej precyzyjną diagnostykę, technologię cyfrową)	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekty, w których przewiduje się nowoczesne rozwiązania techniczne i/lub technologiczne (16 punktów)</li> <li>- Projekty, w których nie przewiduje się nowoczesnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych (0 punktów)</li> </ul>	16
3	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>- Na zewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul>	10
4	Efektywność energetyczna projektu	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów)</li> <li>- W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)</li> </ul>	8
Razem					50

### Działanie 7.2. - Infrastruktura służąca edukacji

#### Kryteria szczegółowe (punktowe)

#### Przedszkola, szkoły i inne placówki edukacyjne oprócz szkół wyższych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.	Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100% średniej województwa W przypadku projektów realizowanych na terenie kilku gmin należy przyjąć wartość współczynnika G na poziomie śred-	Wniosek o dofinansowanie projektu	Współczynnik G kształtuje się na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- do 100% średniej województwa (16 punktów)</li> <li>- 101%-150% średniej województwa (10 punktów)</li> <li>- 151%-200% średniej województwa (5 punktów)</li> <li>- Pow.200% (0 punktów)</li> </ul>	16

		niej ważonej współczynników G dla poszczególnych gmin z uwzględnieniem procentowego zaangażowania wydatków kwalifikowalnych na terenie każdej z tych gmin.			
2	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami	Dysproporcje mierzone są na podstawie % udziału uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce, której dotyczy projekt w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku szkolnym poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Udział uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce wynosi: <ul style="list-style-type: none"> <li>– pow. 50% (15 punktów)</li> <li>– 31%-50% (10 punktów)</li> <li>– 10%-30% (5 punktów)</li> <li>– pon. 10% (0 punktów)</li> </ul>	15
3	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>– Na zewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul>	10
4	Wielofunkcyjność wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (funkcja podstawowa i uzupełniająca)	Kryterium promować będzie te przedsięwzięcia, w których zakłada się wielofunkcyjność wykorzystania obiektów / wyposażenia będącego przedmiotem projektu, np. udostępnianie sal, sprzętu, infrastruktury towarzyszącej po godzinach pracy placówki, przyczyniające się do jej efektywnego wykorzystania (np. kształcenie ustawiczne)	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt zakłada wielofunkcyjność wykorzystania obiektów/ wyposażenia (6 punktów)</li> <li>– Projekt nie zakłada wielofunkcyjności wykorzystania obiektów/ wyposażenia (0 punktów)</li> </ul>	6
5	Racjonalizacja placówek edukacyjnych – związek z gminnymi lub powiatowymi planami sieci szkół	Kryterium będzie promować projekty przyczyniające się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych na terenie gminy/powiatu (wskazany jest związek z powiatowymi lub gminnymi planami sieci szkół)	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych (3 punkty)</li> <li>– Projekt nie przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych (0 punktów)</li> </ul>	3
Razem					50

### Szkoły wyższe podlegające ustawie z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami	Liczba punktów przyznawana na podstawie % udziału uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce, której dotyczy projekt w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku akademickim poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Im większa liczba uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich – tym większa punktacja.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Udział uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce wynosi <ul style="list-style-type: none"> <li>– pow. 50% (15 punktów)</li> <li>– 31%-50% (10 punktów)</li> <li>– 10%-30% (5 punktów)</li> <li>– pon. 10% (0 punktów)</li> </ul>	15
2	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>– Na zewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul>	10

3	Wpływ projektu na rozwój kształcenia ustawicznego	Kryterium promować będzie projekty w których wnioskodawca wykaże, że obiekty, bądź wyposażenie będące przedmiotem projektu, służyć będą kształceniu ustawicznemu	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Obiekty bądź wyposażenie będą również służyć kształceniu ustawicznemu (9 punktów)</li> <li>– Obiekty bądź wyposażenie nie będą służyć kształceniu ustawicznemu (0 punktów)</li> </ul>	9
Razem					34

### Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej

#### Dodatkowe kryteria formalne:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Beneficjent posiada zezwolenie wojewody/ bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt lub rozpoczął procedurę uzyskania zezwolenia wojewody (dotyczy domów pomocy społecznej)	Beneficjentem działania 7.3., dotyczącego domów pomocy społecznej może być jedynie podmiot, który posiada zezwolenie, bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt lub rozpoczął procedurę uzyskania zezwolenia wojewody.	Wniosek o dofinansowanie projektu – załącznik- zezwolenie, bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt, bądź informacja od beneficjenta o rozpoczęciu procedury uzyskania zezwolenia wojewody (np. kopia pisma z potwierdzeniem wysłania).	0/1
2	Beneficjent świadczy usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia (dotyczy stacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej)	Beneficjentem działania 7.3., dotyczącego stacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (np. NFZ).	Wniosek o dofinansowanie projektu - załącznik - Kopia umowy z NFZ	0/1

#### Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.	Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100% średniej województwa	Wniosek o dofinansowanie projektu	Współczynnik G kształtuje się na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– do 100% średniej województwa (16 punktów)</li> <li>– 101%-150% średniej województwa (10 punktów)</li> <li>– 151%-200% średniej województwa (5 punktów)</li> <li>– Pow.200% (0 punktów)</li> </ul>	16
2	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>– Na zewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul>	10
3	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów)</li> <li>– Nie utworzono miejsc pracy (0 punktów)</li> </ul>	10
4	Efektywność energetyczna projektu	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów)</li> <li>– W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)</li> </ul>	8
5	Liczba usług wspomagających funkcjo-	Kryterium promować będzie projekty, w których planuje się rozwój nowych usług, związanych	Wniosek o dofinansowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 punkt za każdą nową działalność (6 punktów)</li> </ul>	6



	nowanie obiektu.	z funkcjonowaniem obiektu będącego przedmiotem dofinansowania (np. usługi pralnicze, żywieniowe, rekreacyjne, itp.)	projektu	– Projekt nie wpłynie na powstanie żadnych nowych usług (0 punktów)	
	Razem				50

**Kryteria wykonalności – z wyjątkiem projektów dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (0/1)**

L.p.	Kryterium	Opis kryterium (wskaźniki pomocnicze do weryfikacji)	Źródło informacji	Punktacja
1	Wykonalność finansowa	<ul style="list-style-type: none"> <li>– koszty są kwalifikowalne w ramach działania oraz niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,</li> <li>– poprawnie ustalono poziom dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód),</li> <li>– analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy),</li> <li>– sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu,</li> <li>– harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</li> </ul>	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności/ Biznesplan	0/1
2	Efektywność projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– istnieje zapotrzebowanie na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazujące na opłacalność ekonomiczną projektu,</li> <li>– rozwiązania i instrumenty służące realizacji projektu są zasadne,</li> <li>– wskaźniki produktu i rezultatu w projekcie są osiągalne,</li> <li>– realizacja projektu jest zasadna z punktu widzenia efektywności tj. relacji nakład/rezultat,</li> <li>– wskaźniki finansowe (w szczególności: wartość bieżąca netto lub wewnętrzna stopa zwrotu, wskaźniki płynności, struktura zadłużenia, wskaźniki obsługi długu) w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, w trakcie realizacji oraz w roku następującym po zakończeniu realizacji odzwierciedlają efektywność projektu.</li> </ul>	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności/ Biznesplan	0/1
3	Dokumentacja techniczna zgodna z danymi podanymi we wniosku i przygotowana zgodnie z prawem polskim i unijnym	Ocena poprawności dokumentacji technicznej i jej spójności z informacjami dot. projektu we wniosku aplikacyjnym	Dokumentacja techniczna	0/1
4	Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna	Ocena ma potwierdzić, że projekt jest wykonalny pod względem technicznym i technologicznym.	Dokumentacja techniczna Studium wykonalności/ Biznesplan	0/1

**Kryteria wykonalności dla projektów dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (0/1)**

L.p.	Kryterium	Opis kryterium (wskaźniki pomocnicze do weryfikacji)	Źródło informacji	Punktacja
1	Wykonalność techniczno - organizacyjna	<p>Wnioskodawca posiada wystarczające zasoby techniczne i rzeczowe a także wiedzę, doświadczenie i kadre, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem, w szczególności wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji.</li> <li>– posiada opracowany standard organizacyjny,</li> </ul>	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	0/1

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- posiada opracowane standardy świadczenia usług pożyczkowych/poręczeniowych (w tym pozwalające na ustalenie w każdym indywidualnym przypadku, czy udzielenie pożyczki/poręczenia jest związane z udzielaniem pomocy publicznej, a jeśli tak, jaka jest jej wysokość, jeśli zamierza takiej pomocy udzielać),</li> <li>- posiada metodologię analizy ryzyka / wyznaczania współczynnika ryzyka oraz oceny przedkładanych zabezpieczeń,</li> <li>- posiada standardy/regulamin tworzenia rezerw, w tym na ryzyko ogólne i celowe, a także - metodologię postępowania się treścią Obwieszczenia Komisji w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy państwa w formie gwarancji (Dz. Urz. UE C 155 z 20.6.2008r., str. 10), w szczególności - metodologię przyporządkowywania stawek kredytobiorcom, w zależności od ratingu kredytobiorcy (dotyczy funduszy poręczeniowych),</li> <li>- posiada metodologię postępowania się treścią Komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych (Dz. Urz. UE C 14 z 19.1.2008r., str. 6), w szczególności - metodologii obliczania w poszczególnych przypadkach stopy referencyjnej (dotyczy funduszy pożyczkowych).</li> </ul>		
2	Wykonalność finansowa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawność analizy finansowej i ekonomicznej,</li> <li>- niezbędność wydatku do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,</li> <li>- zasadność, rzetelność i odpowiednia wysokość zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych, w podziale na rodzaje nakładów do poniesienia,</li> <li>- poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód,</li> <li>- poprawność przedstawionej strategii inwestycyjnej.</li> </ul>	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	0/1
3	Wykonalność przynajmniej jednokrotnego obrotu wkładem uzyskanym z RPO w trakcie realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kwota wnioskowanego wsparcia jest adekwatna do zidentyfikowanych potrzeb finansowych podmiotów gospodarczych oraz możliwości beneficjenta,</li> <li>- dotychczasowa działalność funduszu oraz przedstawiony sposób realizacji przedsięwzięcia daje bardzo wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia przynajmniej jednokrotnego obrotu środkami.</li> </ul>	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	0/1
4	Efektywność projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- relacja nakład/rezultat oraz możliwość wykazania wartości dodanej projektu,</li> <li>- zasadność rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu, opisana metodologia/mechanizmy osiągnięcia efektywności,</li> <li>- rezultaty projektu, wykonalność osiągnięcia zadeklarowanej liczby udzielonych pożyczek/poręczeń</li> </ul>	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	0/1

### Pomoc Techniczna – kryteria wyboru

#### Kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Zgodność z celami priorytetu i działania	Kryterium dotyczy porównania czy cele projektu są zgodne z celami priorytetu i działania w zakresie pomocy technicznej w ramach RPO WM	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
2	Uprawnienia beneficjenta do ubiegania się o dofinansowanie	Beneficjent wskazany w szczegółowym opisie priorytetów RPO WM	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
3	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. kompletność – wszystkie wymagane załączniki zostały dołączone,</li> <li>b. wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione,</li> <li>c. wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,</li> <li>d. wersje papierowe i elektroniczne wniosku są</li> </ul>	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

		tożsame, e. wniosek podpisany parafowany/ potwierdzone za zgodność z oryginałem, f. wniosek opatrzony pieczęcią wnioskodawcy, g. wniosek został podpisany przez upoważnione osoby		
4	Kwalifikowalność wydatków	Ocena zgodności wydatków wskazanych we wniosku o dofinansowanie z zasadami kwalifikowalności określonymi w obowiązujących wytycznych, w szczególności w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie korzystania z pomocy technicznej	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
5	Zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym	Zgodność w szczególności z zasadami zawierania umów dla zadań objętych projektem oraz z zasadami w zakresie informowania o współfinansowaniu projektu ze środków EFRR w ramach RPO WM	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

### Kryteria merytoryczne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Ocena
1	Zgodność z „Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013”	Ocena zgodności z ww. dokumentem zatwierdzonym przez Zarząd Województwa	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
2	Zgodność z Planem Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013	Ocena zgodności z ww. dokumentem zatwierdzonym przez Zarząd Województwa	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
3	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE	Ocena czy projekt ma pozytywny/neutralny wpływ na polityki UE: równości szans, społeczeństwa informacyjnego, ochrony środowiska	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
4	Wykonalność projektu	Ocena czy projekt ma szanse realizacji we wnioskowanym okresie	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
5	Efektywność kosztowa	Ocena czy nakład środków przeznaczonych na realizację projektu jest proporcjonalny do skali jego realizacji	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

Załącznik nr 6

### Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji

Rewitalizacja to kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne.

Dokumentem niezbędnym do ubiegania się o środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektów z zakresu odnowy zdegradowanych obszarów miast jest Lokalny Program Rewitalizacji (LPR)<sup>20</sup>.

Lokalny Program Rewitalizacji - wieloletni program przyjęty i skoordynowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, mający na celu rewitalizację określonego obszaru zdegradowanego lub obszarów zdegradowanych realizowany zgodnie z określonym harmonogramem czasowym i finansowany z określonych źródeł.

1. Lokalny Program Rewitalizacji zatwierdzony uchwałą jst powinien zawierać charakterystykę obszarów zdegradowanych przeznaczonych do odnowy (lokalizacja, kryteria wyboru, wielkość wskaźników, źródła pozyskaniu informacji nt. wielkości wskaźników). LPR powinien być przygotowany z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) w zakresie strategicznych ocen na środowisko.

2. Kryteria wyboru obszarów przeznaczonych do rewitalizacji są następujące:

a) kategoria interwencji 61 – zintegrowane projekty odnowy miejskiej/ wiejskiej wykazanie spełnienia, co najmniej dwóch ze wskazanych kryteriów:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia,
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia,
- niekorzystne trendy demograficzne,
- niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji,
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń,
- szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska,
- niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej,
- wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców,
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego,
- niski poziom wydajności energetycznej budynków,

Dobór wskaźników do ww. kryteriów należy do jednostki samorządu terytorialnego.

b) kategoria interwencji 78 – infrastruktura mieszkalnictwa wykazanie spełnienia, co najmniej trzech ze wskazanych kryteriów:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia,
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia,
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń,
- niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej,
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego.

Kryteria, wskaźniki i ich wartości referencyjne do stosowania przy wyznaczaniu obszarów wsparcia, na których będą zlokalizowane projekty z zakresu odnowy infrastruktury mieszkaniowej

Kryterium	Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia	Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia	Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń*		Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej	Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego*	
Wskaźnik	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności	Udział długotrwałe bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym	Liczba przestępstw na 1 tys. ludności	Czyny karalne osób nieletnich na 1 tys. nieletnich	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	Udział budynków bez wodociągu/do ogólnej liczby budynków (w %)	Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków (w %)
Źródło danych wyznaczenia średniej	dane za 2006 (RSW)	dane za 2006 (RSW)	dane za 2006 (RSW)	dane za 2006 (Temida)	dane za 2006 (RSW)	dane za 2002 (NSP)	dane za 2002 (NSP)
Mazowieckie	70	4,7	36,6	40,2	11,8	13,7	81,0
Wartość dla obszarów objętych wsparciem	odchylenie powyżej wartości referencyjnej	odchylenie powyżej wartości referencyjnej	odchylenie powyżej wartości referencyjnej	odchylenie powyżej wartości referencyjnej	odchylenie poniżej wartości referencyjnej	odchylenie powyżej wartości referencyjnej	odchylenie powyżej wartości referencyjnej
Definicja wskaźnika	Osoby, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2004r. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.) są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej	Stopień bezrobocia długotrwałego rozumie się jako stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym (kobiety w wieku 18-59, mężczyźni 18-64)	Ilość przestępstw stwierdzonych ogółem	Ilość czynów karalnych popełnionych przez nieletnich, przy czym za nieletniego uważa się osobę, która w chwili popełnienia czynu miała ukończone 13 lat, ale nie ukończyła 17 lat	Ilość zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Budynek wyposażony w wodociąg – budynek, w którym wszystkie, bądź niektóre mieszkania posiadają kran z wodą bieżącą (bez względu na to czy jest to zimna czy ciepła woda), lub jest on poza mieszkaniem – ale wewnątrz tego budynku np. w korytarzu. Według długości przewodów rozdzielczych doprowadzających wodę od źródła (ujęcia wody) do budynku różni się instalację jako: sieciową urządzenie lokalne	Ilość budynków mieszkalnych powstałych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych
Rekomendowane źródła danych dla beneficjentów	Ośrodki Pomocy Społecznej	Urząd Statystyczny /Powiatowy Urząd Pracy	Komendy Policji	Komendy Policji	Urząd Statystyczny	Dane administracyjne	Dane administracyjne

\*wskaźnik do wyboru

Do wsparcia w zakresie mieszkalnictwa kwalifikują się wyłącznie te obszary, dla których wartości wskaźników są większe (w przypadku wskaźnika „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób - mniejsze) niż wartość referencyjna dla całego województwa, wynikająca z powyższej tabeli zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa.

Bez względu na fakt, że działania rewitalizacyjne, których elementem może być wsparcie mieszkalnictwa, są ujmowane w kategorii 61 – zintegrowane projekty odnowy miejskiej/ wiejskiej, wydatki na mieszkalnictwo muszą być wykazywane odrębnie w kategorii 78 – infrastruktura mieszkalnictwa.

3. Wymagania dla projektów z zakresu odnowy infrastruktury mieszkaniowej (w ramach kategorii interwencji 78. infrastruktura mieszkalnictwa):
  - wsparcie przeznaczone jest wyłącznie na wydatki związane z odnową istniejącej infrastruktury mieszkaniowej tj.: odnowienie elementów budynku (dach, elewacja zewnętrzna, stolarka okienna i drzwiowa, klatka schodowa, korytarze wewnętrzne/zewnętrzne, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, winda), instalacje techniczne budynku oraz na działania podnoszące efektywność (oszczędność) energetyczną budynku (termomodernizacja),
  - dopuszczalny zakres przedmiotowy projektu to renowacja, remont lub modernizacja części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych lub adaptacja i renowacja budynków (stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych) na cele mieszkaniowe dla osób o szczególnych potrzebach (tj. przygotowanie do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu),
  - powiązanie z innymi projektami rewitalizacyjnymi, które mają na celu ograniczanie niekorzystnych zjawisk społecznych, ożywienie gospodarcze, aktywizację kulturalną, poprawę stanu środowiska itp. Preferowane będą projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej realizowane równocześnie z innymi projektami, co umożliwi zachowanie koncentracji przedmiotowej i przestrzennej,
4. Lokalny Program Rewitalizacji powinien zawierać informacje na temat planowanych projektów<sup>21</sup> z podaniem tytułu, miejsca realizacji (lokalizacja, kryteria i wartości referencyjne wskaźników dla obszaru, na którym projekt jest realizowany), okresu realizacji oraz źródeł finansowania. Przy projektach z zakresu infrastruktury mieszkaniowej obligatoryjnie należy wskazać projekty komplementarne.
5. Lokalny Program Rewitalizacji powinien być tworzony przy współudziale partnerów społeczno-gospodarczych.
6. Wyklucza się uzyskanie jednoczesnego wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków EFRR i krajowych środków o specjalnym przeznaczeniu – w oparciu o zapisy art. 7 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 roku o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych (Dz.U. Nr 251, poz. 1844, z późn. zm.).

Załącznik nr 7

#### Słownik stosowanych pojęć

Back-office - część podażowa e-Governance, z której korzystają różne poziomy lokalnej, narodowej i międzynarodowej administracji publicznej. Podaż tą cechuje unowocześnienie wewnętrznych procedur administracyjnych, tak by podejście do obywatela było bardziej efektywne, skuteczne i dopasowane do jego potrzeb. Na podaż składa się również unowocześnienie stosowanych zewnętrznych procedur administracyjnych, tak by podejście do kooperacji z innymi stopniami administracji były bardziej spójne we współpracy pomiędzy poziomami administracji i otwarte na kooperacje z trzecim sektorem. Cechują ją te, unowocześnienie istniejących zasobów informatycznych i wykonywanych procedur.

Beneficjent – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, realizująca projekty finansowane z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.

E-Usługa – usługa świadczona w sposób zautomatyzowany poprzez użycie technologii informacyjnych, za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron w tej samej lokalizacji.

Front-office – część popytowa e-Governance kreowana przez obywateli i biznes, której towarem jest informacja. Zapotrzebowanie dotyczy e-Usług (działań odbywających się za pomocą Internetu), tradycyjnych

usług z wykorzystaniem nowej technologii (sprawy załatwiane w urzędach, ale z wykorzystaniem nowych systemów), a także e-Demokracji, czyli zwiększenia odpowiedzialności, otwartości, przejrzystości, dostępności i udziału.

ICT (ang. Information and Communication Technologies) - Technologie Informatyki i Komunikacji (TIK) - technologie pozwalające na wykorzystywanie, modyfikowanie, przechowywanie i wymianę informacji, a także umożliwiające skuteczną komunikację.

Inkubator przedsiębiorczości – niekomercyjny instrument wsparcia powstawania i rozwoju nowych przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich (MŚP). Głównym celem jest ułatwienie warunków tworzenia i startu MSP oraz pomoc w przetrwaniu wczesnych faz cyklu rozwojowego. Inkubator to specjalnie zorganizowana przestrzeń - z reguły w formie szeregu pomieszczeń przygotowanych do podejmowania w nich działalności produkcyjnej lub usługowej na ulgowych warunkach finansowych dla potencjalnych przedsiębiorców z dobrze przygotowanym i zaakceptowanym biznes planem nowego przedsięwzięcia. MSP zlokalizowane w inkubatorze mogą też obniżyć koszty dzięki: wspólnemu korzystaniu z mediów, infrastruktury, urzędów, pomieszczeń administracyjnych i sali konferencyjnej oraz z wspólnej obsługi administracyjno-księgowej. Inkubator jest narzędziem pobudzania aktywności ekonomicznej w słabiej rozwiniętych regionach. Istotną cechą inkubatora jest jego charakter lokalny, co przejawia się wykorzystaniem uwarunkowań i zasobów lokalnej społeczności i infrastruktury do kreowania, stymulowania, wspierania małych i średnich przedsiębiorstw.

Innowacja - wprowadzenie do praktyki nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Istotą innowacji jest wdrożenie nowości do praktyki. Wdrożenie nowego produktu (towaru lub usługi) polega na zaoferowaniu go na rynku. Wdrożenie nowego procesu, nowych metod marketingowych lub nowej organizacji polega na ich zastosowaniu w bieżącym funkcjonowaniu przedsiębiorstwa. Definicja innowacji zgodna z Oslo Manual.

Innowacja procesowa - oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych, metod produkcji lub dostaw.

Innowacja produktowa - oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania, bardziej przyjaznej obsługi przez użytkownika oraz innych cech funkcjonalnych.

Innowacyjność - zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjnych - technicznych.

Instytucje Otoczenia Biznesu – instytucje nie działające dla zysku oferujące przedsiębiorcom usługi wspierające w szerokim zakresie. Pomoc może dotyczyć zagadnień związanych z tworzeniem, prowadzeniem i rozwojem przedsiębiorstwa. Oferta instytucji otoczenia biznesu obejmuje udzielanie informacji, szkolenia, doradztwo, usługi B+R itp. Do instytucji otoczenia biznesu zaliczamy np. regionalne i lokalne agencje rozwoju, stowarzyszenia przedsiębiorców i osób działających na ich rzecz, izby gospodarcze, samorządy przedsiębiorców, centra wspierania przedsiębiorczości, inkubatory przedsiębiorczości, centra transferu technologii, instytucje sfery B+R, fundusze pożyczkowe, firmy prywatne świadczące usługi dla przedsiębiorstw itd.

Instytucje regionalne wspierające promocję regionu - organizacje działające na terenie województwa mazowieckiego, mające w zadaniach statutowych promocję gospodarczą Mazowsza w skali krajowej i międzynarodowej.

Jednostki naukowe – zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 października 2004r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2004r. Nr 238, poz. 2390, z późn. zm.) – prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:

- a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,
- b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk,
- c) jednostki badawczo-rozwojowe,
- d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów,
- e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej,
- f) Polską Akademię Umiejętności,

g) inne jednostki organizacyjne, niewymienione w lit. a-f, posiadające osobowość prawną i siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej, w tym przedsiębiorcy posiadający status centrum badawczo-rozwojowego nadawany na podstawie przepisów o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.

Jeremie - inicjatywa Komisji Europejskiej i Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) mająca na celu stworzyć wspólne europejskie zasoby dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw w celu ułatwienia im dostępu do finansowania. W szczególności zapewnienie mikrokredytów, mikropożyczek, kapitału podwyższonego ryzyka, kredytów i gwarancji oraz innych innowacyjnych form finansowania.

Klaster - znajdujące się w geograficznym sąsiedztwie skupisko podobnych firm i powiązanych z nimi instytucji, które zapewniają wyspecjalizowane umiejętności, informacje, kapitał i infrastrukturę. Przedsiębiorstwa te korzystają z podobnych nakładów, technologii albo innych powiązań zaopatrzeniowych.

Minimalny wkład własny Beneficjenta – minimalny wymagany udział w wydatkach kwalifikowalnych projektu środków finansowych pochodzących ze środków własnych Beneficjenta (m.in. z przychodów, dochodów, pożyczek lub kredytów).

W przypadku Beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą, środki przeznaczone na zapewnienie wkładu własnego muszą przynajmniej w 3% pochodzić ze środków własnych lub pożyczek. Środki te nie mogą być zastępowane środkami pochodzącymi z części budżetowych poszczególnych dysponentów, funduszy celowych lub innych środków publicznych.

W przypadku Beneficjenta będącego państwową jednostką budżetową do środków własnych zalicza się także środki pochodzące z części budżetowych poszczególnych dysponentów, ujęte w planie finansowym tej jednostki.

W przypadku programów pomocy publicznej wysokość wkładu własnego Beneficjenta wynika z maksymalnych poziomów pomocy publicznej określonych w odpowiednich rozporządzeniach.

Organizacje pozarządowe – zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2003r. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.), organizacjami pozarządowymi są, nie będące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, i nie działające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nie posiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia, z zastrzeżeniem ust. 4 (przedmiotowej ustawy).

Park przemysłowy – zespół wyodrębnionych projektowo, organizacyjnie i własnościowo nieruchomości i gruntów, stwarzający możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom, w szczególności MSP.

Park technologiczny – zespół wyodrębnionych nieruchomości wraz z infrastrukturą techniczną, utworzony w celu dokonywania przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorcami, w którym oferowane są przedsiębiorcom wykorzystującym nowoczesne technologie, usługi w zakresie doradztwa w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw, transferu technologii oraz przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w innowacje technologiczne, a także stwarzający tym przedsiębiorcom możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez korzystanie z nieruchomości i infrastruktury technicznej na zasadach umownych.

PIAP – Publiczny Punkt Dostępu do Internetu - umożliwia publiczny, nieodpłatny dostęp do Internetu za pomocą zainstalowanego odpowiedniego urządzenia (np. komputera, e-kiosku, infomatu, infokiosku). Jego funkcjonalność ma przyczynić się do usprawnienia i ułatwienia dostępu do informacji publicznych i elektronicznych usług publicznych.

Pomoc de minimis - wielkość pomocy ze strony państwa, która nie wymaga jej wcześniejszego notyfikowania do Komisji Europejskiej. Pułap pomocy de minimis wynosi 200 000 EUR w dowolnie ustalonym okresie 3 lat budżetowych, dla przedsiębiorstw z sektora transportowego, pułap pomocy wynosi 100 000 EUR. Zasady udzielania pomocy de minimis reguluje rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.

Przedsiębiorstwo - podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub konsorcja prowadzące regularną działalność gospodarczą.

– Mikroprzedsiębiorstwo - w kategorii MŚP definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 milionów EUR (pełną

definicję zawiera załącznik nr I do Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych).

- Małe przedsiębiorstwo – w kategorii MŚP definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów EUR (pełną definicję zawiera załącznik nr I do Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych)
- Średnie przedsiębiorstwo – w kategorii MŚP definiuje się jako przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 250 pracowników i którego roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR a/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 milionów EUR (pełną definicję zawiera załącznik nr I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych)
- Duże przedsiębiorstwo – przedsiębiorstwo nie objęte definicją małego i średniego przedsiębiorstwa, czyli takie, które zatrudnia co najmniej 250 pracowników oraz jego roczny obrót przekracza 50 milionów euro lub całkowity bilans roczny przekracza 43 miliony euro.

RIS Mazovia - Regionalna Strategia Innowacji- jej zadaniem jest stworzenie trwałych powiązań pomiędzy jednostkami naukowo-badawczymi, przemysłem, samorządem regionu i administracją rządową w celu budowania wzrostu gospodarczego regionu, a w szczególności podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez wprowadzanie nowych technologii oraz rozwijanie specyficznych umiejętności pracowników w zakresie badań i innowacji.

RLM - Równoważna Liczba Mieszkańców - umowny parametr określający wielkość urządzeń do oczyszczania ścieków. 1 RLM oznacza ładunek organiczny ulegający biodegradacji, wyrażony pięciodobowym biochemicznym zapotrzebowaniem tlenu (BZT5) w ilości 60 g tlenu na dzień (zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne).

Rok obrotowy - rok kalendarzowy lub inny okres trwający 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych, stosowany również do celów podatkowych. Rok obrotowy lub jego zmiany określa statut lub umowa, na podstawie której utworzono jednostkę.

Sieci szkieletowe (backbone network) – centralna część sieci, przez którą przesyłana jest największa ilość informacji. Sieć szkieletowa łączy zwykle sieci lokalne (LAN), grupy robocze, przełączniki lub sieci rozległe (WAN). Urządzenia sieci backbone są odpowiedzialne zwykle za funkcjonowanie całej sieci na określonym obszarze. Dla szerokopasmowej sieci szkieletowej zalecana przepustowość nie powinna wynosić mniej niż 100Mb/s;

Szerokopasmowy dostęp do Internetu –stały dostęp (nie komutowany) o przepustowości, dostosowanej do zakładanej liczby użytkowników korzystających z połączenia i spodziewanej zajętości pasma przez działające na tym łączu aplikacje, jednak nie niższej niż 256 kbitów/sekundę. Dostęp ten powinien umożliwiać transmisję danych z prędkością umożliwiającą korzystanie z nowoczesnych technologii informacyjnych, multimedialnych itp. oraz być wykonany w technologii i w sposób umożliwiający proste zwiększenie przepustowości w razie pojawienia się takiej potrzeby w przyszłości.

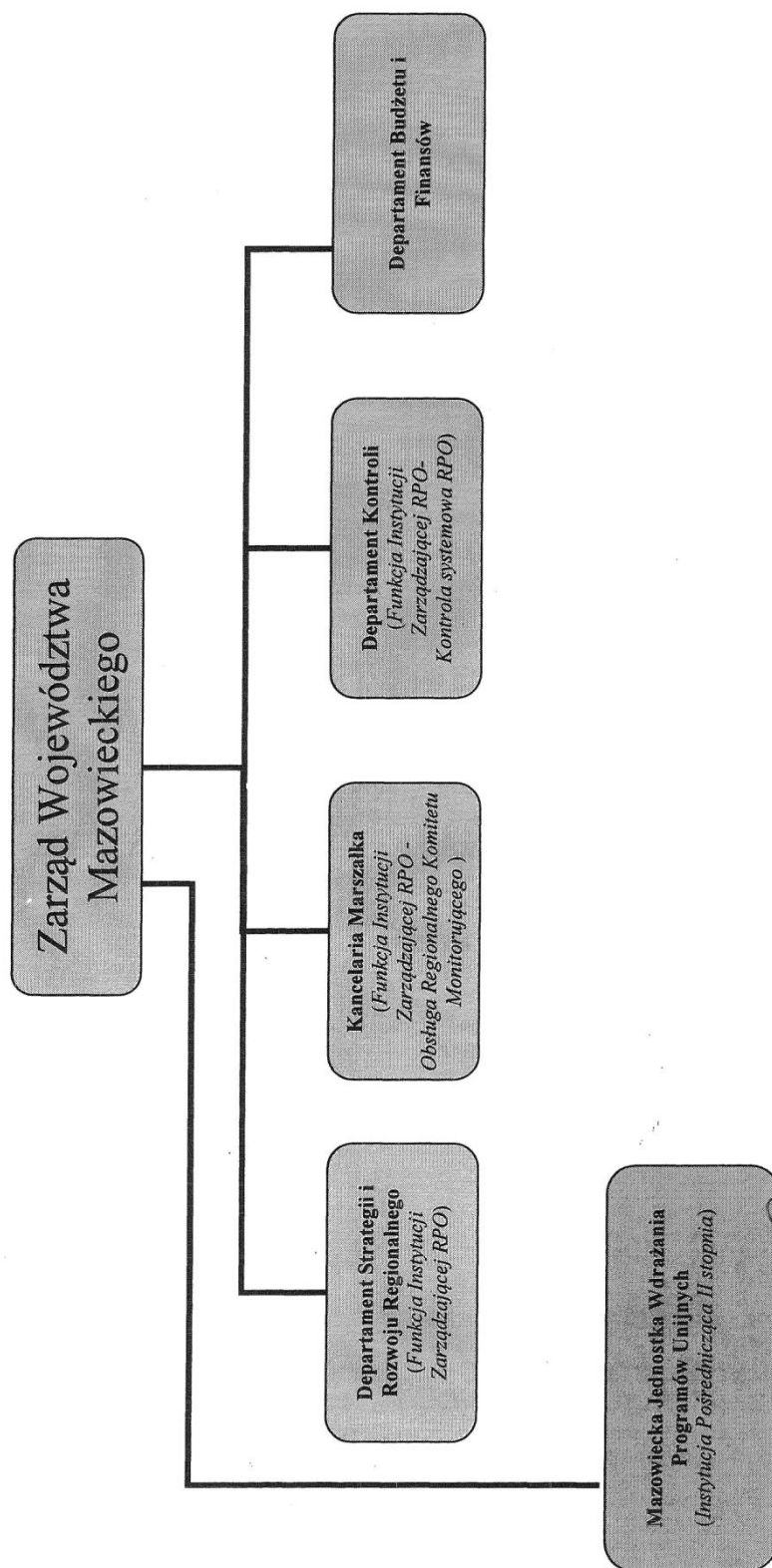
Szkoły wyższe – jednostki działające na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2005r. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Wartość projektu (na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej) - oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.

Wykluczenie cyfrowe (ang. digital divide) - jest pojęciem odnoszącym się do podziału społeczeństwa na osoby z dostępem do sieci internetowej i nowoczesnych form komunikacji, oraz na osoby bez takich możliwości, a także umiejętności posługiwania się Internetem, jakości połączenia i wymiaru językowego (brak znajomości języka, w którym dane informacje występują).



Struktura systemu (ogólne informacje i wykres ilustrujący powiązania organizacyjne pomiędzy organami uczestniczącymi w systemie zarządzania i kontroli)



- <sup>1</sup> W przypadku projektów własnych Instytucji Zarządzającej, środki będą przekazywane na podstawie uchwały Zarządu Województwa.
- <sup>2</sup> Z wyłączeniem beneficjentów będących państwowymi jednostkami budżetowymi, Samorządem Województwa, wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi (wsjo) posiadającymi osobowość prawną.
- <sup>3</sup> Z wyłączeniem beneficjentów będących państwowymi jednostkami budżetowymi, Samorządem Województwa, wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi (wsjo) posiadającymi osobowość prawną.
- <sup>4</sup> Wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną – należy przez to rozumieć również: spółki akcyjne, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w których samorząd posiada 100% akcji lub udziałów (spółki jednoosobowe).
- <sup>5</sup> Zmieniona uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 29 czerwca 2010r.
- <sup>6</sup> Zmieniona uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 29 czerwca 2010r.
- <sup>7</sup> Zmieniona uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 29 czerwca 2010r.

- <sup>8</sup> Zmienione rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 24 czerwca 2008r. (Dz.U. z 2008r. Nr 111, poz. 713) oraz rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 16 grudnia 2008r. (Dz.U. z 2008r. Nr 244, poz. 1483)
- <sup>9</sup> Zmienione Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 24 czerwca 2008r. (Dz.U. z 2008r. Nr 111, poz.712) oraz rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 12 grudnia 2008r. (Dz.U. z 2008r. Nr 224, poz. 1481)
- <sup>7</sup> projekt aktu prawnego w przygotowaniu
- <sup>9</sup> j.w.
- <sup>13</sup> Wartość projektu (na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej)- oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.
- <sup>14</sup> budynek użyteczności publicznej — należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej lub społecznej, sportu, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych na cele mieszkalne, np.: akademiki, internaty, bursy, domy zakonne, domy nauczycielskie.
- <sup>15</sup> Wartość projektu – ( jeśli dotyczy) - na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.
- <sup>16</sup> Wartość projektu (na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej)- oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.
- <sup>17</sup> W rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 25 lipca 1985r. o jednostkach badawczo-rozwojowych (Dz.U. z 2008r. Nr 159, poz. 993, z późn. zm.).
- <sup>18</sup> Wartość projektu (na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej)- oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.
- <sup>19</sup> Lista dokumentów/informacji pozwalających zweryfikować okres stosowania technologii nie stanowi zamkniętego katalogu. Przykładowa lista dokumentów (np.: adresy stron www instytucji naukowych – autorów technologii, certyfikaty rejestracji patentów) będzie zawarta w dokumentacji konkursowej.
- <sup>20</sup> Dopuszcza się inną nazwę dokumentu przy zachowaniu zasad wskazanych dla LPR.
- <sup>21</sup> Beneficjent, który planuje realizację przedsięwzięcia w ramach działania 5.2. Rewitalizacja miast musi uzyskać akceptację jst poprzez wpis projektu do Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Załącznik nr 2  
do uchwały nr 1425/363/10  
Zarządu Województwa Mazowieckiego  
z dnia 6 lipca 2010r.

Komunikat Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym  
Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013  
z dnia 6 lipca 2010r.

w sprawie przyjęcia zmian Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM)

1. Zarząd Województwa Mazowieckiego w dniu 6 lipca 2010r. podjął uchwałę nr 1425/363/10 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.
2. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 zamieszcza Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 oraz informację o jego zmianach na stronie internetowej Samorządu Województwa Mazowieckiego: [www.mazovia.pl](http://www.mazovia.pl).
3. Zmiany wprowadzone w Szczegółowym Opisie Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM) będą stosowane od dnia wejścia w życie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM), tj. od dnia 6 lipca 2010r.
4. Zakres zmian wprowadzonych do projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 zawiera załączona tabela, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego komunikatu.

Załącznik nr 1  
do Komunikatu

Tabela zmian do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM), ..... 2010r.

Lp.	Dotychczasowy zapis	Proponowany zapis	Uwagi/Uzasadnienie
1	Cały dokument		Aktualizacja podstaw prawnych.
I. Informacje nt. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 i Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013			
2	Pkt 3 Finansowanie ... innych źródeł finansowania (877.828.576 euro)	innych źródeł finansowania (877.828.565 euro).	Uzgodnienie kwoty z informacją zawartą w zał. 1 do Uszczegółowienia
3	Pkt 3 Tryby wyboru projektów Zmodyfikowano nazewnictwo dla podmiotu wnoszącego o przyznanie dofinansowania: w przypadku czynności wykonywanych przed podpisaniem umowy o dofinansowanie zmieniono nazwę „beneficjent” na „wnioskodawca”.		Status beneficjenta zostaje nadany podmiotowi z chwilą podpisania umowy o dofinansowanie / pre-umowy.
4	Pkt 6.2 Tryby wyboru projektów – Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją – Ocena merytoryczna W ramach oceny horyzontalnej wniosków może otrzymać do 10 pkt, a w ramach oceny merytorycznej szczegółowej do 60 pkt	Ocena merytoryczna jest oceną łączną, której integralnymi częściami są: ocena horyzontalna i merytoryczna szczegółowa. W ramach oceny horyzontalnej wniosków może otrzymać do 10 pkt, a w ramach oceny merytorycznej szczegółowej do 60 pkt (zależnie od Działania). W związku z tym, w ocenie merytorycznej projekt może uzyskać łącznie do 70 pkt (zależnie od Działania).	Uszczegółowienie pozwalające na usprawnienie procesu dokonywania oceny projektów przez IP II
5	Pkt 6.2 Tryby wyboru projektów – Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją – Ocena strategiczna i ocena merytoryczna  pkt 2 W przypadku stwierdzenia: a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki) b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach, c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje, uniemożliwiających prawidłową ocenę projektu, beneficjent jest wzywany do poprawy i uzupełnienia błędów w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 45 dniowy termin na ocenę strategiczną i merytoryczną, zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez beneficjenta poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu.	W przypadku stwierdzenia: a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki) b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach, c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje, uniemożliwiających prawidłową ocenę projektu, wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 45 dniowy termin na ocenę strategiczną i merytoryczną, zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu.	Zapis ogranicza liczbę korekt możliwych do wprowadzenia we wnioskach o dofinansowanie na poszczególnych etapach oceny. Zapis ma na celu usprawnienie i skrócenie procesu dokonywania oceny projektów przez IP II
5	Pkt 6.2 Tryby wyboru projektów – Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją – Ocena wykonalności  pkt 8 W przypadku stwierdzenia: a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki), b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach, c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje, uniemożliwiających prawidłową ocenę projektu beneficjent jest wzywany do poprawy i uzupełnienia błędów w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przy-	W przypadku stwierdzenia: a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki), b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach, c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje, uniemożliwiających prawidłową ocenę projektu wnioskodawca może zostać jednorazowo wezwany do poprawy i	Zapis ogranicza liczbę korekt możliwych do wprowadzenia we wnioskach o dofinansowanie na poszczególnych etapach oceny. Zapis ma na celu usprawnienie i skrócenie procesu dokonywania oceny projektów przez IP II.

	<p>padku 30 dniowy termin na ocenę wykonalności, zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez beneficjenta poprawionej dokumentacji.</p> <p>pkt 9 W ramach oceny wykonalności nie przyznaje się punktów poszczególnym projektom i nie tworzy się kolejnych list rankingowych. Ocena ta jest oceną „0/1”. Ma potwierdzić, że projekty z listy rankingowej są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym.</p>	<p>uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 30 dniowy termin na ocenę wykonalności, zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.</p> <p>W ramach oceny wykonalności nie przyznaje się punktów poszczególnym projektom i nie tworzy się kolejnych list rankingowych. Ocena wykonalności ma potwierdzić, że projekty z listy rankingowej są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym. Ocena ta jest oceną „0/1”, co oznacza, że niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów skutkuje odrzuceniem projektu.</p>	<p>Uszczegółowienie i doprecyzowanie zapisu.</p>
7	<p>Pkt 6.2 Tryby wyboru projektów – Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji – Ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna</p> <p>pkt 3 Pierwsza wykonywana jest ocena wykonalności. Ocena wykonalności jest oceną „0/1”. Ma potwierdzić, że projekty są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym. Uzyskanie oceny „0” wyklucza projekt z dalszej oceny.</p> <p>pkt 8 W przypadku stwierdzenia: a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki w treści wniosku), b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach, c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje, uniemożliwiających prawidłową ocenę wniosku beneficjent jest wzywany do poprawy i uzupełnienia projektu w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 60 dniowy termin na ocenę wykonalności, strategiczną i merytoryczną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez beneficjenta poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi załącznikami.</p>	<p>Pierwsza wykonywana jest ocena wykonalności. Ocena wykonalności jest oceną „0/1”. Ma potwierdzić, że projekty są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym. Uzyskanie oceny „0” w ramach któregokolwiek z kryteriów wyklucza projekt z dalszej oceny.</p> <p>W przypadku stwierdzenia: a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki w treści wniosku) b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach, c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje, uniemożliwiających prawidłową ocenę projektu wnioskodawca może zostać jednorazowo na każdym etapie oceny wezwany do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 60 dniowy termin na ocenę wykonalności, strategiczną i merytoryczną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi załącznikami.</p>	<p>Uszczegółowienie pozwalające na usprawnienie procesu dokonywania oceny projektów przez IP II</p> <p>Zapis ogranicza liczbę korekt możliwych do wprowadzenia we wniosku o dofinansowanie na poszczególnych etapach oceny. Zapis ma na celu usprawnienie i skrócenie procesu dokonywania oceny projektów przez IP II.</p>
8	<p>Pkt 6.2 Tryby wyboru projektów – Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji – Ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna</p> <p>pkt 3 Pierwsza wykonywana jest ocena wykonalności. Ocena wykonalności jest oceną „0/1”. Ma potwierdzić, że projekty są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym. Uzyskanie oceny „0” wyklucza projekt z dalszej oceny.</p> <p>pkt 8</p>	<p>Pierwsza wykonywana jest ocena wykonalności. Ocena wykonalności jest oceną „0/1”. Ma potwierdzić, że projekty są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym. Uzyskanie oceny „0” w ramach któregokolwiek z kryteriów wyklucza projekt z dalszej oceny.</p>	<p>Uszczegółowienie pozwalające na usprawnienie procesu dokonywania oceny projektów przez IP II</p>

	<p>W przypadku stwierdzenia:</p> <p>a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki w treści wniosku),</p> <p>b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach,</p> <p>c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,</p> <p>uniemożliwiających prawidłową ocenę wniosku beneficjent jest wzywany do poprawy i uzupełnienia projektu w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 60 dniowy termin na ocenę wykonalności, strategiczną i merytoryczną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez beneficjenta poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi załącznikami.</p>	<p>W przypadku stwierdzenia:</p> <p>a. błędów mających charakter oczywistych pomyłek (błędy rachunkowe prowadzące do zmiany wartości projektu, oczywiste omyłki w treści wniosku)</p> <p>b. braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we wniosku i załącznikach,</p> <p>c. niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,</p> <p>uniemożliwiających prawidłową ocenę projektu wnioskodawca może zostać jednorazowo na każdym etapie oceny wezwany do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania pisma z uwagami. W takim przypadku 60 dniowy termin na ocenę wykonalności, strategiczną i merytoryczną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi załącznikami.</p>	<p>Zapis ogranicza liczbę korekt możliwych do wprowadzenia we wniosku o dofinansowanie na poszczególnych etapach oceny. Zapis ma na celu usprawnienie i skrócenie procesu dokonywania oceny projektów przez IP II.</p>
9	<p>Pkt 7 Wykaz dokumentów służących realizacji Programu.</p> <p>Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 od 17.12.2008r.</p>	<p>od 14.05.2010r.</p>	<p>Aktualizacja daty wydania obowiązującej wersji Wytycznych</p>
10	<p>Pkt 7 Wykaz dokumentów służących realizacji Programu.</p> <p>Akty prawne dotyczące pomocy publicznej Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz.U. Nr 233, poz. 1786) zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich”.</p>	<p>przesunięto do części „INNE DOKUMENTY”</p>	<p>Dokument nie dotyczy pomocy publicznej</p>
II. Informacje nt. priorytetów i działań RPO WM			
11	<p>Cały rozdział (opisy poszczególnych Działań) INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA</p>	<p>INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA RPO WM</p>	<p>Ujednoczenie</p>
12	<p>Cały rozdział – zaktualizowano zapisy dot. „minimalnego wkładu własnego beneficjenta” dla poszczególnych Działań, a w szczególności: usunięto wymóg wniesienia min. 15% wkładu własnego przez Beneficjentów niebędących jst w przypadku projektów, w których nie wystąpi pomoc publiczna, uzupełniono brakujące informacje nt. minimalnego wkładu własnego beneficjenta w przypadku wystąpienia określonych schematów pomocy, zgodnie z rozporządzeniami właściwymi dla poszczególnych Działań, uzupełniono brakujące zapisy dot. 3% minimalnego wkładu własnego dla Beneficjentów będących jst, w projektach, w których nie wystąpi pomoc publiczna.</p>		<p>Aktualizacja w związku z doprecyzowaniem pojęcia „minimalnego wkładu własnego beneficjenta”</p>
13	<p>Działanie 1.1-1.8, 2.1-2.3, 3.1-3.3, 4.1-4.4, 5.1-5.2, 6.1-6.2, 7.1-7.3, 8.1-8.2 pkt 4 Zarząd Województwa Mazowieckiego</p>	<p>Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)</p>	<p>Doprecyzowanie i ujednoczenie zapisu, zgodnie z wytycznymi MRR</p>
14	<p>Działanie 1.4 pkt 20 164 025 000 euro</p>	<p>169 907 353 euro</p>	<p>Zmiana wyniku z innych wprowadzonych zmian w zał. nr 1 do Uszczegółowienia.</p>
15	<p>Działanie 1.4 pkt 21 56 939 375 euro, w tym 17 127 477 euro (fundusze poręczeniowe) 4 893 565 euro (fundusze pożyczkowe)</p>	<p>61 939 375 euro</p>	<p>Zgodnie z uchwałą nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 7 czerwca 2010r. – zmiana alokacji EFRR na Działanie.</p>

16	Działanie 1.4 pkt 22 10 048 125 euro	10 930 478 euro	W nawiązaniu do uchwały nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 7 czerwca 2010r. – zmiana wysokości udziału środków krajowego wkładu publicznego, proporcjonalnie do zmiany alokacji EFRR na Działanie.
17	Działanie 1.4 pkt 28 zł	PLN	Ujednolicenie zapisu.
18	Działanie 1.6 pkt 20 26 250 000 euro	20 367 647 euro	Zmiana wyniku z innych wprowadzonych zmian w załączniku nr 1 do Uszczegółowienia.
19	Działanie 1.6 pkt 21 21 675 000 euro	16 675 000 euro	Zgodnie z uchwałą nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 7 czerwca 2010r. – zmiana alokacji EFRR na Działanie.
20	Działanie 1.6 pkt 22 3 825 000 euro	2 942 647 euro	W nawiązaniu do uchwały nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 7 czerwca 2010r. – zmiana wysokości udziału środków krajowego wkładu publicznego, proporcjonalnie do zmiany alokacji EFRR na Działanie.
21	Działanie 3.1 Tabela Wskaźniki rezultatu Nazwa wskaźnika Oszczędność czasu w euro na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych Jedn. miary euro	Oszczędność czasu na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych  PLN	Wskaźnik jest zasilany wartościami wskaźnika do monitorowania realizacji projektu „Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich” którego jednostką miary jest PLN (z załącznika nr 3 do Uszczegółowienia) – skorygowano nazwę i jednostkę miary wskaźnika
22	Działanie 7.1 pkt 17 Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy) brak zapisu	Nie dotyczy	Uzupełniono brakujący zapis
23	Działanie 8.1 pkt 14 wykwalifikowanych kadry	wykwalifikowanej kadry	Korekta omyłki pisarskiej
24	Działanie 8.1 Tabela Wskaźnik produktu Nazwa wskaźnika Liczba utworzonych miejsc pracy	Liczba miejsc pracy sfinansowanych ze środków programu (pomocy technicznej)	Ujednolicenie zapisów w ramach SZOP oraz dostosowanie nazewnictwa do obowiązujących Wytycznych MRR w zakresie sprawozdawczości. Spójność nazewnictwa zapewni prawidłowe sporządzanie wniosków o płatność przekazywanie poprawnych informacji dotyczących poziomu wskaźników przez Beneficjentów PT RPO WM.
25	Działanie 8.1 Wskaźnik rezultatu Liczba przeszkolonych pracowników realizujących Program Jedn. miary %	osoby	Korekta omyłki pisarskiej
26	Działanie 8.2 Wskaźniki produktu Wskaźnik Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	Przeniesiono do Działania 8.1, tabela Wskaźnik produktu	Wskaźnik jest zasilany wartościami wskaźnika do monitorowania realizacji projektu „Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych”, który jest właściwy dla działania 8.1.
III. Załączniki			
Załącznik 1			
27	Kolumna Krajowy wkład publiczny, Woj. Wiersz PRIORYTET I 20 660 624	20 660 625	Zmiana wyniku z innych wprowadzonych zmian.
28	Kolumna Ogółem RPO WM Wiersz 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu 164 025 000	169 907 353	Zmiana wyniku z innych wprowadzonych zmian.

29	Kolumna Środki Publiczne (UE + krajowe) Wiersz 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu 66 987 500	72 869 853	Zmiana wyniku z innych wprowadzonych zmian.
30	Kolumna Unia Europejska, Ogółem Wiersz 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu 56 939 375	61 939 375	Zgodnie z Uchwałą Nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 7 czerwca 2010r. - zmiana alokacji EFRR na Działanie.
31	Kolumna Unia Europejska, w tym: EFRR Wiersz 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu 56 939 375	61 939 375	Zgodnie z uchwałą nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 7 czerwca 2010r. - zmiana alokacji EFRR na Działanie.
32	Kolumna Krajowy wkład publiczny, Ogółem Wiersz 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu 10 048 125	10 930 478	Zmiana wyniku z innych wprowadzonych zmian.
33	Kolumna Krajowy wkład publiczny, Budżet jst Wiersz 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu 10 048 125	10 930 478	W nawiązaniu do uchwały nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007 - zmiana wysokości udziału środków krajowego wkładu publicznego, proporcjonalnie do zmiany alokacji EFRR na Działanie
34	Kolumna Krajowy wkład publiczny, Inne Wiersz 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu 0	882 353	W nawiązaniu do uchwały nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007 - zmiana wysokości udziału środków krajowego wkładu publicznego, proporcjonalnie do zmiany alokacji EFRR na Działanie
35	Kolumna Ogółem RPO WM Wiersz 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym 26 250 000	20 367 647	Zmiana wyniku z innych wprowadzonych zmian.
36	Kolumna Środki Publiczne (UE + krajowe) Wiersz 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym 25 500 000	19 617 647	Zmiana wyniku z innych wprowadzonych zmian.
37	Kolumna Unia Europejska, Ogółem Wiersz 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym 21 675 000	16 675 000	Zgodnie z uchwałą nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007 - zmiana alokacji EFRR na Działanie
38	Kolumna Unia Europejska, w tym: EFRR Wiersz 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym 21 675 000	16 675 000	Zgodnie z uchwałą nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007- zmiana alokacji EFRR na Działanie
39	Kolumna Krajowy wkład publiczny, Ogółem Wiersz 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym 3 825 000	2 942 647	Zmiana wyniku z innych wprowadzonych zmian.
40	Kolumna Krajowy wkład publiczny, Budżet jst Wiersz 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym 3 750 000	2 867 647	W nawiązaniu do uchwały nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007 - zmiana wysokości udziału środków krajowego wkładu publicznego, proporcjonalnie do zmiany alokacji EFRR na Działanie
41	Kolumna Krajowy wkład publiczny, Inne Wiersz 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym 3 750 000	2 867 647	W nawiązaniu do uchwały nr 4/10 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007 - zmiana wysokości udziału środków krajowego wkładu publicznego, proporcjonalnie do zmiany alokacji EFRR na Działanie.
42	Kolumna Krajowy wkład publiczny, Woj.		Korekta omyłki pisarskiej



	Wiersz 1.7. Promocja gospodarcza 7 912 499	7 912 500	
43	Kolumna Krajowy Wkład Publiczny, Woj. Wiersz RAZEM 91 426 899	91 426 900	Zmiana wyniku z korekty zapisu dla Działania 1.7 – podsumowanie kolumny
Załącznik 3			
44	Priorytet I L.p. 30. Nazwa wskaźnika Liczba wspartych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
45	Priorytet I brak zapisu	Dodano wskaźnik produktu dla Działania 1.4 Liczba wspartych funduszy poręczenio- wych	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
46	Priorytet I L.p. 42. Nazwa wskaźnika Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fun- dusze mikropożyczkowe pożyczkowe i porę- czeniowe.	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze pożyczkowe	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
47	Priorytet I L.p. 43. Nazwa wskaźnika Wartość udzielonych kredytów i pożyczek	Wartość udzielonych pożyczek	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
48	Priorytet I brak zapisu	Po wierszu l.p. 43 dodano: wskaźnik rezultatu dla Działania 1.4 Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundu- sze poręczeniowe wskaźnik rezultatu dla Działania 1.4 War- tość udzielonych poręczeń	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
49	Priorytet I brak zapisu	Po wierszu l.p. 70 dodano wskaźnik rezultatu dla Działania 1.6 Liczba no- wych/udoskonalonych produktów/usług wdrożonych przez przedsiębiorstwa dzięki powiązaniom kooperacyjnym	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
50	Priorytet I Wiersze L.p. 1.-94.	Zmiana numeracji odpowiednio na L.p. 1.-98.	korekta redakcyjna
51	Priorytet II Wskaźnik rezultatu dla Dz. 2.1 Liczba gospo- darstw podłączonych do szerokopasmowego internetu	usunięto wskaźnik	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
52	Priorytet II L.p. 42  Nazwa wskaźnika Liczba użytkowników korzystających z Publicz- nych Punktów Dostępu do Internetu (PIAP) Jedn. miary osoby Numer KSI brak zapisu	Liczba osób korzystających z Publicznych Punktów Dostępu do Internetu (PIAP)  osoby/rok  R.10.2.1	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
53	Priorytet II Wskaźnik rezultatu dla Dz. 2.2 Liczba przedsię- biorstw korzystających z udostępnionych rejestrów publicznych	usunięto wskaźnik	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
54	Priorytet II Wskaźnik rezultatu dla Dz. 2.2 Liczba użytkow- ników udostępnionych rejestrów publicznych Numer KSI R.11.3.2	R.11.3.1	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
55	Priorytet II Wiersze L.p. 1.-70.	Zmiana numeracji odpowiednio na L.p. 1.-68.	Korekta redakcyjna
56	Priorytet IV brak zapisu	Po wierszu l.p. 153 dodano: wskaźnik produktu dla Działania 4.3 Moc zainstalowana energii elektrycznej (energia słoneczna) wskaźnik produktu dla Działania 4.3 Moc zainstalowana energii cieplnej (energia słoneczna)	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazy- wania danych w formie elektronicz- nej.
57	Priorytet IV		Zmiana Wytycznych w zakresie

	brak zapisu	Po wierszu l.p. 159 dodano: wskaźnik produktu dla Działania 4.3 Moc zainstalowana energii elektrycznej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe) wskaźnik produktu dla Działania 4.3 Moc zainstalowana energii cieplnej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)	warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
58	Priorytet IV L.p. 160 Nazwa wskaźnika Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej	Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
59	Priorytet IV Wskaźnik produktu dla dz. 4.3 Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej	Usunięto wskaźnik	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
60	Priorytet IV L.p. 162 Nazwa wskaźnika Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej Numer KSI P.43.1.3	Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej  P.43.1.2	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
61	Priorytet IV L.p. 163 Nazwa wskaźnika Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej Numer KSI P.43.1.4	Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej  P.43.1.3	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
62	Priorytet IV Wskaźnik produktu dla dz. 4.3 Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej	Usunięto wskaźnik	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
63	Priorytet IV Wskaźnik produktu dla dz. 4.3 Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej	Usunięto wskaźnik	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
64	Priorytet IV brak zapisu	Po wierszu l.p. 165 dodano: wskaźnik produktu dla działania 4.3 Moc zainstalowana energii elektrycznej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią) wskaźnik produktu dla działania 4.3 Moc zainstalowana energii cieplnej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
65	Priorytet IV L.p. 166 Nazwa wskaźnika Długość wybudowanej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
66	Priorytet IV Wskaźnik produktu dla dz. 4.3 Długość przebudowanej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej	Usunięto wskaźnik	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
67	Priorytet IV L.p. 168 Nazwa wskaźnika Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej  Numer KSI P.43.2.3	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci ciepłowniczej  P.43.2.2	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
68	Priorytet IV Wskaźnik produktu dla dz. 4.3 Długość przebudowanej sieci ciepłowniczej	Usunięto wskaźnik	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
69	Priorytet IV brak zapisu	Po wierszu l.p. 168 dodano wskaźnik produktu dla działania 4.3 Liczba zainstalowanych transformatorów	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

70	Priorytet IV brak zapisu	Po wierszu l.p. 170 dodano wskaźnik produktu dla działania 4.3 Liczba projektów w zakresie ochrony powietrza	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
71	Priorytet IV L.p. 183 Nazwa wskaźnika Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku realizacji projektów termomodernizacyjnych Jedn. miary MWh/rok Numer KSI R.43.3.1	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej w wyniku realizacji projektów  GJ/rok  R.43.2.2	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
72	Priorytet IV brak zapisu	Po wierszu l.p. 197 dodano: wskaźnik produktu dla działania 4.4 Długość wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych wałów przeciwpowodziowych wskaźnik produktu dla działania 4.4 Liczba wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych pozostałych obiektów ochrony przeciwpowodziowej wskaźnik produktu dla działania 4.4 Powierzchnia terenów objętych systemem monitoringu	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
73	Priorytet IV Wiersze L.p. 71.-203.	Zmiana numeracji odpowiednio na L.p. 1.-139.	Korekta redakcyjna
74	Priorytet V brak zapisu	Po wierszu l.p. 2 dodano: wskaźnik produktu dla Działania 5.1 Długość wybudowanej sieci transportu szynowego wskaźnik produktu dla Działania 5.1 Długość przebudowanej sieci transportu szynowego	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
75	Priorytet V brak zapisu	Po wierszu l.p. 26 dodano: wskaźnik rezultatu dla Działania 5.2 Liczba nowych przedsiębiorstw zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach wskaźnik rezultatu dla Działania 5.2 Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury mieszkalnictwa	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
76	Priorytet V Wiersze L.p. 1.-28.	Zmiana numeracji odpowiednio na L.p. 1.-32.	Korekta redakcyjna
77	Priorytet VI brak zapisu	Po wierszu l.p. 19 dodano: wskaźnik rezultatu dla Działania 6.1 Liczba zabezpieczonych obiektów/zbiorów wskaźnik rezultatu dla Działania 6.1 Liczba osób odwiedzających dofinansowane instytucje kultury	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
78	Priorytet VI brak zapisu	Po wierszu l.p. 28 dodano wskaźnik produktu dla Działania 6.2 Powierzchnia zagospodarowanych terenów przemysłowych i powojkowych	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
79	Priorytet VI L.p. 29 Numer KSI P.57.1.6	P.57.1.7	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
80	Priorytet VI L.p. 30 Numer KSI P.57.1.7	P.57.1.8	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
81	Priorytet VI L.p. 31 Numer KSI P.57.1.8	P.57.1.9	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
82	Priorytet VI brak zapisu	Po wierszu l.p. 31 dodano wskaźnik produktu dla Działania 6.2 Liczba wybu-	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.

		dowanych/przebudowanych kompleksów uzdrowiskowych	nej.
83	Priorytet VI L.p. 32 Nazwa wskaźnika Liczba utworzonych stron internetowych dotyczących promocji turystyki w regionie Numer KSI brak zapisu	Liczba utworzonych turystycznych portali informacyjnych  P.57.2.2	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
84	Priorytet VI brak zapisu	Po wierszu l.p. 35 dodano wskaźnik rezultatu dla Działania 6.2 Liczba osób korzystających z obiektów turystycznych	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
85	Priorytet VI brak zapisu	Po wierszu l.p. 37 dodano wskaźnik rezultatu dla Działania 6.2 Liczba osób korzystających z kompleksu uzdrowiskowego	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
86	Priorytet VI Wiersze L.p. 1.-39.	Zmiana numeracji odpowiednio na L.p. 1.-45.	Korekta redakcyjna
87	Priorytet VII L.p. 4 Nazwa wskaźnika Liczba pacjentów korzystających ze zmodernizowanej / wybudowanej / przebudowanej/doposażonej, w ramach projektu, infrastruktury ochrony zdrowia Jedn. miary osoby Numer KSI brak zapisu	Liczba pacjentów korzystających z infrastruktury ochrony zdrowia  osoby/rok  R.76.1.1	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
88	Priorytet VII L.p. 9 Nazwa wskaźnika Liczba zbudowanych obiektów	Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
89	Priorytet VII Wskaźnik produktu dla Działania 7.2 Liczba przebudowanych obiektów	Usunięto wskaźnik	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
90	Priorytet VII Wskaźnik produktu dla Działania 7.2 Liczba doposażonych obiektów	Usunięto wskaźnik	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
91	Priorytet VII L.p. 16 Nazwa wskaźnika Liczba osób korzystających z wybudowanej / przebudowanej infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej wspartej w wyniku realizacji projektów Jedn. miary osoby Nr KSI brak zapisu	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej  osoby/rok  R.77.1.1	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
92	Priorytet VII brak zapisu	Po wierszu l.p. 36 dodano wskaźnik rezultatu dla Działania 7.3 Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej	Zmiana Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej.
Załącznik 4			
93	Zaktualizowano informacje dotyczące dużych i kluczowych projektów w ramach priorytetów. Zaktualizowano kurs euro.		Zgodnie z uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 22 czerwca 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy projektów kluczowych do umieszczenia w Indykatorywnym Planie Inwestycyjnym.
Załącznik 7			
94	brak zapisu	dodano definicję: Minimalny wkład własny Beneficjenta – minimalny wymagany udział w wydat-	Doprecyzowanie definicji w celu ujednoczenia interpretacji zapisów Rozdziału II Uszczegółowienia dla

		<p>kach kwalifikowalnych projektu środków finansowych pochodzących ze środków własnych Beneficjenta (m.in. z przychodów, dochodów, pożyczek lub kredytów). W przypadku Beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą, środki przeznaczone na zapewnienie wkładu własnego muszą przynajmniej w 3% pochodzić ze środków własnych lub pożyczek. Środki te nie mogą być zastępowane środkami pochodzącymi z części budżetowych poszczególnych dysponentów, funduszy celowych lub innych środków publicznych. W przypadku Beneficjenta będącego państwową jednostką budżetową do środków własnych zalicza się także środki pochodzące z części budżetowych poszczególnych dysponentów, ujęte w planie finansowym tej jednostki. W przypadku programów pomocy publicznej wysokość wkładu własnego Beneficjenta wynika z maksymalnych poziomów pomocy publicznej określonych w odpowiednich rozporządzeniach.</p>	<p>poszczególnych Działań. „Minimalny wkład własny Beneficjenta” jest pojęciem węższym niż określony w umowie o dofinansowanie „wkład własny”.</p>
--	--	--	--