

## **ROZTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

**Nr LEX.I.0911/44/09**

z dnia 26 maja 2009 r.

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458)

stwierdzam nieważność

§ 9 ust. 6 w zakresie nauczyciela pełniącego jednocześnie funkcję dyrektora i ust. 7 załącznika do uchwały nr XXXIV/185/09 Rady Gminy Brańszczyk z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków i nagród ze specjalnego funduszu oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę.

Uzasadnienie

uchwałą nr XXXIV/185/09 z dnia 24 kwietnia 2009r. Rada Gminy Brańszczyk uchwaliła regulamin określający wysokość stawek dodatków i nagród ze specjalnego funduszu nagród oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę.

§ 9 ust. 6 w zakresie nauczyciela pełniącego jednocześnie funkcję dyrektora i ust. 7 załącznika do przedmiotowej uchwały w sposób istotny naruszają art. 49 ust 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. ustawy - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006r. Nr 97, poz. 674) i dlatego jest nieważny. Przepis ten stanowi, że „Organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.”

W § 9 ust. 6 i 7 załącznika do uchwały uzależniono przyznanie nagrody z funduszu wskazanego w § 9 ust. 1 tego załącznika od przepracowania przez dyrektora i nauczyciela 2 lat. Żaden przepis prawa nie uprawnia organu prowadzącego szkołę do podwyższenia kryterium zatrudnienia dyrektora będącego jednocześnie nauczycielem i nauczyciela w zakresie możliwości przyznania nagrody za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze. Wprowadzenie kryterium zatrudnienia 2 lat może mieć zastosowanie wyłącznie w stosunku do dyrektora zatrudnionego na podstawie art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) a więc w stosunku do dyrektora niebędącego nauczycielem.

Brak podstawy prawnej do wprowadzenia tego rodzaju regulacji powoduje jej nieważność.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały w zakresie objętym rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:  
w/z  
*Dariusz Piątek*  
Wicewojewoda Mazowiecki