



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 24 kwietnia 2012 r.

Poz. 1292

UCHWAŁA NR 11/46/2012 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ŁODZI

z dnia 30 marca 2012 r.

w składzie:

1. Ryszard Paweł Krawczyk	8. Bogusław Wenus
2. Beata Kaczmarek	9. Grażyna Kos
3. Ewa Śpionek	10. Barbara Polowczyk
4. Anna Kaźmierczak	11. Paweł Dobrzyński
5. Wojciech Newereńczuk	12. Małgorzata Michałek
6. Paweł Jaśkiewicz	13. Roman Drozdowski
7. Agnieszka Kamyczek-Maszewska	

Po rozpoznaniu w dniu 30 marca 2012 roku Uchwały Nr XXII/203/2012 Rady Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na obszarze Gminy Miasta Tomaszów Mazowiecki, doręczonej RIO w Łodzi w dniu 7 marca 2012 roku, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.) Kolegium uchwala, co następuje:

stwierdza nieważność Uchwały Nr XXII/203/2012 Rady Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na obszarze Gminy Miasta Tomaszów Mazowiecki - z powodu naruszenia prawa, tj. art. 60 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz. 235, z późn. zm.).

Uzasadnienie

W dniu 29 lutego 2012 roku Rada Miejska w Tomaszowie Mazowieckim podjęła uchwałę nr XXII/203/2012, w której określiła wysokość i zasady ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na obszarze Gminy Miasta Tomaszów Mazowiecki. Uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 7 marca 2012 roku. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wszczęło postępowanie nadzorcze w stosunku do przedmiotowej uchwały, zapraszając na posiedzenie w dniu 30 marca 2012 roku przedstawicieli jednostki. W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli w charakterze przedstawicieli jednostki: Pan Jakub Zięba oraz Pan Paweł Chodziński.

Jako podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały wskazano: art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. z 2011 roku Nr 45, poz. 235), art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240, ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wskazuje, że przywołany w podstawie prawnej uchwały art. 221 ustawy o finansach publicznych odnosi się do podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. Wskazany w podstawie prawnej uchwały art. 221 dotyczy wyłącznie dotacji celowych udzielanych dla podmiotów określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz w oparciu o ustawę o finansach publicznych. Natomiast dotacja celowa dla

podmiotów prowadzących żłobki jest dotacją przyznawaną na podstawie przepisów ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3, stanowiących samoistną podstawę legitymującą organ stanowiący do podjęcia w tej materii aktu prawa miejscowego.

W toku badania przedmiotowej uchwały Kolegium stwierdziło, że regulacje w niej zamieszczone nie wypełniają dyspozycji wynikającej z przepisu art. 60 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz wykraczają poza granice upoważnienia ustawowego określonego w ust. 2 przywołanego wyżej przepisu prawa. Zgodnie z art. 60 ust. 1 cyt. ustawy, podmioty prowadzące żłobki lub kluby dziecięce mogą otrzymać na każde dziecko objęte opieką w żłobku lub klubie dziecięcym dotację celową z budżetu gminy. Zatem, jeżeli gmina zdecyduje się dotować takie podmioty, to rada powinna określić w drodze uchwały wysokość i zasady ustalania dotacji celowej. Tak więc, delegacja ustawowa dla rady gminy ogranicza się jedynie do określenia wysokości i zasad ustalania dotacji celowej, a regulacje dotyczące innych zagadnień nie powinny być w niej zamieszczone. Zagadnienia wykraczające poza granice upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 60 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3, w ocenie Kolegium zawarte zostały przez Radę Miejską w Tomaszowie Mazowieckim w § 5 ust. 2, 4 i 5 badanej uchwały. Nie można bowiem zaliczyć do określenia wysokości i zasad ustalania dotacji, zagadnień dotyczących nałożenia na osoby trzecie (rodziców, opiekunów prawnych) obowiązku podpisywania listy obecności dzieci, która wraz z wnioskiem o wypłatę miesięcznej transzy dotacji przedkładana jest przez podmiot prowadzący żłobek (§ 5 ust. 2 uchwały), przypadków wstrzymania dotacji (§ 5 ust. 4 uchwały) oraz nałożenia na organ wykonawczy obowiązku określenia w umowie szczegółowych zasad kontroli i rozliczenia dotacji (§ 5 ust. 5 uchwały). Do kompetencji organu stanowiącego, wynikających z art. 60 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3, w ocenie Kolegium Izby należy wyłącznie określenie wysokości dotacji oraz zasad jej ustalania. W odniesieniu do dotacji celowej, o której mowa w art. 60 ustawy, brak jest przepisów odnoszących się do trybu kontroli udzielonych dotacji czy zasad ich rozliczania, brak też jest upoważnienia dla regulowania tych zagadnień w drodze aktu prawa miejscowego. Wobec powyższego, Kolegium Izby wskazuje, że w tej materii będą miały zastosowanie przepisy ustawy o finansach publicznych, w szczególności art. 250 w myśl którego, jeżeli odrębne przepisy nie określają trybu i zasad udzielania dotacji celowej lub rozliczania tej dotacji to organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego udzielający tej dotacji, jest obowiązany zawrzeć umowę, która określi w szczególności: wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji, termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego, termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin zwrotu nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w ustawie o finansach publicznych. Stąd też, kwestie dotyczące kontroli, czy rozliczenia dotacji leżą li tylko w gestii organu wykonawczego, który określi je w postanowieniach umownych. Nieuprawnione jest zatem wskazywanie przez Radę Miejską w badanej uchwale postanowień, które mają być zawarte przez Prezydenta w umowie. Rada Miejska nie ma również upoważnienia regulowania w trybie uchwały podjętej na podstawie art. 60 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 kwestii związanych z nałożeniem obowiązków na osoby trzecie, którym dotacja nie jest udzielana oraz wskazania przypadków wstrzymania dotacji, bowiem kwestie zwrotu dotacji w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości są wyczerpującą uregulowane w ustawie o finansach publicznych, a konkretnie w art. 251 i art. 252. Ponadto, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi zwróciło uwagę na regulację zawartą w § 1 ust. 2 badanej uchwały, w którym Rada Miejska w Tomaszowie Mazowieckim ustaliła wysokość dotacji udzielanej podmiotom prowadzącym żłobki na obszarze Gminy Miasta Tomaszów Mazowiecki wyłącznie na dziecko zamieszkałe na terenie Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki. Za niedopuszczalne w ocenie Kolegium, należy uznać objęcie dotacją dzieci, wyłącznie zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki. Zgodnie bowiem z dyspozycją normy prawnej zawartej w art. 60 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 - dotacja, o ile decyzją organu stanowiącego będzie udzielana, ma być przekazana na każde dziecko objęte opieką. Przepisy wskazanego wyżej artykułu nie wyznaczają w tym zakresie żadnych wyjątków. Reasumując powyższe, Kolegium Izby stwierdziło, że przyjęcie przy udzielaniu dotacji kryterium zamieszkania dzieci, stanowi nieuprawnioną zmianę ustawowej zasady wynikającej z art. 60 ust. 1 cyt. wyżej ustawy.

Mając powyższe Kolegium Izby orzekło, jak w sentencji.

Od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu uchwały.

Przewodniczący Kolegium
Prezes RIO w Łodzi:
Ryszard Krawczyk