



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 4 kwietnia 2013 r.

Poz. 979

UCHWAŁA NR 118/2013 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ZIELONEJ GÓRZE

z dnia 27 marca 2013r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012r., poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały Nr XXXI/171/2013 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 26 lutego 2013r. w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Nowa Sól – stwierdza:

- nieważność § 10 badanej uchwały o treści: „Dotację należy wykorzystać w terminie do 30 listopada danego roku. Niewykorzystana część dotacji podlega zwrotowi do 15 grudnia danego roku. Od kwot dotacji zwróconych po terminie nalicza się odsetki w wysokości jak dla zaległości podatkowych, począwszy od dnia następnego po upływie terminu zwrotu – z powodu sprzeczności z art. 251 ust. 1 ust. 3, ust. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)”.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała została doręczona tut. Izbie w dniu 7 marca 2013 roku. Oceniając zgodność postanowień uchwały z przepisami prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze ustaliło, że Rada Gminy Nowa Sól w § 10 przedmiotowej uchwały wskazała, że cyt. „Dotację należy wykorzystać w terminie do 30 listopada danego roku. Niewykorzystana część dotacji podlega zwrotowi do 15 grudnia danego roku. Od kwot dotacji zwróconych po terminie nalicza się odsetki w wysokości jak dla zaległości podatkowych, począwszy od dnia następnego po upływie terminu zwrotu”. Z uwagi na fakt, że w przedmiotowej uchwale założono refundację kosztów usuwania wyrobów zawierających azbest poniesionych przez podmioty uprawnione z budynków zapis § 10 uchwały narusza w ocenie Kolegium Izby dyspozycję art. 251 ust. 1, ust. 3 i 4 oraz ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Zgodnie z art. 251 ust. 4 ustawy o finansach publicznych wykorzystanie dotacji następuje w szczególności poprzez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona albo w przypadku gdy odrębne przepisy stanowią o sposobie udzielenia rozliczenia dotacji poprzez realizację celów wskazanych w tych przepisach. Wskazywanie w § 10 przedmiotowej uchwały terminu wykorzystania dotacji oraz jej zwrotu a także zasad i terminów liczenia odsetek od kwot dotacji zwróconych po terminie jest bezprzedmiotowe gdyż terminy wynikające z art. 251 ust. 1, ust. 3 i ust. 5 dotyczą sytuacji gdy dotacja jest udzielana i przekazywana na zadanie, które ma być dopiero realizowane a więc dotacja przekazywana jest po podpisaniu umowy i wykorzystywana na zrealizowanie zadania publicznego na jakie została udzielona. Wówczas mogą wystąpić sytuacje liczenia terminu zwrotu niewykorzystanej części dotacji, zależnego od czasu na jaki umowa z beneficjentem została zawarta, liczenia odsetek i ich ewentualnego zwrotu.

Zdaniem WSA w Krakowie cyt.” nie można utożsamiać terminów "wykorzystanie dotacji" i "zrealizowanie zadania", w sytuacji, gdy ustawodawca jednoznacznie odróżnia te pojęcia, skoro w art. 251 ust. 4 u.f.p. jest

mowa o tym, że "wykorzystanie dotacji następuje w szczególności przez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona". Gdyby pojęcia "wykorzystanie dotacji" i "zrealizowane zadania" były pojęciami tożsamymi, to zbędne byłoby wymienianie zapłaty jako jednego ze sposobów wykorzystania dotacji. Trudno zaś byłoby taki zamiar przypisywać racjonalnemu ustawodawcy" - (wyrok WSA w Krakowie z dnia 28 listopada 2011r. sygn. I SA/Kr 1459/12, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Zdaniem Sądu dokonanie refundacji wydatków poniesionych przez podmiot uprawniony nie jest tożsame z wykorzystaniem dotacji, rozumianej jako zapłata ze środków publicznych za wykonane zadanie, na które dotacja została udzielona. Skoro zatem ustawodawca wskazuje zapłatę z dotacji jako istotny element wykorzystania dotacji to wykonanie zadania związane z refundacją faktycznie poniesionych wydatków nie może być utożsamiane z jej wykorzystaniem, lecz stanowi realizację celów wskazanych w przepisach odrębnych, w tym przypadku w art. 401 - 403 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008r. Nr 25, poz. 150 ze zm.). Tym samym wskazanie w § 10 uchwały terminów zwrotu dotacji, liczenia odsetek byłoby prawidłowe gdyby udzielono dotacji jako formy zapłaty ze środków publicznych za wykonanie zadania publicznego, objętego umową z beneficjentem, na realizację której jest ona przekazywana. Natomiast w sytuacji gdy zadanie już zrealizowano i mamy do czynienia jedynie z refundacją wydatków po zakończeniu jego realizacji wprowadzanie terminów wykorzystania dotacji, jej zwrotu i liczenia odsetek jest bezprzedmiotowe, bowiem art. 251 ust. 1, ust. 3 i 5 ustawy o finansach publicznych nie dotyczą sytuacji dokonywania refundacji.

Wobec przedstawionego wyżej stanu sprawy - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze orzekło jak w sentencji niniejszej uchwały.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w zakresie stwierdzenia nieważności, – służy Gminie Nowa Sól prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem tut. Kolegium, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodniczący Kolegium
Ryszard Zajączkowski