

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NK.II.TDOM.0911-20/09
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

z dnia 30 kwietnia 2009r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Kożuchowie Nr XXXVII/247/09 z dnia 26 marca 2009r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli w Gminie Kożuchów, w części dotyczącej:

- § 7 ust. 1 w zakresie zwrotu „w szczególności”,
- § 7 ust. 2 w zakresie zwrotu „a w szczególności”,
- § 7 ust. 2 pkt 2 i 4,
- § 7 ust. 3 pkt 4,
- § 7 ust. 3 w zakresie zwrotu „i 3”,
- § 8 pkt: 1, 2, 3, 4,
- § 10 ust. 3 i 4.

Uzasadnienie

26 marca 2009r. Rada Miejska w Kożuchowie podjęła uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli w Gminie Kożuchów. Uchwała powyższa została doręczona organowi nadzoru 2 kwietnia 2009r.

Po dokonaniu analizy prawnej ww. uchwały organ nadzoru stwierdza, że narusza ona we wskazanej części istotnie prawo tj.: § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005r., Nr 22, poz. 181 z późn. zm.) - dalej: „rozporządzenie” oraz art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006r., Nr 97, poz. 674 j.t. ze zm.) - dalej: „ustawa”.

W § 6 rozporządzenia określony został katalog ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. Hipoteza tego przepisu objęte są czynności wykraczających poza standardowe wykonywanie obowiązków tj.: realizacja dodatkowych zadań i czynności; osiąganie określonych (ponadpodstawowych) wyników w pracy. Do tego katalogu nie zalicza się więc: podnoszenia umiejętności zawodowych, posiadania dobrej oceny pracy, prowadzenie lekcji koleżeńskich w tym przejawianie innych form aktywności w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego nauczycieli. Podnoszenie umiejętności zawodowych i osiąganie dobrych wyników w pracy należy do podstawowych obowiązków nauczyciela. Obowiązki te nie stanowią zatem szczególnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. Argumentację tę wspiera dodatkowo fakt, że samokształcenie i doskonalenie zawodowe oraz posiadanie dobrej oceny w pracy należały do ogólnych warunków przyznania dodatku motywacyjnego poprzednio obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 maja 2000r.

Natomiast w myśl § 6 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r., warunkiem ogólnym przyznania dodatku nie jest już dobra ocena pracy i zaangażowanie w samokształcenie i doskonalenie zawodowe.

Z tych samych powodów istnieje naruszenie prawa § 8 pkt 1, 2, 3, 4. Mianowicie czynności dyrektora wymienione w tych punktach również należą do jego podstawowych obowiązków jako kierownika jednostki organizacyjnej w postaci szkoły, stąd dodatek motywacyjny za ich wykonywanie się nie należy. Za wykonywanie tych obowiązków dyrektor otrzymuje dodatek funkcyjny.

W myśl § 6 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r., warunkiem ogólnym przyznania dodatku jest zaangażowanie w realizację czynności i zadań określonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela (zatem już bez pkt 3 ust. 2 art. 42 Karty Nauczyciela). Wobec tego z treści § 7 ust. 3 regulaminu należy wyeliminować zwrot „i 3”.

Ponadto w ocenie organu nadzoru istotnym naruszeniem art. 30 ust. 6 ustawy jest używanie zwrotu „a w szczególności” przy określaniu warunków przyznawania dodatku motywacyjnego. Zapis ten wyraża normę, zgodnie z którą przy ustalaniu dodatku motywacyjnego bierze się pod uwagę również inne niż określone w uchwale kryteria, podczas gdy Rada zgodnie z ustawą powinna ustanowić katalog zamknięty tych kryteriów.

Art. 30 ust. 6 ustawy kreuje ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalania w drodze regulaminu: wysokość oraz szczegółowych warunków przyznawania składników wynagrodzenia nauczycieli; szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 4, ustawy Karta Nauczyciela. W zakresie tego uprawnienia nie mieści się kompetencja organu prowadzącego szkołę do wyposażania rady pedagogicznej w prawo pozyskiwania informacji o przyznanych dodatkach motywacyjnych. Również za dem przepis nie przewiduje takiego uprawnienia rady pedagogicznej. Z tych powodów § 10 ust. 3 i 4 regulaminu w sposób istotny narusza art. 30 ust. 6 ustawy.

Wobec powyższego, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Teresa Kaczmarek

