

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NK.II.TDOM.0911-14/09
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

z dnia 17 kwietnia 2009r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy Otyń Nr XXX/3/09 z dnia 10 marca 2009r. w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość, szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, zasad wynagradzania za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, w części dotyczącej:

- § 3 ust. 4,
- § 3 ust. 8 pkt 5, 6, 7, 9,
- § 3 ust. 9 pkt 4.

Uzasadnienie

10 marca 2009r. Rada Gminy Otyń podjęła uchwałę w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość, szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, zasad wynagradzania za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw.

Uchwała powyższa została doręczona organowi nadzoru 19 marca 2009r.

Po dokonaniu analizy prawnej ww. uchwały organ nadzoru stwierdza, że narusza ona we wskazanej części istotnie prawo tj.: § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za prace w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005r. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.) - dalej „rozporządzenie” oraz art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 t.j. ze zm.).

W § 6 rozporządzenia określony został katalog ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. Hipoteza tego przepisu objęte są czynności wykraczających poza standardowe wykonywanie obowiązków tj.: realizacja dodatkowych zadań i czynności, osiąganie określonych (ponadpodstawowych) wyników w pracy. Do tego katalogu nie zalicza się więc w przypadku dyrektora szkoły: celowe i oszczędne wydatkowanie środków finansowych szkoły, racjonalna polityka kadrowa, dbanie o bazę szkoły, remonty i inwestycje, dbałość o estetykę obiektów szkoły. Wykonywanie tych czynności należy do podstawowych obowiązków dyrektora szkoły, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 7 września 1991r. (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 j.t.). Obowiązki te nie stanowią zatem szczególnych warunków przyznawania nauczycielom pełniącym funkcję dyrektora szkoły dodatku motywacyjnego.

Z tych samych powodów organ nadzoru stwierdził nieważność § 3 ust. 9 pkt 4 regulaminu. Mianowicie, rada gminy przyznała nauczycielom prawo do dodatku motywacyjnego w zamian za podnoszenie kwalifikacji zawodowych, podczas gdy zajęcia i czynności związane z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym należą do podstawowych obowiązków nauczyciela. Stanowi o tym wprost art. 42 ust. 2 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela. Zaangażowanie w realizację czynności i zadań określonych w art. 42 ust. 2 pkt 3 Karty Nauczyciela, należało do ogólnych warunków przyznania dodatku motywacyjnego - stosownie do treści § 4 pkt 4 poprzednio obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 maja 2000r. Obecnie w myśl § 6 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r., warunkiem ogólnym przyznania dodatku jest zaangażowanie w realizację czynności i zadań określonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela (za tem już bez pkt 3 ust. 2 art. 42 Karty Nauczyciela).

Art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela kreuje ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalania w drodze regulaminu: wysokość oraz szczegółowych warunków przyznawania składników wynagrodzenia nauczyciel, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 4, ustawy Karta Nauczyciela. W zakresie tego uprawnienia nie mieści się kompetencja organu prowadzącego szkołę do wyposażania rady pedagogicznej w prawo pozyskiwania informacji o przyznanych dodatkach motywacyjnych wraz z uzasadnieniem.

Również żaden przepis nie przewiduje takiego uprawnienia rady pedagogicznej. Ponadto informowanie rady pedagogicznej o przyznanych dodatkach motywacyjnych może doprowadzić do naruszenia dóbr osobistych pracownika, o których mowa w art. 23 k.c. w wyniku stworzenia możliwości zapoznania się przez członków rady pedagogicznej z wysokością składnika wynagrodzenia oraz faktem jego przyznania.

Wobec powyższego, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Teresa Kaczmarek

