



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 8 lutego 2022 r.

Poz. 700

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.108.4.2022.JW1 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 4 lutego 2022 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.),

**stwierdzam nieważność**

**§ 1 ust. 2 i § 3 uchwały nr XLVIII/486/2022 Rady Gminy Podgórzyn z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie zmiany Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej Gminy Podgórzyn.**

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Podgórzyn, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, art. 13 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194 ze zm.), a także art. 11 ust. 1 i 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2019 r. poz. 1479) podjęła na sesji 26 stycznia 2022 r. uchwałę nr XLVIII/486/2022 w sprawie zmiany Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej Gminy Podgórzyn – dalej jako: uchwała.

Uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 27 stycznia 2022 r.

**W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, że jej § 1 ust. 2 i § 3 zostały podjęte z istotnym naruszeniem art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.), polegającym na uchyleniu uchwały, która zawiera wyłącznie przepisy zmieniające oraz ponowieniu takiej samej zmiany przepisów.**

Kwestionowanym § 3 uchwały zamierzano uchylić uchwałę nr XLVII/478/2021 Rady Gminy Podgórzyn z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej Gminy Podgórzyn (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2022 r. poz. 59).

Biorąc pod uwagę, że uchwała nr XLVII/478/2021 nie jest uchwałą obowiązującą, lecz jedynie uchwałą zmieniającą uchwałę nr XXV/198/16 Rady Gminy Podgórzyn z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie nadania Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej Gminy Podgórzyn (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 2327), a więc aktem nowelizującym, stwierdzić jednak należy, że jej zmienianie po jej wejściu w życie jest bezprzedmiotowe. Zmian w obowiązującym stanie prawnym dokonuje się w ten sposób, że zmienia się tekst uchwały obowiązujący w dniu wejścia w życie przepisów zmieniających. Jeśli pierwotnie przyjęty tekst uchwały był zmieniany, zmienia się taką wersję aktu, która uwzględnia wprowadzone wcześniej zmiany. Zawsze jednak nowelizacja uchwały powinna odnosić się do uchwały podjętej w danej sprawie (w danym zakresie przedmiotowym). Przepisy zmieniające mają charakter czynności konwencyjnej, której normatywny skutek „konsumuje się” (wyczerpuje się) w momencie ich wejścia w życie. Tym samym zmiana przepisów uchwały nowelizującej nie ma wpływu na treść uchwały pierwotnej. Zmiana przepisów wprowadzonych uchwałą nowelizującą możliwe jest tylko poprzez nowelizację uchwały pierwotnej.

Zgodnie z § 141 i § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) do aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale w dziale II. Na podstawie powyższego odesłania zastosowanie znajduje § 90 Zasad techniki prawodawczej. Zgodnie z nim zmienia się zawsze pierwotny tekst ustawy, a jeżeli wprowadzono do niego zmiany - tekst zmieniony. Jeżeli ogłoszono tekst jednolity ustawy, zmienia się ten tekst, a w przypadku gdy wprowadzono zmiany do tekstu jednolitego - zmieniony tekst jednolity. Ponadto w § 91 Zasad techniki prawodawczej przyjęto zasadę, że nie nowelizuje się przepisów zmieniających inną ustawę (ust. 1). Jeżeli jest to konieczne dla wyeliminowania rażącego błędu w przepisach zmieniających ogłoszonej ustawy, można wyjątkowo znowelizować te przepisy w okresie ich *vacatio legis* (ust. 2). Nowelizację przepisów zmieniających, o której mowa w ust. 2, wprowadza się w życie najpóźniej w dniu wejścia w życie ustawy zmienianej (ust. 3). Zasady techniki prawodawczej potwierdzają przy tym powyższe wskazania w zakresie prawidłowego sposobu dokonywania zmian w obowiązującym prawie.

Co najistotniejsze, dokonywanie zmian w uchwale zmieniającej (po jej wejściu w życie) godzi w reguły stanowiące fundamenty zasady prawidłowej legislacji. Jej naruszanie jest niedopuszczalne w demokratycznym państwie prawnym, a takim statuuje Rzeczpospolitą Polską art. 2 Konstytucji RP. Zasada ta ma bowiem doniosłe znaczenie w systemie prawa. Jej wagę niejednokrotnie podkreślano w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego. Składa się na nią szereg dyrektyw złączonych pod względem aksjologicznym (służą one ochronie wspólnych wartości, jakimi są zaufanie obywateli do państwa i prawa oraz pewność prawa) oraz funkcjonalnym (stanowią dyrektywy kierowane do prawodawcy i odnoszą się do procesu tworzenia prawa). Zasada prawidłowej legislacji została ukształtowana jako system ściśle ze sobą powiązanych dyrektyw adresowanych do prawodawcy, wskazujących jak należy dokonywać zmian prawa w państwie prawnym. Do tych dyrektyw nie dostosowała się Rada Gminy Podgórzyn, godząc przy tym w to, co w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego określane jest jako „rudymentalne kanony techniki prawodawczej”, a zatem konieczne jest stwierdzenie nieważności § 3 uchwały, jako istotnie naruszającego art. 2 Konstytucji RP.

Z kolei w § 1 ust. 2 uchwały ustalono, że w załączniku do uchwały nr XXV/198/16 Rady Gminy Podgórzyn z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie nadania Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej Gminy Podgórzyn użyte w § 11 ust. 1, ust. 2, ust. 3, § 12, § 14 słowo „Kierownik” zastępuje się słowem „Dyrektor”.

Mając jednak na uwadze, że w uchwałą nr XLVII/478/2021 dokonano już zmiany polegającej na zastąpieniu użytego w § 11 ust. 1, ust. 2, ust. 3, § 12, § 14 załącznika do uchwały XXV/198/16 słowa „Kierownik” słowem „Dyrektor”, a tym samym w dniu 20 stycznia 2022 r. (data wejścia w życie uchwały nr XLVII/478/2021) przepisy zawarte w § 11 ust. 1, ust. 2, ust. 3, § 12, § 14 załącznika do uchwały XXV/198/16 stanowiły już o Dyrektorze, to dokonanie zmiany, o jakiej mowa w § 1 ust. 2 uchwały nie jest możliwe. Nie można bowiem ponownie zmienić treści przepisów, poprzez zastąpienie słowa „Kierownik” słowem „Dyrektor”, skoro przepisy te nie zawierają już słowa „Kierownik”. Także w tym zakresie uchwała jest zatem bezprzedmiotowa. Powoduje to nieważność § 1 ust. 2 uchwały, jako sprzecznego z art. 2 Konstytucji RP.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzam jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
**Jarosław Obremski**