



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 8 lipca 2019 r.

Poz. 4257

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.33.5.2019.MS2 WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 5 lipca 2019 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019 r. poz. 506 ze zm.),

stwierdzam nieważność

§ 7 ust. 1 we fragmencie „liczonej od osi sieci” uchwały nr VIII/60/19 Rady Gminy Gromadka z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gromadka w obrębie Krzyżowa.

Uzasadnienie

Rada Gminy Gromadka na sesji w dniu 30 maja 2019 r. podjęła uchwałę nr VIII/60/19 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gromadka w obrębie Krzyżowa, dalej „uchwała”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 10 czerwca 2019 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 7 ust. 1 we fragmencie „liczonej od osi sieci” uchwały z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), dalej „ustawa” w związku z § 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 164, poz. 1587), dalej „rozporządzenie”, polegającym na określeniu szerokości pasa technologicznego linii elektroenergetycznych w sposób sprzeczny w tekście uchwały oraz z rysunkiem stanowiącym załącznik do uchwały.

Na wstępie podkreślić należy, że podstawy nieważności uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustawodawca wskazał w art. 28 ust. 1 ustawy. Zgodnie z jego treścią, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Przeprowadzona ocena zgodności z prawem niniejszej uchwały, tj. pod kątem art. 28 ust. 1 ustawy, pozwoliła stwierdzić, że Rada Gminy Gromadka, uchwalając przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego, naruszyła w sposób istotny zasady sporządzania planu miejscowego. W analizowanej uchwale stwierdzono sprzeczność w części tekstowej. Przepis § 7 ust. 1 uchwały stanowi, że „Z uwagi na przebieg przez obszar zmiany planu napowietrznej sieci elektroenergetycznej 20kV określa się ograniczenia w użytkowaniu, w pasie technologicznym, wzdłuż sieci o szerokości 15 m liczonej od osi sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi”. Natomiast przepis § 9 ust. 2 pkt 5 lit. b stanowi: „(...) określa się ograniczenia w użytkowaniu, w pasie technologicznym, wzdłuż tych sieci o szerokości liczonej w poziomie od osi sieci, w obu kierunkach: 7,5 m dla linii o napięciu 20 kV.”.

Pismem z dnia 19 czerwca 2019 r. Wojewoda Dolnośląski wystąpił do Rady Gminy Gromadka o wyjaśnienie powyższej sprzeczności. W odpowiedzi z dnia 24 czerwca 2019 r. organ uchwałodawczy gminy stwierdził, że prawidłowa szerokość pasa technologicznego została określona w § 9 ust. 2 pkt 5 lit. b uchwały. Taka sama szerokość pasa została odzwierciedlona na rysunku stanowiącym załącznik do kontrolowanej uchwały.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Natomiast, zgodnie z § 4 pkt 2 rozporządzenia ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego powinny zawierać określenie cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ochrony, określenie cech elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ukształtowania lub rewaloryzacji, oraz określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów.

Podkreślić należy, że ograniczenie prawa własności wynikające z miejscowego planu wpływają również na zakres uprawnień wynikających z innych ustaw. W związku z tym postanowienia planu miejscowego, w szczególności ograniczające własność, powinny być jak najbardziej precyzyjne, a sprzeczność między nimi jest niedopuszczalna. Opinie taką podziela Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w swoim wyroku z dnia 26 kwietnia 2013 r. (sygn. akt II OSK 2645/11), który stwierdza, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogą zawierać postanowienia oparte na nakazach, zakazach, dopuszczeniach i ograniczeniach w zagospodarowaniu terenu w zakresie określonym w § 4 rozporządzenia z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednak powinny być one precyzyjne, konkretnie określone, zawężające pole interpretacji, aby nie mogły być rozumiane zbyt szeroko przez organy stosujące prawo. W związku z powyższym Wojewoda Dolnośląski zobligowany jest do podjęcia działania mającego na celu wyeliminowanie wewnętrznej sprzeczności w uchwale nr VIII/60/19 Rady Gminy Gromadka z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gromadka w obrębie Krzyżowa.

Mając na uwadze powyższe należało stwierdzić, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
P. Hreniak