



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 14 stycznia 2014 r.

Poz. 208



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NK-N.4131.6.1.2014.GD1

Wrocław, dnia 10 stycznia 2014 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

stwierdzam nieważność

§ 2 pkt 2 we fragmencie „sportowe lub”; § 4 we fragmencie „sportowe lub”; § 4 pkt 2 załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXX/234/13 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia zasad udzielania stypendiów dla uczniów.

uzasadnienie

Na sesji dnia 18 grudnia 2013 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) Rada Gminy Bolesławiec podjęła uchwałę Nr XXX/234/13 w sprawie określenia zasad udzielania stypendiów dla uczniów.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Dolnośląskiemu w dniu 23 grudnia 2013 r. pismem Nr Or.0711.19.2013 z dnia 20 grudnia 2013 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 2 pkt 2 we fragmencie „*sportowe lub*”; § 4 we fragmencie „*sportowe lub*”; § 4 pkt 2 załącznika Nr 1 do uchwały z istotnym naruszeniem art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) w związku z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 ze zm.).

Mocą załącznika Nr 1 do przedmiotowej uchwały Rada Gminy Bolesławiec ustanowiła regulamin udzielania stypendiów dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych. Jako podstawę prawną podjęcia uchwały w tym zakresie Rada wskazała art. 18 ust. 2 pkt. 14a ustawy o samorządzie gminnym, w myśl którego do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów. Rada ustalając regulamin udzielania stypendiów w § 2 załącznika Nr 1 do uchwały określiła, że stypendia będą przyznawane za wybitne osiągnięcia w nauce, osiągnięcia sportowe i artystyczne.

W związku ze wskazanym powyżej zakresem przedmiotowym regulaminu, a więc objęciem jego zapisami również stypendiów za osiągnięcia sportowe, należy zauważyć, że w trakcie oceny legalności przedmiotowej uchwały uwzględnienia wymagają nie tylko przepisy stanowiące bezpośrednią podstawę prawną jej

podjęcia, ale także regulacje innych aktów normatywnych o charakterze powszechnie obowiązującym. Tak więc w przedmiotowym przypadku wymaga również wzięcie pod uwagę przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, która w art. 31 ust. 1 stanowi, że jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Z kolei w art. 31 ust. 3 zawiera upoważnienie do określenia przez organ stanowiący, w drodze uchwały, m.in. szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

W niniejszej sprawie mamy zatem do czynienia z dwoma normami rangi ustawowej, które regulują kwestię stypendiów, tj.: art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Należy wskazać, że powyższą kolizję rozstrzyga zasada prawna *lex specialis derogat legi generali* (prawo szczególne uchyla prawo ogólne). Zgodnie z tą zasadą w przypadku norm prawnych zawartych w aktach prawnych tej samej rangi (ustawy) obowiązujących w tym samym czasie, norma o charakterze szczególnym ma pierwszeństwo stosowania przed normą o charakterze ogólnym. W sytuacji zaistniałej kolizji należy zatem uznać, że charakter *lex specialis* będą miały przepisy art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, gdyż normują konkretną, szczególną sytuację prawną ustanowienia stypendiów sportowych i dlatego będą miały pierwszeństwo w stosowaniu przed normą zawartą w art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym, jako normą *lex generali*, która dotyczy zasadniczo wszelkich stypendiów. Zdaniem organu nadzoru, konsekwencją powyższego oraz konstytucyjnej zasady legalizmu jest możliwość ustanowienia przez Radę stypendium za osiągnięcia w sporcie w oparciu o normę wywiedzioną z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, która precyzuje zapisy normy ogólnej zawarte w art. 18 ust. 2 pkt. 14a ustawy o samorządzie gminnym.

Badając legalność przedmiotowej uchwały organ nadzoru oceniał także kompleksowość realizacji wskazanej normy kompetencyjnej stanowiącej podstawę działania Rady. Analiza załącznika Nr 1 do uchwały pod kątem kompleksowości jego zapisów, doprowadziła do wniosku, że Rada w nie określiła zasad i trybu pozbawiania stypendiów za osiągnięcia sportowe oraz ich rodzajów i wysokości, a uregulowała wyłącznie kwestie w zakresie przesłanek uzasadniających jego przyznanie. Tymczasem ustanawiając stypendia sportowe Rada zobowiązana była wypełnić normę kompetencyjną w sposób kompleksowy, tak aby zrealizować w pełni zakres przedmiotowy regulacji wyrażonej w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Zatem w przypadku, gdy wolą Rady było przyznanie uczniom stypendiów sportowych, określając zasady udzielania stypendiów dla uczniów, Rada zobowiązana była do uwzględnienia art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, a tym samym również do określenia zasad i trybu pozbawiania stypendium sportowego. Przedstawione stanowisko organu nadzoru w pełni potwierdza Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 13 lutego 2013 r. – sygn. akt IV SA/Wr 631/12.

Wskazania również wymaga, że zgodnie z § 119 ust. 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. Nr 100, poz. 908), na podstawie jednego upoważnienia ustawowego wydaje się jeden akt, który wyczerpująco reguluje sprawy przekazane do unormowania w tym upoważnieniu. Na mocy § 143 załącznika do rozporządzenia zasada ta ma zastosowanie również do aktów prawa miejscowego.

Tym samym, z uwagi na powyżej przedstawione kwestie, Rada normując § 2 pkt 2 we fragmencie „*sportowe lub*”; § 4 we fragmencie „*sportowe lub*”; § 4 pkt 2 załącznika Nr 1 do uchwały w sposób istotny naruszyła art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
A. M. Skorupa