



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 10 grudnia 2013 r.

Poz. 6392



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NK-N.4131.177.9.2013.AS

Wrocław, dnia 2 grudnia 2013 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 595)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VIII/93/2013 Rady Powiatu Kłodzkiego z dnia 30 października 2013 r. w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Kłodzkiego”.

uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 października 2013 roku Rada Powiatu Kłodzkiego podjęła uchwałę Nr VIII/93/2013 w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Kłodzkiego”.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 listopada 2013 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, iż wskazana wyżej uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem, art. 1, art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. Nr 31, poz. 130 ze zm.).

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada działała na podstawie art. 4 ust.1 pkt 21 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie promocji powiatu.

W treści uchwały Nr VIII/93/2013 Rada Powiatu ustanowiła tytuł Zasłużony dla Powiatu Kłodzkiego” oraz wzór medalu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Kłodzkiego”. Ponadto zgodnie z § 5 uchwały regulamin przyznawania tytułu określi, w drodze odrębnej uchwały Zarząd Powiatu Kłodzkiego. W piśmie ORG.BR.1.006.3.2013 z dnia 27 listopada 2013 r. Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, że medal honorowy nie stanowi odznaki honorowej, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach, co potwierdza brak odniesienia w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały do ww. ustawy. Ma on jedynie charakter lokalnego wyróżnienia.

Ustawodawca nie sformułował wprost upoważnienia dla organów stanowiących powiatu do ustanawiania tytułów zasłużony dla powiatu, jednakże, w ocenie organu nadzoru, działanie to mieści się w ramach zadań publicznych o charakterze ponadgminnym, realizowanych przez powiat, w zakresie promocji powiatu. Jednak skoro wolą ustawodawcy było, że ustanawianie i używanie odznak odbywa się z zachowaniem przepi-

sów ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach, Rada Powiatu Kłodzkiego ustanawiając medal honorowy, który ma być odznaczany laureat, zobowiązana była do uwzględnienia regulacji ustawowych w tym zakresie. Fakt niewskazania w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały właściwych regulacji ustawy o odznakach i mundurach, a także traktowanie stanowionej odznaki i medalu wyłącznie jako lokalnego wyróżnienia nie oznacza, że ustawa o odznakach i mundurach nie znajdowała zastosowania w przypadku podjęcia przedmiotowej uchwały. Art 1 ustawy o odznakach i mundurach stanowi, że ustanawianie i używanie odznak odbywa się z zachowaniem przepisów tej ustawy. Rada nie była zatem władna do ustanowienia jakichkolwiek odznak, nawet jeśli w jej przekonaniu mają charakter wyłącznie promocyjny, z pominięciem regulacji ustawy o odznakach i mundurach. Ustawa o odznakach i mundurach w art. 4 ust. 3 przyznaje bowiem organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego uprawnienie do ustanawiania odznak honorowych za zasługi w działalności państwowej lub społecznej na rzecz rozwoju określonej jednostki samorządu terytorialnego. Z kolei w art. 6 ust. 1 tej ustawy ustawodawca postanowił, że organy ustanawiające odznakę ustalają jej wzór oraz zasady i tryb jej nadawania i noszenia. Ustalenie wzoru odznaki honorowej oraz sposobu jej noszenia wymaga zgody Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Zdaniem Wojewody w przypadku, gdy wolą Rady było, aby łącznie z Tytułem „Zasłużony dla Powiatu Kłodzkiego” wręczany był medal honorowy, to ustanowienie medalu honorowego, a także określenie sposobu ich noszenia, mogło nastąpić wyłącznie po uzyskaniu zgody Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Zdaniem organu ustanowienie odznaki i medalu honorowego nie może zostać uznane również za określenie symbolu w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy o odznakach i mundurach. W art. 3 ust. 1 ustawodawca przyznał wprawdzie jednostkom samorządu terytorialnego uprawnienie do ustanawiania, w drodze uchwały organu stanowiącego danej jednostki, m.in. innych symboli, niemniej jednak również ustanowienie takiego symbolu obwarowane zostało uprzednią realizacją określonej procedury. Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 2 ustawy o odznakach i mundurach, wzory symboli, o których mowa w ust. 1, ustanawiane są w zgodzie z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną. Z kolei w art. 3 ust. 3 tej ustawy wskazano, że wzory symboli, o których mowa w ust. 1, wymagają zaopiniowania przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Procedura ta również nie została zrealizowana przez Radę Powiatu Kłodzkiego, tym samym brak jest podstaw prawnych do ewentualnego uznania medalu honorowego i odznaki za symbol, do którego ustanowienie Rada była władna. Wskazane stanowisko organu nadzoru potwierdza również Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 9 stycznia 2013 r. (sygn. akt III SA/Wr 497/12).

Dodatkowo w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach organy ustanawiające odznakę ustalają zasady i tryb jej nadawania i noszenia, tym czasem, jak wyżej już wskazano, regulamin przyznawania tytułu (czyli również zasady i tryb nadawania medalu honorowego) ma określić Zarząd Powiatu.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 13 grudnia 2007 r. (II SA/Op 480/07) pominięcie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego któregoś z wymienionych w upoważnieniu ustawowym elementów skutkuje brakiem pełnej realizacji tego upoważnienia i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Wobec powołanego wyroku oraz zasady legalizmu wynikającej z art. 7 Konstytucji RP, w sytuacji braku pełnego uregulowania kwestii powołania organu zarządzającego, należy stwierdzić nieważność uchwały. W myśl § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej do aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale VI, z wyjątkiem § 141, w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale II oraz w dziale I rozdziały 2-7, zgodnie zaś z § 119 działu V rozporządzenia: na podstawie jednego upoważnienia ustawowego wydaje się jedno rozporządzenie (czyli odpowiednio jeden akt prawa miejscowego), które wyczerpująco reguluje sprawy przekazane do unormowania w tym upoważnieniu. Ponieważ Rada Powiatu nie podjęła prawidłowo regulacji dotyczącej zasad i trybu jej nadawania i noszenia to w konsekwencji nie uregulowała wyczerpująco materii, którą powinna zawrzeć uchwałę dotyczącą ustanowienia odznaki, co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Organu Nadzoru - Wojewody Dolnośląskiego. Zgodnie z art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ

nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
A. M. Skorupa