



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 28 lutego 2012 r.

Poz. 853



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NK-N7.4131.88.2012.AM5

Wrocław, dnia 24 lutego 2012 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XIX/77/2012 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXI/169/2000 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 grudnia 2000 r. w sprawie nadania statutu instytucji kultury

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego – stwierdza nieważność uchwały nr XIX/77/2012 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXI/169/2000 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 grudnia 2000 r. w sprawie nadania statutu instytucji kultury.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 stycznia 2012 roku Rada Miejska w Miliczu podjęła uchwałę nr XIX/77/2012 w sprawie zmiany uchwały nr XIX/77/2012 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXI/169/2000 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 grudnia 2000 r. w sprawie nadania statutu instytucji kultury.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 3 lutego 2012 r.

W toku badania legalności uchwały Organ Nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 88 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art. 13 ustawy z dnia 20 listopada 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172).

Mocą niniejszej uchwały Rada Miejska zmieniła brzmienie statutu gminnej instytucji kultury występującej pod nazwą Ośrodek Kultury w Miliczu.

W § 2 uchwały postanowiono, że „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Miliczu.”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 13, poz. 123 ze zm.) instytucje kultury działają na podstawie statutu nadanego przez organizatora. Instytucje kultury są, tworzonymi przez gminę, jednostkami organizacyjnymi wykonującymi na terenie gminy zadania z zakresu działalności kulturalnej. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o prowadzeniu i organizowaniu działalności kulturalnej prowadzenie działalności kulturalnej jest zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego o charakterze obowiązkowym. Wskazana ustawa reguluje szczegółowo sposób działania organów, będących organizatorami działalności kulturalnej, zobowiązuje organizatora do nadania statutu, określenia rodzaju i przedmiotu działalności, zapewnienia środków niezbędnych do rozpo-

częcia i kontynuowania działalności kulturalnej, a wreszcie do prowadzenia rejestru utworzonych jednostek kulturalnych. Ustawa ta ściśle wiąże byt samorządowej jednostki kulturalnej z jej organizatorem, uniemożliwiając istnienie takiej jednostki bez woli organizatora. Z uwagi na fakt, że tego typu jednostka organizacyjna stanowi zorganizowany zespół środków i osób służący realizowaniu określonych przepisami zadań, należy uznać ją za instytucję gminną (por. wyrok NSA z 09.03.2004 r., 4 II SA/Wr 2639/03).

Jak wynika z art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie organizacji urzędów i instytucji gminnych. Przepis ten zawiera upoważnienie do podejmowania przez radę gminy aktów normatywnych regulujących wewnętrzną strukturę instytucji oraz podział funkcji i zadań wewnątrz takiej instytucji. Uchwała regulująca organizację instytucji gminnej jako i uchwała nowelizująca są więc aktami prawa miejscowego.

Warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie (art. 88 ust. 1 Konstytucji). Konstytucja wyklucza możliwość wejścia w życie aktu prawnego o charakterze aktu prawa miejscowego bez ogłoszenia go w ustawowo przewidzianym trybie.

Ustawa wymienia w art. 13 katalog aktów prawnych podlegających publikacji. Zgodnie z tą normą publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym podlegają: 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niespolonej; 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy; 3) statuty związków międzygminnych oraz statuty związków powiatów; 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niespolonej; 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowione przez: wojewodę i organy administracji niespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy; 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte: a) między jednostkami samorządu terytorialnego, b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej; 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa; 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy; 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego; 9) statut urzędu wojewódzkiego; 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.”

Ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe (art. 2 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych). Akty normatywne wchodzi w życie w terminie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy (art. 4 ust. 1). Jak wynika z art. 4 ust. 2 i ust. 3 oraz z art. 5 ustawy odstępstwo od tej zasady może nastąpić tylko wobec przepisów porządkowych oraz w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Rada Miejska w Miliczu, podejmując uchwałę zmieniającą statut Ośrodka Kultury w Miliczu określiła w § 2 uchwały moment wejścia w życie uchwały pomijając skierowanie jej do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, co jest koniecznym warunkiem wejścia w życie uchwały tego typu. Niedopełnienie tego warunku stanowi istotne naruszenie art. 4 i art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych. Uchybienie dotyczące sposobu ogłoszenia uchwalonego aktu, odnosi się do całości podjętej uchwały, a nie tylko jednego jej przepisu. W związku z tym stwierdzenie nieważności przepisu regulującego zasady wejścia uchwały w życie skutkuje nieważnością całości uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego – Organu Nadzoru w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:
Aleksander Marek Skorupa