



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 28 grudnia 2012 r.

Poz. 5133

UCHWAŁA NR 67/2012 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 24 października 2012 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXIII/174/2012 Rady Gminy Oława z dnia 28 września 2012 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Oława dla szkół publicznych, publicznych przedszkoli i innych publicznych placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

uchwały nr XXXIII/174/2012 Rady Gminy Oława z dnia 28 września 2012 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Oława dla szkół publicznych, publicznych przedszkoli i innych publicznych placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania — z powodu istotnego naruszenia art. 80 ust. 4 w związku z art. 80 ust. 2, 2b i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) oraz art. 252 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXIII/174/2012 Rady Gminy Oława z dnia 28 września 2012 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Oława dla szkół publicznych, publicznych przedszkoli i innych publicznych placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 3 października 2012 roku.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, co następuje:

I. W § 2 i § 3 ust. 1 badanej uchwały organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zawarł następujące regulacje:

„§ 2. Dotacje dla publicznych szkół, prowadzonych przez osoby inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osoby fizyczne, w których realizowany jest obowiązek szkolny, przysługują na każdego ucznia w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez Gminę Oława.

§ 3. 1. Dotacje dla publicznych przedszkoli prowadzonych przez osoby prawne inne niż Gmina Oława lub osoby fizyczne, przysługują na każdego ucznia w wysokości równej wydatkom bieżącym (z wyłączeniem wydatków remontowych) przewidzianym na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Oława, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Gminę Oława.”

Powołane postanowienia uchwały naruszają w sposób istotny art. 80 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), zwanej dalej „uso”. Z przepisu tego wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego upoważniony jest do ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 2–3b ustawy, oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawy obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

W § 2 i § 3 ust. 1 uchwały Rada ustaliła wysokość dotacji przypadającej na ucznia przedszkola publicznego i szkoły publicznej, pomimo że powołany w podstawie prawnej badanej uchwały art. 80 ust. 4 uso nie daje podstaw do tworzenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego regulacji w tym zakresie. Wysokość dotacji dla szkół i przedszkoli publicznych określa wprost art. 80 ust. 2 i 3 uso. Skoro wysokość dotacji określa ustawa, za niezgodne z prawem należy uznać jej określenie przez Radę oraz modyfikowanie unormowań w tym zakresie w aktach prawa miejscowego. W powołanym § 2 i § 3 ust. 1 uchwały takiej modyfikacji dokonano, a mianowicie w § 2 nie zastrzeżono minimalnego progu udzielanej dotacji, a w § 3 ust. 1 zawężono pojęcie wydatków bieżących stanowiących podstawę naliczania dotacji (wyłączenie wydatków remontowych).

Zgodnie z § 137 „Zasad techniki prawodawczej” — stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908) — w uchwale nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. Również w orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowej bądź ich modyfikacje i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji (wyrok NSA z dnia 20 sierpnia 1996 r. sygn. akt SA/Wr 2761/95; wyrok NSA z dnia 25 marca 2005 r. sygn. akt II SA/Wr 2572/02; wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003 r. sygn. akt I Sa/Lu 882/02).

II. W § 3 ust. 2 badanej uchwały Rada Gminy ustaliła, że: „Dotacje dla osób prowadzących wychowanie przedszkolne w publicznych formach, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7 ustawy o systemie oświaty, przysługują na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego w wysokości 50% wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę Oława”. Powołana regulacja w sposób istotny narusza art. 80 ust. 4 uso w zw. z art. 80 ust. 2b uso, ponieważ nie uwzględnia wysokości dotacji przysługującej na ucznia niepełnosprawnego.

III. W § 8 ust. 4 badanej uchwały Rada ustaliła, że „Dotacje pobrane w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w terminie 30 dni od dnia stwierdzenia nieprawidłowości. W przypadku braku zwrotu dotacji należy w kolejnym miesiącu pomniejszyć o kwotę pobraną w nadmiernej wysokości w miesiącu poprzednim”. Regulacja powyższa narusza w sposób istotny art. 80 ust. 4 uso, bowiem nie mieści się w granicach upoważnienia do stanowienia prawa przez organy gminy zawartego w tym przepisie, oraz art. 252 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), zwanej dalej „ufp”, bowiem odmiennie niż ten przepis ustala konsekwencje pobrania dotacji w nadmiernej wysokości. Z powołanego przepisu ufp wynika, że dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego pobrane w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia

ww. okoliczności. Postanowienia § 8 ust. 4 pozbawione są zatem podstaw prawnych i w sposób istotny naruszają art. 252 ust. 1 pkt 2 ufp.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Oława przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej we
Wrocławiu

Lucyna Hanus