



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 18 lipca 2012 r.

Poz. 2561



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**  
NK-N14.4131.672.2012.MW2

Wrocław, dnia 17 lipca 2012 r.

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

§ 5 ust. 2 uchwały Rady Miejskiej w Polkowicach z dnia 12 czerwca 2012 r. nr **XIX/213/12** w sprawie nadania statutu *Wiejskiemu Ośrodkowi Kultury w Sobinie*.

### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Polkowicach na sesji w dniu 12 czerwca 2012 r. podjęła uchwałę nr **XIX/213/12** w sprawie nadania statutu *Wiejskiemu Ośrodkowi Kultury w Sobinie*, zwaną dalej uchwałą.

Przedmiotowa uchwała została przesłana pismem Sekretarza Gminy z dnia 15 czerwca 2012 r. nr OK.0711.11.2012 i wpłynęła do organu nadzoru w dniu 18 czerwca 2012 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie § 5 ust. 2 uchwały z istotnym naruszeniem art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j.: Dz. U. z 2012 r. poz. 406), zwanej dalej ustawą.

Rada Miejska w Polkowicach nadała statut *Wiejskiemu Ośrodkowi Kultury w Sobinie* w Polkowicach, działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym instytucje kultury działają na podstawie aktu o ich utworzeniu oraz statutu nadanego przez organizatora. Zgodnie z ust. 2 tego artykułu statut ten zawiera: 1) nazwę, teren działania i siedzibę instytucji kultury; 2) zakres działalności; 3) organy zarządzające i doradcze oraz sposób ich powoływania; 4) określenie źródeł finansowania; 5) zasady dokonywania zmian statutowych; 6) postanowienia dotyczące prowadzenia działalności innej niż kulturalna, jeżeli instytucja zamierza działalność taką prowadzić.

W § 5 ust. 1 uchwały wymieniono podstawowe zadania *Wiejskiego Ośrodka Kultury*. W ust. 2 przyjęto, że *Wiejski Ośrodek Kultury w Sobinie może podejmować inne działania wynikające z potrzeb środowiska oraz współdziałać z innymi podmiotami, zwłaszcza organizacjami pozarządowymi, jednostkami oświatowymi i innymi instytucjami kultury, w zakresie zaspokajania potrzeb społeczeństwa*.

W świetle przywołanego wyżej art. 13 ust. 2 ustawy, to statut instytucji kultury ma określać zakres jej działalności a także zawierać postanowienia dotyczące prowadzenia działalności innej niż kulturalna, jeżeli instytucja zamierza działalność taką prowadzić. Poprawna realizacja wynikającej z tego przepisu kompetencji ma o tyle istotne znaczenie, że statut gminnej instytucji kultury, ma szczególną rangę i zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym jest aktem prawa miejscowego. Jeśli zatem ustawodawca przewidział, że to właśnie statut tego typu instytucji powinien określać, jakie zadania jednostka ta realizuje, jakiego rodzaju działalność prowadzi oprócz działalności kulturalnej, organizator nie może dopuszczać innego, bliżej

niesprecyzowanego trybu, w jakim postanowienia te będą uzupełniane. O ile organizator biblioteki przewiduje jeszcze dodatkowe działania, niż te wskazane w § 5 ust. 1 uchwały, powinien zamieścić je w statucie.

Trzeba przy tym zauważyć, że zakwestionowane w przywołanych przepisach sformułowania pozwalają na bardzo szeroką interpretację, dopuszczają prowadzenie bliżej nieokreślonych działań wynikających z potrzeb środowiska i w zakresie zaspokajania potrzeb społeczeństwa, bez odniesienia chociażby do celów głównych Wiejskiego Ośrodka Kultury, zadań ustawowych instytucji kultury i wskazania, czy działalność ta ma polegać na tworzeniu, upowszechnianiu i ochronie kultury.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu złożona za pośrednictwem organu nadzoru w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wicewojewoda Dolnośląski:  
*Ewa Mańkowska*