



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 10 lipca 2012 r.

Poz. 2450



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
NK-N14.4131.712.2012.MW2

Wrocław, dnia 9 lipca 2012 r.

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

#### stwierdzam nieważność

§ 4 ust. 2 uchwały Rady Miejskiej w Brzegu Dolnym z dnia 14 czerwca 2012 r. nr **XIX/142/12** w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

#### Uzasadnienie

W trakcie sesji dnia 14 czerwca 2012 r. Rada Miejskiej w Brzegu Dolnym podjęła uchwałę nr **XIX/142/12** w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, zwaną dalej uchwałą.

Uchwała ta, przesłana pismem Kierownika Biura Rady Miejskiej z dnia 18 czerwca 2012 r. nr BRM.030.391-2.2012, wpłynęła do organu nadzoru dnia 20 czerwca 2012 r.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego wobec przedmiotowej uchwały stwierdzono, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3 w związku z art. 7 ust. 6 i art. 9 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 391), zwanej dalej ustawą i w związku z art. 7 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), a także z istotnym naruszeniem z art. 63 ust. 1 i art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) w związku z § 3 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Podjętą przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Brzegu Dolnym wykorzystała, przyznane jej mocą art. 7 ust. 3 ustawy, upoważnienie do określenia w drodze uchwały wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 i 4 tego artykułu, to jest na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

W § 4 uchwały określono wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie grzebowiska zwłok zwierzęcych i ich części. W ust. 2 tego paragrafu przyjęto, że

po zakończeniu działalności gospodarczej wprowadza się okres karencji min 5 lat na wykorzystywanie terenu do innych celów.

Przywołany wyżej przepis został podjęty z istotnym naruszeniem przepisu kompetencyjnego, ponieważ nie odnosi się do wymagań, jakie będzie musiał spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie odpowiedniego zezwolenia, ale nakłada na przedsiębiorcę obowiązek konkretnego zachowania się po zakończeniu prowadzenia działalności, objętej tym zezwoleniem, ograniczając możliwość swobodnego dysponowania terenem, do którego przysługuje mu tytuł prawny. Warunki określone przez Radę Miejską na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy ustanawiają rygory, pod jakimi możliwe jest wydanie stosownego zezwolenia, wydawanego przez Burmistrza w drodze decyzji (zgodnie z art. 7 ust. 6 ustawy). Weryfikacja spełnienia tych wymogów następuje w toku postępowania prowadzonego przez Burmistrza, poprzedzającego wydanie decyzji w tej sprawie. Nie sposób zatem uznać normy wynikającej z § 4 ust. 2 uchwały za jedno z wymagań, jakie przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie grzebowiska powinien spełnić na tym etapie, gdyż wymóg wprowadzony w tym przepisie w żaden sposób nie może zostać zweryfikowany przed wydaniem decyzji.

Nie istnieje także żaden inny przepis, który pozwalałby organowi stanowiącemu gminy określać termin, po upływie którego teren użytkowany pod prowadzenie grzebowiska zwłok zwierzęcych może być ponownie wykorzystywany. Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 5 ustawy to zezwolenie wydane przez Burmistrza określa niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem. Dodatkowo, zgodnie z § 3 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213 poz. 1397 ze zm.), grzebowiska zwłok zwierzęcych są uznawane za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Co za tym idzie, może wymagać ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o ile obowiązek taki zostanie stwierdzony postanowieniem organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanym w trybie art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Postanowienie takie wydawane jest przy uwzględnieniu szeregu uwarunkowań, indywidualizujących postępowanie w tej sprawie, wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 – 3 tej ustawy. Zgodnie natomiast z art. 71 ust. 2 pkt 2 tejże ustawy, przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której właściwy organ może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy poralizacyjnej (zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Arbitralne rozstrzygnięcie na temat okresu, w jakim po zakończeniu działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu grzebowiska zwłok zwierzęcych konieczne będzie ograniczenie użytkowania terenu, na którym działalność taka była prowadzona, nie może być zatem uznane za zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym.

Należy także mieć na względzie, że zgodnie z art. 7 Konstytucji organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, a w oparciu o art. 94 Konstytucji organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Wykroczenie poza zakres przyznanej ustawowo kompetencji musi być uznane za istotne naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 270) niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wicewojewoda Dolnośląski:  
*Ewa Mańkowska*