



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

w sprawie uchwały Rady Gminy Walim z dnia 28 marca 2011 roku nr VI/26/2011 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultacji z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności tych organizacji

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) Wojewoda Dolnośląski – Organ Nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego

stwierdza nieważność

uchwały Rady Gminy Walim z dnia 28 marca 2011 roku nr VI/26/2011 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultacji z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Uzasadnienie

Rada Gminy Walim podjęła w dniu 28 marca 2010 roku uchwałę nr VI/26/2011 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultacji z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w dniu 6 kwietnia 2011 roku.

W ocenie Organu Nadzoru uchwała narusza art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i art. 4 ust. 1 w związku art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 17, poz. 95 z późniejszymi zmianami).

Kwestionowana przez Organ Nadzoru uchwała w § 3 zawiera zapis wedle którego uchwała wchodzi w życie z dniem. Zapis taki powoduje, że przedmiotowa uchwała narusza wskazane wyżej przepisy.

Zdaniem organu nadzoru określenie szczegółowego sposobu konsultacji z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536 ze zmianami) projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji stanowi prawo miejscowe. Zamieszczone w uchwale przepisy charakteryzują się bowiem generalnością i abstrakcyjnością. O generalności uchwały decyduje fakt, że na brzmienie przepisów uchwały będzie mogła się powołać się każda rada działalności pożytku publicznego lub organizacja pozarządowa a także podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy, który prowadzi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy (spośród nieograniczonego imiennie kręgu) i to zarówno istniejąca obecnie, jak i mogąca powstać w przyszłości. Natomiast abstrakcyjność przepisów uchwały to nic innego jak możliwość wielokrotnego stosowania jej przepisów. Cechą charakterystyczną tego typu aktów jest wprowadzenie do porządku prawnego nowych norm prawnych, obowiązujących w sposób generalny i abstrakcyjny na terenie właściwości danego organu. W przypadku organów gminy,

wydawane przez nich akty prawa miejscowego nakładają najczęściej na oznaczonych rodzajowo członków społeczności lokalnej obowiązek oznaczonego zachowania się w sytuacjach wskazanych w takich przepisach. Uchwała podjęta na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy określa prawa i obowiązki organizacji pożytku publicznego związane z konsultowaniem projektów aktów prawa miejscowego. Dlatego też uregulowanie kwestii o których mowa powinno nastąpić w formie uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego.

Biorąc powyższe pod uwagę należy zauważyć, że zgodnie art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym na podstawie upoważnień ustawowych radzie gminy przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Z kolei zgodnie art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych akty prawne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące podlegają ogłoszeniu w odpowiednim dzienniku urzędowym i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi dłuższy termin. Zgodnie z art. 13 pkt 2 przytoczonej ustawy w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy.

Abstrahując od powyższego należy zauważyć, że § 5 we fragmencie „w szczególności co najmniej” załącznika do uchwały nr VI/26/2011 narusza w istotny sposób art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, poprzez jego nieprawidłową modyfikację. We wspomnianym § 5 Rada Gminy Walim określiła formy w jakich mogą być przeprowadzane konsultacje. Użyty w przepisie zwrot „w szczególności co najmniej” sprawia, że katalog możliwych form konsultacji ma charakter otwarty. Dokonując interpretacji tego unormowania w świetle treści § 4 załącznika do uchwały należy stwierdzić, że może dojść do sytuacji, w której wójt będzie mógł przeprowadzić konsultacje wedle formy nieprzewidzianej przez uchwałę. Oznacza to, że Rada nie zrealizowała w pełni normy kompetencyjnej wynikającej z art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Trzeba bowiem zauważyć, że według § 119 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r., Nr 100, poz. 908), na podstawie jednego upoważnienia ustawowego wydaje się jedno rozporządzenie, które wyczerpująco reguluje sprawy przekazane do unormowania w tym upoważnieniu. Zgodnie z § 143 załącznika do rozporządzenia, zasada ta ma zastosowanie do aktów prawa miejscowego wydawanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego. Oznacza to, że niezbędnym jest, aby to Rada Gminy Walim, na zasadzie wyłączności, w sposób wyczerpujący i precyzyjny określiła formy konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z uprawnionymi podmiotami i organizacjami w celu pełnej realizacji przedstawionej normy kompetencyjnej. Tymczasem użyte w przepisie § 5 załącznika do uchwały sformułowanie – „w szczególności co najmniej” – modyfikuje we wskazany wyżej sposób normę kompetencyjną określoną w art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga, za pośrednictwem organu nadzoru- Wojewody Dolnośląskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.