



NK.II.MF.0911-5/10

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XLV/251/2009 Rady Miasta Lubań z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/206/2009 Rady Miasta Lubań z dnia 9 czerwca 2009 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Lubań z powodu istotnego naruszenia art. 30 ust. 5, ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r., Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) i § 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Rada Miasta Lubań podjęta na sesji w dniu 29 grudnia 2009 r. uchwałę nr XLV/251/2009 w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/206/2009 Rady Miasta Lubań z dnia 9 czerwca 2009 r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Lubań.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 11 stycznia 2010 r.

W toku badania legalności uchwały nr XLV/251/2009 Organ Nadzoru stwierdził, że została podjęta z istotnym naruszeniem art. 30 ust. 5, ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) i § 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181, z późn. zm. – dalej: rozporządzenie).

Przedmiotowa uchwała została podjęta w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Mocą uchwały nr XLV/251/2009 Rada Miasta Lubań dodała w rozdziale III „Dodatek funkcyjny” uchwały nr XXXVII/206/2009 przepis § 15a w brzmieniu: „1. Nauczycielowi, któremu powierzono funkcję zarządcy, lidera lub koordynatora projektu unijnego, przysługuje dodatek w wysokości ustalonej w tabeli z § 16.2. Wysokość dodatku, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając zakres i złożoność zadań oraz warunki ich realizacji dla nauczyciela ustala dyrektor, a dla dyrektora Burmistrz Miasta.”. Z kolei w § 16 zmienianej uchwały nr XXXVII/206/2009 w tabeli dodatków funkcyjnych dodano pkt 6, w którym określono wysokość dodatku dla nauczyciela, któremu powierzono funkcję zarządcy, lidera lub koordynatora projektu unijnego.

W toku postępowania nadzorczego wystąpiono pismem z dnia 13 stycznia 2010 r. (NK.II.MF.0915-1/10) do Przewodniczącej Rady Miasta Lubań o uzasadnienie prawne przyznania dodatku funkcyjnego za pełnienie funkcji zarządcy, lidera lub koordynatora projektu unijnego w świetle § 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. i przedłożenie wyciągu statutu szkoły z wykazaniem takich stanowisk kierowniczych. W odpowiedzi Przewodnicząca Rady Miasta Lubań przesłała wyciągi ze statutów czterech szkół podstawowych i trzech gimnazjów, dla których Gmina Miejska Lubań jest organem prowadzącym i w których przewidziano funkcje zarządcy, lidera i koordynatora projektu unijnego i wskazała, że cyt.: „Ponieważ zgodnie z uregulowaniami ustawy Karta Nauczyciela jedynym dokumentem, na podstawie którego wypłacane są nauczycielom poszczególnych składników wynagradzania, są regulaminy wynagradzania przyjmowane przez rady gmin, w opisanej wyżej uchwale zostały uwzględnione dodatki funkcyjne za sprawowanie funkcji przewidzianych w statutach szkół. Podstawę prawną dla podjęcia takiej uchwały stanowił art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, który upoważnia m. in. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do ustalenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia, w tym dodatków funkcyjnych.”.

Tymczasem zgodnie z art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela wynagrodzenie nauczycieli składa się z 1) wynagrodzenia zasadniczego; 2) dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki

pracy; 3) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw; 4) nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i dodatków socjalnych określonych w art. 54. Na podstawie upoważnienia art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela „Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach

– w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.”. Określenie przez organ stanowiący, na mocy art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, wysokości stawek m. in. dodatku funkcyjnego oraz szczegółowych warunków jego przyznawania musi nastąpić na podstawie i w granicach przepisów prawa – Karty Nauczyciela i rozporządzenia. W oparciu o upoważnienie art. 30 ust. 5 pkt 3 Karty Nauczyciela to minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy oraz po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego określa, w drodze rozporządzenia wykaz stanowisk oraz sprawowanych funkcji uprawniających nauczyciela do dodatku funkcyjnego oraz ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego – uwzględniając stopnie awansu zawodowego, poziom wykształcenia nauczycieli i wymiar zajęć obowiązkowych, stanowiska kierownicze w szkole i sprawowane funkcje, stopień zaangażowania nauczycieli w pracę oraz zapewniając, że wynagrodzenie za pracę w dniu wolnym od pracy uwzględnia osobistą stawkę zaszeregowania nauczyciela i dodatek za warunki pracy. Minister Edukacji Narodowej i Sportu w § 5 rozporządzenia z dnia 31 stycznia 2005 r. postanowił, że: „Do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono:

- 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej „szkołą”, albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły;
- 2) sprawowanie funkcji:
 - a) wychowawcy klasy,
 - b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta,
 - c) opiekuna stażu.”

Tym samym organ stanowiący, na mocy art. 30 ust.6 pkt 1 Karty Nauczyciela, jest upoważniony do szczegółowego określenia warunków przyznawania dodatku funkcyjnego i jego wysokości w ramach funkcji określonych przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu. W tym przypadku funkcja zarządcy, lidera lub koordynatora projektu unijnego powinna być zostać przypisana dyrektorowi lub wicedyrektorowi szkoły, placówki lub powinna być zostać określona jako inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły. Z przedłożonych przez Przewodniczącą Rady Miasta Lubań wyciągów statutów szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Lubań, nie wynika by funkcja zarządcy, lidera lub koordynatora projektu unijnego była stanowiskiem kierowniczym. Nadto w dodawanym mocą uchwały nr XLV/251/2009 § 15a określono, że wysokość dodatku funkcyjnego, uwzględniając zakres i złożoność zadań oraz warunki ich realizacji dla nauczyciela ustala dyrektor, co oznacza, że funkcja zarządcy, lidera, koordynatora projektu unijnego będzie mogła zostać powierzona właśnie nauczycielowi na stanowisku niekierowniczym, co potwierdzają wyciągi ze statutów szkół. Istotnie naruszono zatem art. 30 ust. 5 Karty Nauczyciela i § 5 pkt 1 rozporządzenia oraz przekroczone upoważnienie ustawowe z art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, ustalenie szczegółowych warunków przyznawania dodatku funkcyjnego i jego wysokości musi nastąpić w zgodzie z ogólnymi warunkami określonymi przez Ministra. W przypadku nieokreślenia w statutach szkół jako kierowniczego stanowiska funkcji zarządcy, lidera lub koordynatora projektu unijnego należało określić wynagrodzenie za wykonywane zadanie w ramach art. 30 ust. 6 pkt 3 w zw. z art. 30 ust. 1 pkt 4 Karty Nauczyciela.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego – organu nadzoru, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. Wojewody Dolnośląskiego:
Zdzisław Średniawski
Wicewojewoda