

Warszawa, dnia 31 maja 2017 r.

Poz. 20

**DECYZJA NR DRRK-WR.717.1.2017.PL
PREZESA URZĘDU TRANSPORTU KOLEJOWEGO**

z dnia 4 maja 2017 r.

**w sprawie otwartego dostępu dla pasażerskich przewozów kolejowych na trasie
Katowice – Kołobrzeg – Katowice dla „PKP Intercity” S.A. z siedzibą w Warszawie**

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 29c ust. 1, 3, 5 i 6 oraz art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1727 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o transporcie kolejowym”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, po rozpoznaniu wniosku spółki „PKP Intercity” S.A. z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej „PKP Intercity”, lub „Przewoźnikiem”, z 2 stycznia 2017 r., znak: BBS3-070-13/2017, w przedmiocie wydania przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, zwanego dalej „Prezesem UTK”, decyzji o przyznaniu otwartego dostępu na trasie Katowice – Kołobrzeg – Katowice, na okres od 10 grudnia 2017 r. do 8 grudnia 2018 r., tj. na okres rozkładu jazdy edycji 2017/2018,

PRYZNAJĘ

**„PKP Intercity” S.A. z siedzibą w Warszawie otwarty dostęp dla pasażerskich przewozów kolejowych na trasie
Katowice – Kołobrzeg – Katowice**

realizowany liniami kolejowymi nr: 132, 135, 137, 143, 152, 272, 351, 354, 404, 405 na okres od 10 grudnia 2017 r. do 8 grudnia 2018 r. obejmujący roczny rozkład jazdy pociągów 2017/2018, z zachowaniem następujących warunków i zakresu wykorzystania dostępu do linii kolejowych:

1. Na wnioskowanej trasie Przewoźnik może uruchomić w dobie do 1 pary połączeń na trasie Katowice – Kołobrzeg – Katowice.
2. Dopuszczalne jest zatrzymywanie się pociągów PKP Intercity na następujących stacjach: Katowice, Zabrze, Gliwice, Lubliniec, Olesno Śląskie, Kluczbork, Kępno, Ostrzeszów, Ostrów Wielkopolski, Pleszew, Jarocin, Środa Wielkopolska, Poznań Główny, Oborniki Wielkopolskie Miasto, Rogoźno Wielkopolskie, Chodzież, Piła Główna, Szczecinek, Białogard, Kołobrzeg.

Nie stanowi naruszenia postanowień niniejszej decyzji wprowadzenie dodatkowych postojów:

- po otrzymaniu pisemnego wniosku od organizatora publicznego transportu zbiorowego o wprowadzenie dodatkowego zatrzymania na wskazanej stacji/przystanku;
 - ustalonych w ramach procesu koordynacji przy konstrukcji rocznego rozkładu jazdy, na wniosek zarządcy infrastruktury kolejowej w celu zachowania cykliczności rozkładu jazdy pociągów przewoźników kolejowych.
3. Na trasie Katowice – Kołobrzeg – Katowice, przebiegającej liniami kolejowymi oznaczonymi w sentencji niniejszej decyzji, PKP Intercity będzie realizowała przewozy pojazdami kolejowymi typu 112A-2 (SPOT), 112Ag, 112Ah, 112Aj, 112Ak, 112ALux, 112Am (54- i 64 miejscowe), 112Ap, 112Ar (54- i 64 miejscowe), 111A, 111A-2 (SPOT), 111Ag, 111Ah (72- i 80 miejscowe), 111Ainw (SPOT), 111ALux, 111Ap (72- i 80 miejscowe), 111Arow (66- i 72 miejscowe), 111As (72-i 80 miejscowe),

- 111Au (72- i 80 miejscowe), 111Aw (60- i 80 miejscowe), 111Ay (60- i 80 miejscowe), 154Aa, YB oraz YB-84 (SPOT). Dopuszcza się możliwość wykorzystywania innych typów pojazdów kolejowych, jeżeli Przewoźnik zagwarantuje takie same bądź lepsze parametry techniczne, eksploatacyjne i jakościowe pojazdów.
4. Przynajmniej w każdym pojeździe kolejowym typu 111Ainw (SPOT) PKP Intercity będzie zapewniała co najmniej 2 miejsca dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się.
 5. Dopuszcza się korzystanie z tras przebiegających innymi liniami kolejowymi niż wymienione w niniejszej decyzji, przyznanych przez zarządcę infrastruktury, o ile ich przyznanie nastąpi z przyczyn niezależnych od PKP Intercity.
 6. Dopuszcza się uruchomienie połączeń, o których mowa w pkt 1 sentencji w innych godzinach niż wskazane w rozkładzie jazdy stanowiącym załączniki nr 1 i 2 do niniejszej decyzji, o ile nastąpi to z przyczyn niezależnych od Przewoźnika.

UZASADNIENIE

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego ustalił następujący stan faktyczny:

Dnia 3 stycznia 2017 r. do Prezesa UTK wpłynął wniosek PKP Intercity z 2 stycznia 2017 r., znak: BBS3-070-13/2017, o przyznanie otwartego dostępu na trasie Katowice – Kołobrzeg – Katowice na okres od 10 grudnia 2017 r. do 8 grudnia 2018 r., tj. na okres rozkładu jazdy edycji 2017/2018, podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji Przewoźnika wskazanymi w Krajowym Rejestrze Sądowym.

W piśmie z 18 stycznia 2017 r., znak: DRRK-WR.717.1.2017.6.ER, Prezes UTK zawiadomił Przewoźnika o wszczęciu 3 stycznia 2017 r. na jego wniosek postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o przyznaniu otwartego dostępu na trasie Katowice – Kołobrzeg – Katowice na okres od 10 grudnia 2017 r. do 8 grudnia 2018 r., tj. na okres rozkładu jazdy edycji 2017/2018 (data doręczenia Stronie 20 stycznia 2017 r.).

Informacja o wpłynięciu wniosku PKP Intercity została opublikowana na stronie internetowej Prezesa UTK 18 stycznia 2017 r.

Pismem z 23 stycznia 2017 r., znak: DRRK-WR.717.21.2017.1.ŁB, Prezes UTK zawiadomił podmioty uprawnione do złożenia wniosku o badanie równowagi ekonomicznej o wpłynięciu 3 stycznia 2017 r. do Prezesa UTK ww. wniosku PKP Intercity o przyznanie otwartego dostępu na danej trasie krajowej.

Pismem z 14 lutego 2017 r., znak: NI-IT-I.8060.11.2017.DA, Marszałek Województwa Mazowieckiego poinformował, że nie wnosi uwag do prowadzonego postępowania administracyjnego, toczącego się z wniosku Przewoźnika.

Pismem z 1 marca 2017 r., znak: DRRK-WR.717.1.2017.9.PL, Prezes UTK zawiadomił Przewoźnika o zebraniu materiału dowodowego w sprawie, prawie do złożenia ostatecznych oświadczeń i stanowisk w sprawie oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, a także zgłoszonych żądań (data doręczenia Stronie 2 marca 2017 r.).

Pismem z 28 lutego 2017 r. (data wpływu do UTK: 6 marca 2017 r.) znak: DT-III.8060.27.1.2017, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, działając w trybie art. 10 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 869/2014 z dnia 11 sierpnia 2014 r. w sprawie nowych kolejowych przewozów pasażerskich (Dz. Urz. UE L 239 z 12 sierpnia 2014 r., s.1.), zwanego dalej: „rozporządzeniem 869/2014”, złożył wniosek o badanie równowagi ekonomicznej.

Postanowieniem z 5 kwietnia 2017 r., znak: DRRK-WR.717.1.2017.12.PL, Prezes UTK odrzucił wniosek Województwa Wielkopolskiego z 28 lutego 2017 r. o badanie równowagi ekonomicznej umowy o świadczenie usług publicznych na skutek planowanego uruchomienia przez PKP Intercity nowego połączenia na trasie krajowej w relacji Katowice – Kołobrzeg – Katowice w okresie od 10 grudnia 2017 r. do 8 grudnia 2018 r., tj. w rozkładzie jazdy edycji 2017/2018.

Prezes UTK, pismem z 6 kwietnia 2017 r., znak: DRRK-WR.717.1.2017.15.PL, zawiadomił Przewoźnika o uzupełnieniu materiału dowodowego, prawie do złożenia ostatecznych oświadczeń i stanowisk w sprawie oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, a także zgłoszonych żądań.

Przewoźnik nie skorzystał z przysługujących mu uprawnień.

Mając na względzie powyższe, Prezes UTK zważył co następuje:

Stosownie do art. 13a ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym, do postępowania przed Prezesem UTK stosuje się, z zastrzeżeniem art. 13b ust. 2 i 3, przepisy k.p.a.

Zgodnie natomiast z art. 104 § 1 k.p.a.: *organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.*

Dnia 3 stycznia 2017 r. do Prezesa UTK wpłynął wniosek PKP Intercity o wydanie decyzji w sprawie przyznania otwartego dostępu na trasie Katowice – Kołobrzeg – Katowice na okres od 10 grudnia 2017 r. do 8 grudnia 2018 r., tj. na okres rozkładu jazdy edycji 2017/2018.

PKP Intercity jest przewoźnikiem kolejowym posiadającym licencję nr L/034/2017 potwierdzającą zdolność Strony do wykonywania funkcji przewoźnika kolejowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz certyfikat bezpieczeństwa część A nr PL1120150041 oraz część B nr PL1220150041, potwierdzającą akceptację systemu zarządzania bezpieczeństwem na terenie Unii Europejskiej oraz regulacji przyjętych przez Stronę w celu spełnienia krajowych wymagań bezpieczeństwa wykonywania przewozów na danej sieci.

Stosownie do art. 29c ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym: *Regularny przewóz kolejowy osób niebędący przewozem o charakterze użyteczności publicznej jest wykonywany wyłącznie na podstawie decyzji o przyznaniu otwartego dostępu.*

Zgodnie z art. 29d ust. 4 ustawy o transporcie kolejowym: *W zakresie kolejowych przewozów osób innych niż przewozy okazjonalne zarządca zawiera umowę o przydzielenie zdolności przepustowej w takim zakresie, w jakim aplikant zawarł umowę o świadczenie usług publicznych, przedstawił oświadczenie organizatora publicznego transportu kolejowego o zamiarze objęcia pociągów umową o świadczenie usług publicznych albo uzyskał decyzję o przyznaniu otwartego dostępu.*

W świetle wyżej cytowanych przepisów ustawy o transporcie kolejowym, podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku o przyznanie otwartego dostępu na danej trasie krajowej jest więc aplikant. Zgodnie z treścią art. 4 pkt 9b ustawy o transporcie kolejowym, aplikantem jest przewoźnik kolejowy, międzynarodowe ugrupowanie interesów gospodarczych obejmujące przewoźników kolejowych lub inny podmiot zainteresowany uzyskaniem zdolności przepustowej, w szczególności organizator publicznego transportu kolejowego, spedytor, nadawca ładunku lub operator transportu kombinowanego.

PKP Intercity była wobec tego uprawniona do złożenia wniosku będącego przedmiotem rozpoznania w niniejszej sprawie.

W myśl art. 29c ust. 3 ustawy o transporcie kolejowym, *Prezes UTK wydaje decyzję o przyznaniu otwartego dostępu na danej trasie krajowej, w przypadku gdy w wyniku przeprowadzonego badania Prezes UTK określi, że proponowane krajowe połączenie pasażerskie nie zagraża równowadze ekonomicznej umowy o świadczenie usług publicznych, albo żaden podmiot nie wystąpi o przeprowadzenie takiego badania. W zakresie procedury przeprowadzenia badania, o którym mowa w zdaniu pierwszym, przepisy rozporządzenia 869/2014, z wyłączeniem art. 13 i art. 14 tego rozporządzenia, stosuje się odpowiednio.*

Prezes UTK w badaniu, o którym mowa w ust. 3, uznaje równowagę ekonomiczną umowy o świadczenie usług publicznych za zagrożoną, w przypadku gdy skutkiem proponowanej usługi będzie inne niż nieistotne obniżenie przychodów z przewozów realizowanych na podstawie umowy.

Dodatkowo, zgodnie z ust. 6 niniejszego przepisu: *decyzja o przyznaniu otwartego dostępu jest wydawana na okres nieprzekraczający 5 lat.*

Zgodnie z brzmieniem cytowanego wyżej art. 29c ust. 3 ustawy o transporcie kolejowym, *in fine* w zakresie procedury przeprowadzenia badania równowagi ekonomicznej umowy o świadczenie usług publicznych, przepisy rozporządzenia 869/2014, z wyłączeniem art. 13 i art. 14 tego rozporządzenia, stosuje się odpowiednio.

Procedura przeprowadzania przez Prezesa UTK badania równowagi ekonomicznej została uregulowana w art. 3 ust. 4, art. 4 ust. 1 oraz art. 10 - 12 rozporządzenia 869/2014. Przepis art. 3 ust. 4 rozporządzenia 869/2014 traktuje, że organ regulacyjny niezwłocznie publikuje na swojej stronie internetowej powiadomienie o złożonym przez wnioskodawcę, wniosku o przyznaniu otwartego dostępu na trasie krajowej z zastrzeżeniem wszelkich informacji wrażliwych z jego handlowego punktu widzenia, i informuje o tym podmioty uprawnione do złożenia wniosku o badanie równowagi ekonomicznej umowy o świadczenie usług publicznych.

Podmioty uprawnione mają obowiązek złożyć wniosek o badanie równowagi ekonomicznej w terminie czterech tygodni od publikacji wniosku przewoźnika na stronie internetowej organu regulacyjnego (art. 4 ust. 1 rozporządzenia 869/2014).

O badanie głównego celu mogą występować z wnioskiem następujące podmioty (art. 10 rozporządzenia 869/2014):

- a) właściwy organ lub właściwe organy, które zawarły umowę o świadczenie usług publicznych obejmującą stację początkową i stację końcową proponowanej nowej usługi;
- b) każdy inny zainteresowany właściwy organ mający prawo ograniczania dostępu na mocy art. 11 dyrektywy 2012/34/UE;
- c) zarządca infrastruktury na obszarze geograficznym objętym proponowaną usługą w zakresie nowych międzynarodowych przewozów pasażerskich;
- d) każde przedsiębiorstwo kolejowe realizujące umowę o świadczenie usług publicznych przyznaną przez organ, o którym mowa w lit. a).

Oznacza to, że do wystąpienia o badanie równowagi ekonomicznej umowy o świadczenie usług publicznych uprawnieni są:

- a) organizatorzy publicznego transportu zbiorowego, którzy zawarli co najmniej jedną umowę o świadczenie usług publicznych na realizację połączeń pasażerskich, obejmującą stację początkową i stację końcową na trasie wnioskowanego nowego połączenia;
- b) inni organizatorzy publicznego transportu zbiorowego, którzy wykażą swój interes w badaniu równowagi ekonomicznej wnioskowanego nowego połączenia;
- c) zarządca infrastruktury na obszarze geograficznym objętym proponowanym nowym połączeniem;
- d) operatorzy umów o świadczenie usług publicznych, którzy realizują umowę o świadczenie usług publicznych na rzecz organizatorów publicznego transportu zbiorowego, o których mowa w lit. a).

Prezes UTK opublikował 18 stycznia 2017 r. informację o wpłynięciu wniosku PKP Intercity na stronie internetowej Urzędu Transportu Kolejowego pod adresem:

(<https://utk.gov.pl/pl/dostep-do-infrastruktur/dostep-do-infrastruktury/otwarty-dostep-krajowy/powiadomienia/11531,Wnioski-PKP-Intercity-SA-z-3-stycznia-2017-r-o-pryzyznanie-otwartego-dostepu.html>). Wobec tego, czterotygodniowy termin na złożenie ww. wniosków przez podmioty uprawnione upłynął 15 lutego 2017 r.

Pismem z 28 lutego 2017 r. (data wpływu do UTK: 6 marca 2017 r.) znak: DT-III.8060.27.1.2017, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, działając w trybie art. 10 rozporządzenia 869/2014, złożył wniosek o badanie równowagi ekonomicznej. W dostarczonym Prezesowi UTK wniosku o badanie równowagi ekonomicznej, Marszałek Województwa Wielkopolskiego nie przedstawił jednak dowodów na okoliczność, że nowe przewozy zagrażają równowadze ekonomicznej umowy lub umów o świadczenie usług publicznych, czym uchybił wymaganiom określonym przez art. 11 ust. 1 lit. d rozporządzenia 869/2014. Wobec tego wniosek Województwa Wielkopolskiego podlegał odrzuceniu na podstawie art. 12 ust. 4 i w związku z art. 11 ust. 1 lit. d rozporządzenia 869/2014.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego w przekazanym wniosku w szczególności nie zawarł informacji i dowodów dotyczących:

1. wyliczeń wykazujących o ile obniżą się przychody z przewozów realizowanych na podstawie umowy o świadczenie usług publicznych na skutek uruchomienia proponowanej usługi;
2. wyjaśnienia dlaczego spadek przychodów z przewozów realizowanych na podstawie umowy o świadczenie usług publicznych na skutek uruchomienia proponowanej usługi będzie inny niż nieistotny;
3. informacji i dowodów potwierdzających wyliczenia i wyjaśnienia, o których mowa w powyższych dwóch punktach.

W związku z tym, że niedopełnienie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego obowiązku wynikającego z art. 11 ust. 1 lit. d rozporządzenia 869/2014, stanowiło bezwzględną przesłankę do odrzucenia przez Prezesa UTK, zgodnie z art. 12 ust. 4 rozporządzenia 869/2014, wniosku o badanie równowagi ekonomicznej z 28 lutego 2017 r., Prezes UTK postanowieniem z 5 kwietnia 2017 r. znak: DRRK-WR.717.1.2017.12.PL, na które nie służy zażalenie, odrzucił ww. wniosek. W ww. postanowieniu Prezes UTK dodatkowo wskazał, że wniosek Marszałka Województwa Wielkopolskiego został złożony po upływie terminu ustanowionego na dokonanie tej czynności, a także w formie nieprzewidzianej przepisami rozporządzenia 869/2014. Niemniej jednak przesłanką decydującą o odrzuceniu wniosku Marszałka Województwa Wielkopolskiego było w istocie niespełnienie przez Województwo Wielkopolskie kryteriów, o których mowa w art. 11 ust. 1 lit. d rozporządzenia 869/2014.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, zgodnie z cytowanym wyżej art. 29c ust. 3 ustawy o transporcie kolejowym, Prezes UTK wydaje decyzję o przyznaniu otwartego dostępu na danej trasie krajowej, gdy w wyniku przeprowadzonego badania określi, że proponowane krajowe połączenie pasażerskie:

- 1) nie zagraża równowadze ekonomicznej umowy o świadczenie usług publicznych, albo
- 2) żaden podmiot nie wystąpi o przeprowadzenie takiego badania.

Powyższy przepis definiuje kryteria, które powinny zostać spełnione w celu wydania decyzji w sprawie przyznania otwartego dostępu.

Użycie spójnika „albo” wskazuje na alternatywę wykluczającą (rozłączną) zawartą w art. 29c ust. 3 ustawy o transporcie kolejowym. Jej zastosowanie oznacza, że należy wybrać pomiędzy dwoma wykluczającymi się alternatywami. Inaczej mówiąc użycie spójnika „albo” oznacza, że tylko jedno ze zdań, w których występuje alternatywa rozłączna, jest prawdziwe. Przenosząc powyższe rozważania na grunt art. 29c ust. 3 ustawy o transporcie kolejowym, wskazać należy, że Prezes UTK zobligowany jest do wydania decyzji o przyznaniu otwartego dostępu na danej trasie krajowej w sytuacji:

- 1) braku wniosku o badanie równowagi ekonomicznej, bądź
- 2) wpłynięcia takiego wniosku i przeprowadzenia badania równowagi ekonomicznej umowy o świadczenie usług publicznych, w wyniku którego zostanie wykazane, że proponowane krajowe połączenie pasażerskie nie zagraża równowadze ekonomicznej umowy.

Ze względu na to, że wniosek Marszałka Województwa Wielkopolskiego został odrzucony przez Prezesa UTK, z powodu wystąpienia przesłanki określonej w art. 12 ust. 4 w związku z art. 11 ust. 1 lit. d rozporządzenia 869/2014, Prezes UTK uprawniony był do wydania rozstrzygnięcia, jak w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 29c ust. 5 ustawy o transporcie kolejowym, w decyzji o przyznaniu otwartego dostępu określa się w szczególności:

- 1) aplikanta, jego siedzibę i adres;
- 2) trasy, na których mają być realizowane przewozy w ramach otwartego dostępu;
- 3) okres, na jaki decyzja zostaje wydana;
- 4) warunki oraz zakres wykorzystywania dostępu do infrastruktury kolejowej.

PKP Intercity złożyła wniosek o przyznanie otwartego dostępu na trasie Katowice – Kołobrzeg – Katowice na okres od 10 grudnia 2017 r. do 8 grudnia 2018 r., tj. na roczny rozkład jazdy pociągów 2017/2018. We wniosku Przewoźnik wskazał, że wnosi o 1 parę pociągów w dobie, zgodnie z dołączonym rozkładem jazdy. Ze złożonego wniosku wynika, że pociągi PKP Intercity powinny zatrzymywać się na stacjach: Katowice, Zabrze, Gliwice, Lubliniec, Olesno Śląskie, Kluczbork, Kępno, Ostrzeszów, Ostrów Wielkopolski, Pleszew, Jarocin, Środa Wielkopolska, Poznań Główny, Oborniki Wielkopolskie Miasto, Rogoźno Wielkopolskie, Chodzież, Piła Główna, Szczecinek, Białogard, Kołobrzeg.

Dodatkowo Przewoźnik planuje na wnioskowanej trasie realizować przewozy pojazdami kolejowymi typu: 112A-2 (SPOT), 112Ag, 112Ah, 112Aj, 112Ak, 112ALux, 112Am (54- i 64-miejscowe), 112Ap, 112Ar (54- i 64-miejscowe), 111A, 111A-2 (SPOT), 111Ag, 111Ah (72- i 80-miejscowe), 111Ainw (SPOT), 111ALux, 111Ap (72- i 80-miejscowe), 111Arow (66- i 72-miejscowe), 111As (72- i 80-miejscowe), 111Au (72- i 80-miejscowe), 111Aw (60- i 80-miejscowe), 111Ay (60- i 80-miejscowe), 154Aa, YB oraz YB-84 (SPOT).

Ponadto PKP Intercity zadeklarowały zapewnienie w pojazdach kolejowych typu 111Ainw (SPOT) co najmniej 2 miejsc dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się.

Biorąc pod uwagę treść ww. art. 29c ust. 5 ustawy o transporcie kolejowym, Prezes UTK postanowił wydać decyzję o przyznaniu otwartego dostępu na wnioskowaną przez Stronę trasę w relacji Katowice – Kołobrzeg – Katowice dla 1 pary pociągów w dobie, na warunkach wskazanych w złożonym wniosku.

Dodatkowo, mając na uwadze, że organizator publicznego transportu zbiorowego może wykazać zainteresowanie wprowadzeniem dodatkowych stacji zatrzymania na trasie wnioskowanej przez PKP Intercity oraz że stacje zatrzymania mogą ulec zmianie na skutek ustalonych przez zarządcę postojów w ramach procesu koordynacji przy konstrukcji rocznego rozkładu jazdy, zasadne było wprowadzenie w sentencji właściwego zapisu.

Ponadto, z uwagi na trwające na sieci zarządcy prace modernizacyjne oraz biorąc pod uwagę, że to zarządca infrastruktury jest podmiotem uprawnionym do przydzielania przewoźnikowi kolejowemu zdolności przepustowej, zasadne stało się wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym dopuszcza się korzystanie z tras przebiegających innymi liniami kolejowymi niż wymienione w niniejszej decyzji oraz uruchomienie połączeń na wnioskowanej trasie w innych godzinach niż wskazane w rozkładzie jazdy, stanowiącym załączniki nr 1 i 2 do niniejszej decyzji, o ile nastąpi to z przyczyn niezależnych od Przewoźnika.

Zgodnie z art. 29c ust. 6 ustawy o transporcie kolejowym, decyzja o przyznaniu otwartego dostępu jest wydawana na okres nieprzekraczający 5 lat.

Wobec powyższego Prezes UTK wydał decyzję o przyznaniu otwartego dostępu zgodnie z wnioskiem PKP Intercity na okres 1 roku, tj. na rozkład jazdy pociągów 2017/2018.

Mając na uwadze powyższe Prezes UTK rozstrzygnął, jak w sentencji.

Dodatkowo wskazać należy, iż Prezes UTK dokonuje okresowej kontroli działalności przewoźników kolejowych wykonujących usługę w ramach otwartego dostępu w zakresie warunków jej wykonywania określonych w decyzji o przyznaniu otwartego dostępu.

Decyzja o przyznaniu otwartego dostępu wygasa w przypadku likwidacji albo ogłoszenia upadłości aplikanta, któremu decyzja została wydana.

Prezes UTK uchyla decyzję o przyznaniu otwartego dostępu w przypadku:

- 1) wystąpienia rażącego naruszenia warunków określonych w tej decyzji;
- 2) zaprzestania wykonywania przewozów przez co najmniej 6 miesięcy z przyczyn leżących po stronie aplikanta.

POUCZENIE

Na podstawie art. 13b ust. 2 w związku z art. 29c ust. 3 ustawy o transporcie kolejowym od niniejszej decyzji Prezesa UTK przysługuje Stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Postępowanie w sprawie odwołania od decyzji Prezesa UTK toczy się według przepisów ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1822 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.c.”, o postępowaniu w sprawach z zakresu regulacji transportu kolejowego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Prezesa UTK (art. 479⁶⁹ § 1 k.p.c.).

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego: *Ignacy Góra*

Załączniki:



1. Rozkład jazdy Kołobrzeg – Katowice
2. Rozkład jazdy Katowice – Kołobrzeg

Załącznik 1 do Decyzji DRRK-WR.717.1.2017.PL
Rozkład jazdy Kołobrzeg – Katowice

KATOWICE - POZNAŃ GŁÓWNY - KOŁOBRZEG			
<i>Nr pociągu; unikalny tag</i>		84150	362
<i>Kategoria; nazwa</i>		TLK	Pirania
<i>Terminy kursowania; zestawienie pociągu</i>		(7) wakacje	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<i>Wagony bezpośrednie ze stacji</i>			
<i>Stacja początkowa</i>	<i>km</i>	Kołobrzeg	
Kołobrzeg	0,000	8:44	
Białogard	35,895	9:12 9:13	
Szczecinek	63,521	10:06 10:07	
Piła Główna	70,710	10:56 10:57	
Chodzież	22,096	11:17 11:18	
Rogoźno Wielkopolskie	27,927	11:46 11:47	
Oborniki Wielkopolskie Miasto	14,726	12:04 12:05	
Poznań Główny	30,685	12:35 12:40	
Środa Wielkopolska	33,868	13:04 13:05	
Jarocin	33,461	13:28 13:29	
Pleszew	19,532	13:42 13:43	
Ostrów Wielkopolski	27,788	14:00 14:02	
Ostrzeszów	28,145	14:20 14:21	
Kępno	17,192	14:33 14:34	
Kluczbork	40,917	15:02 15:03	
Olesno Śląskie	19,985	15:18 15:20	
Lubliniec	30,879	15:38 15:40	
Gliwice	52,378	16:20 16:22	
Zabrze	8,174	16:29 16:30	
Katowice	18,545	16:44	
<i>Stacja końcowa</i>	596,424	Katowice	
<i>Wagony bezpośrednie do stacji</i>			

Załącznik 2 do Decyzji DRRK-WR.717.1.2017.PL

Rozkład jazdy relacji Katowice – Kołobrzeg

KATOWICE - POZNAŃ GŁÓWNY - KOŁOBRZEG			
Nr pociągu; unikalny tag		48150	361
Kategoria; nazwa		TLK	Pirania
Terminy kursowania; zestawienie pociągu		(5) wakacje	 
Wagony bezpośrednie ze stacji			
Stacja początkowa	km	Katowice	
Katowice	0,000	11:12	
Zabrze	18,545	11:25 11:26	
Gliwice	8,174	11:33 11:35	
Lubliniec	52,378	12:15 12:17	
Olesno Śląskie	30,879	12:35 12:37	
Kluczbork	19,985	12:52 12:53	
Kępno	40,917	13:21 13:22	
Ostrzeszów	17,192	13:34 13:35	
Ostrów Wielkopolski	28,145	13:54 13:56	
Pleszew	27,788	14:15 14:16	
Jarocin	19,532	14:29 14:30	
Środa Wielkopolska	33,461	14:51 14:52	
Poznań Główny	33,868	15:20 15:25	
Oborniki Wielkopolskie Miasto	30,685	15:55 15:56	
Rogoźno Wielkopolskie	14,726	16:13 16:14	
Chodzież	27,927	16:42 16:43	
Piła Główna	22,096	17:03 17:04	
Szczecinek	70,710	17:53 17:54	
Białogard	63,521	18:47 18:48	
Kołobrzeg	35,895	19:16	
Stacja końcowa	596,424	Kołobrzeg	
Wagony bezpośrednie do stacji			