

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2025 r.

Poz. 10

ZARZĄDZENIE NR 10

MINISTRA RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

z dnia 8 kwietnia 2025 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie powołania Zespołu do oceny wniosków w ramach Programu „Warto być Przedsiębiorstwem Społecznym!” na lata 2023–2025.

Edycja 2024 oraz Edycja 2025

Na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 113 i 1635) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 30 Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 lipca 2024 r. w sprawie powołania Zespołu do oceny wniosków w ramach Programu „Warto być Przedsiębiorstwem Społecznym!” na lata 2023–2025. Edycja 2024 oraz Edycja 2025 (Dz. Urz. Min. Rodz. Prac. i Pol. Społ. poz. 30) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 8 ust. 2–5 otrzymują brzmienie:

„2. W przypadku powołania ekspertów, każdy wniosek zostanie zaopiniowany przez dwóch ekspertów. Prawidłowo wypełnione i kompletne karty opinii ekspertów są przekazywane Zespołowi.

3. Zespół dokonuje oceny złożonych wniosków w trakcie posiedzeń Zespołu, w oparciu o kryteria formalne i merytoryczne wynikające z Regulaminu oraz na podstawie opinii sporządzonych przez ekspertów, w sytuacji gdy eksperci zostali powołani. Zespół podczas oceny wniosku bierze pod uwagę celowość, efektywność i racjonalność działań ujętych we wniosku.

4. Zespół dokonuje ostatecznej oceny wniosku w karcie oceny oraz przyznaje ostateczną liczbę punktów uzyskanych przez Wnioskodawcę. Zespół rozstrzyga rozbieżności w opinii na temat

wniosku dokonanej przez ekspertów. W przypadku różnic w punktacji ekspertów przekraczającej 3 punkty, w którymkolwiek kryterium lub przekraczającej 25% ogólnej liczby punktów (8 punktów dla wniosków A, 9 punktów dla wniosków B), wymagana będzie ponowna ocena przez Zespół.

5. W wyniku prac Zespołu nad oceną złożonych wniosków, sekretarz wypełnia karty oceny wniosków, których wzór stanowią załączniki nr 4, 5 i 6 do zarządzenia, sporządza listę wniosków rekomendowanych do dofinansowania oraz sporządza projekt protokołu, o którym mowa w § 2 pkt 3.”;
- 2) załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 3) załącznik nr 5 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 4) dodaje się załącznik nr 6 do zarządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER

RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

AGNIESZKA DZIEMIANOWICZ-BĄK

Załączniki do zarządzenia nr 10
Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
z dnia 8 kwietnia 2025 r. (poz. 10)



WZÓR

**Karta oceny wniosku A – Wsparcie Zatrudnienia oraz Wsparcie bieżące
w ramach Programu „Warto być Przedsiębiorstwem Społecznym!” na lata 2023–2025.
Edycja 2024 oraz Edycja 2025.**

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer ewidencyjny wniosku	
Nazwa Przedsiębiorstwa Społecznego	
Wybrany/e we wniosku instrumenty wsparcia	<input type="checkbox"/> wsparcie zatrudnienia <input type="checkbox"/> wsparcie bieżące

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

L.p.	KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	Sposób weryfikacji – kryterium punktowe: 1 pkt – spełnia 0 pkt – nie spełnia
1.	Wniosek został złożony przez uprawniony podmiot.	
2.	Wniosek został przesłany w terminie za pośrednictwem Generatora Wniosków i Sprawozdań.	
3.	Wnioskodawca nie przekroczył regulaminowego limitu wniosków.	

4.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem złożył oświadczenia (stanowiące załącznik do Regulaminu naboru wniosków) potwierdzające, że spełnia przesłanki do otrzymania wsparcia w ramach Programu.	
SUMA PUNKTÓW ZA KRYTERIA OCENY FORMALNEJ		
Ocena ostateczna	Wniosek spełnia/nie spełnia wymogów oceny formalnej <ul style="list-style-type: none"> • Tak – *4 pkt – spełnia; • NIE – *0-3 pkt – nie spełnia (jeśli wniosek nie spełnia wszystkich kryteriów formalnych); 	TAK/NIE

***Wnioski, które nie spełnią wymogów formalnych tj. nie uzyskają maksymalnej liczby punktów w ramach oceny formalnej wniosku (4 pkt) nie będą oceniane pod względem merytorycznym.**

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

Kryteria oceny merytorycznej	Maksymalna ocena punktowa	Liczba przyznanych punktów
<p>1. Uzasadnienie potrzeby wsparcia (<i>kryterium oceniane w szczególności na podstawie informacji zawartych w części III wniosku w kontekście sytuacji PS opisanej w pkt II.1 wniosku</i>):</p> <p>0-2 pkt – z wniosku nie wynika, że przyznanie wsparcia jest uzasadnione lub informacje o PS są bardzo ogólne i w nieznacznym stopniu powiązane ze wsparciem, brak szczegółowych danych liczbowych lub analizy sytuacji PS;;</p> <p>3-4 pkt – we wniosku zawarto częściową analizę sytuacji PS, ale jest ona niepełna lub powierzchowna;</p> <p>5 pkt – we wniosku wyczerpująco przedstawiono sytuację PS, która jest w pełni oparta na wiarygodnych danych liczbowych i dokładnej analizie sytuacji PS, z przedstawionych informacji wynika, że przyznanie wsparcia jest uzasadnione.</p>	5 pkt	
<p>2. Obszar działalności:</p> <p>2 pkt – na dzień złożenia wniosku PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność na obszarze miejscowości znajdującej się w gminie zagrożonej trwałą marginalizacją albo w mieście średnim tracącym funkcje społeczno-gospodarcze (lista gmin i miast w załączniku nr 4 do Regulaminu).</p> <p>2 pkt - PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność w miejscowości znajdującej się w gminie poszkodowanej w wyniku wystąpienia powodzi, o której mowa w §2</p>	5 pkt	

<p>rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r., oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1859).</p> <p>1 pkt - PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność w województwie: dolnośląskim, lubuskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, podlaskim, pomorskim, świętokrzyskim, wielkopolskim (Liczba PS na 100 PES w województwie jest poniżej średniej 1,14 PS).</p> <p>Przyznanie mniejszej niż maksymalna liczba punktów możliwa po zaznaczeniu przez wnioskodawcę, że nie prowadzi działalności na powyższych obszarach (0 pkt) lub gdy działalność na ww. obszarach jest incydentalna lub jej zakres jest ograniczony np. wysyłano dary dla poszkodowanych w powodzi. Nie należy uwzględniać działań ogólnopolskich (0-1 pkt).</p>		
<p>3. Ocena korzyści społecznych wynikających z działalności PS. (Ocena na ile działania przekładają się na sytuację wewnętrzną pracowników i członków PS, odbiorców usług/produktów (klientów) lub/i mieszkańców społeczności lokalnej. Ocenie podlega zasięg działań lub stopień w jakim działania PS są niezastępowalne i niepowtarzalne).</p> <p>0-2 pkt – wpływ społeczny jest ograniczony (osoby odnoszące korzyści z działalności PS stanowią wąską grupę odbiorców i mają alternatywy umożliwiające osiągnięcie tych korzyści w inny sposób);</p> <p>3-4 pkt – umiarkowany wpływ społeczny (korzyści społeczne dotyczą większego kręgu odbiorców, PS prowadzi działalność, dla której trudno znaleźć alternatywy przynoszące podobne korzyści społeczne);</p> <p>5 pkt – znaczący wpływ społeczny (korzyści społeczne dotyczą szerokiego kręgu odbiorców, PS prowadzi działalność bez której mieszkańcy, beneficjenci zostaliby pozbawieni wsparcia).</p>	5 pkt	
<p>4. Adekwatność i realność celu PS na 2025 rok:</p> <p>0-2 pkt: Cel jest zbyt ogólny, nierealny lub słabo związany z sytuacją podmiotu.</p> <p>3-5 pkt: Cel jest przemyślany, realny i uwzględnia sytuację podmiotu, ale wymaga dopracowania.</p> <p>6 pkt: Cel jest jasno określony, konkretny, realistyczny i w pełni uwzględnia sytuację podmiotu.</p>	6 pkt	
<p>5. Związek działań i wsparcia z realizacją celu</p> <p>0-2 pkt: Zaplanowane działania mają słaby związek z realizacją celu.</p> <p>3-4 pkt: Zaplanowane działania w większości są adekwatne do zaplanowanego celu, ale wymagają doprecyzowania.</p> <p>5 pkt: Działania są logicznie powiązane z celem/celami i stanowią metodę ich osiągnięcia/realizacji.</p>	5 pkt	

6. Plan i harmonogram wsparcia: 0-1 pkt – harmonogram nie jest zgodny z regulaminem lub jest niejasny; 2 pkt – harmonogram jest zgodny z regulaminem, ale jest tylko częściowo spójny z planem działań; 3 pkt – harmonogram jest w pełni zgodny z regulaminem i zaplanowanymi działaniami.	3 pkt	
7. Kosztorys realizowanego wsparcia: 0-1 pkt – kosztorys zawiera błędy, jest niespójny lub zawyżony; 2-3 pkt – kosztorys jest poprawny, ale częściowo nieuzasadniony; 4 pkt – kosztorys jest spójny, zasadny i szczegółowy.	4 pkt	
SUMA PUNKTÓW ZA OCENĘ MERYTORYCZNĄ WSPARCIA (max. 33 pkt)		

Ocena Wniosku:

Łączna suma punktów za ocenę wniosku złożonego w ramach Programu (ocena formalna + ocena merytoryczna = łączna liczba punktów za ocenę wniosku).					
Wnioskowana kwota wsparcia finansowego w ramach Programu:					
Rekomendowana kwota wsparcia finansowego w ramach Programu:					
Rekomendowane zmiany we Wniosku:					
Weryfikacja budżetu					
Kwestionowane pozycje w kosztorysie wniosku					
L.p.	Rodzaj kosztu związany z realizacją wsparcia	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie	

Uzasadnienie oceny:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zatwierdzam:

(imię i nazwisko Przewodniczącego Zespołu)

Załącznik Nr 2

*WZÓR*

**Karta oceny wniosku A – Wsparcie PS w realizowaniu usług społecznych
w ramach Programu „Warto być Przedsiębiorstwem Społecznym!” na lata 2023–2025.
Edycja 2024 oraz Edycja 2025.**

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer ewidencyjny wniosku	
Nazwa Przedsiębiorstwa Społecznego	
Wybrany/e we wniosku instrumenty wsparcia	<input type="checkbox"/> wsparcie PS w realizowaniu usług społecznych

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

L.p.	KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	Sposób weryfikacji – kryterium punktowe: 1 pkt – spełnia 0 pkt – nie spełnia
1.	Wniosek został złożony przez uprawniony podmiot.	
2.	Wniosek został przesłany w terminie za pośrednictwem Generatora Wniosków i Sprawozdań.	
3.	Wnioskodawca nie przekroczył regulaminowego limitu wniosków.	

4.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem złożył oświadczenia (stanowiące załącznik do Regulaminu naboru wniosków) potwierdzające, że spełnia przesłanki do otrzymania wsparcia w ramach Programu.	
SUMA PUNKTÓW ZA KRYTERIA OCENY FORMALNEJ		
Ocena ostateczna	Wniosek spełnia/nie spełnia wymogów oceny formalnej <ul style="list-style-type: none"> • Tak – *4 pkt – spełnia; • NIE – *0-3 pkt – nie spełnia (jeśli wniosek nie spełnia wszystkich kryteriów formalnych); 	TAK/NIE

***Wnioski, które nie spełnią wymogów formalnych tj. nie uzyskają maksymalnej liczby punktów w ramach oceny formalnej wniosku (4 pkt) nie będą oceniane pod względem merytorycznym.**

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

Kryteria oceny merytorycznej	Maksymalna ocena punktowa	Liczba przyznanych punktów
1. Uzasadnienie potrzeby wsparcia (<i>kryterium oceniane w szczególności na podstawie informacji zawartych w części III wniosku w kontekście sytuacji PS opisanej w pkt II.1 wniosku</i>): 0-2 pkt – z wniosku nie wynika, że przyznanie wsparcia jest uzasadnione lub informacje o PS są bardzo ogólne i w nieznacznym stopniu powiązane ze wsparciem, brak szczegółowych danych liczbowych lub analizy sytuacji PS;; 3-4 pkt – we wniosku zawarto częściową analizę sytuacji PS, ale jest ona niepełna lub powierzchowna; 5 pkt – we wniosku wyczerpująco przedstawiono sytuację PS, która jest w pełni oparta na wiarygodnych danych liczbowych i dokładnej analizie sytuacji PS, z przedstawionych informacji wynika, że przyznanie wsparcia jest uzasadnione.	5 pkt	
2. Obszar działalności: 2 pkt – na dzień złożenia wniosku PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność na obszarze miejscowości znajdującej się w gminie zagrożonej trwałą marginalizacją albo w mieście średnim tracącym funkcje społeczno-gospodarcze (lista gmin i miast w załączniku nr 4 do Regulaminu). 2 pkt - PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność w miejscowości znajdującej się w gminie poszkodowanej w wyniku wystąpienia powodzi, o której mowa w §2	5 pkt	

<p>rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r., oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1859).</p> <p>1 pkt - PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność w województwie: dolnośląskim, lubuskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, podlaskim, pomorskim, świętokrzyskim, wielkopolskim (Liczba PS na 100 PES w województwie jest poniżej średniej 1,14 PS).</p> <p>Przyznanie mniejszej niż maksymalna liczba punktów możliwa po zaznaczeniu przez wnioskodawcę, że nie prowadzi działalności na powyższych obszarach (0 pkt) lub gdy działalność na ww. obszarach jest incydentalna lub jej zakres jest ograniczony np. wysyłano dary dla poszkodowanych w powodzi. Nie należy uwzględniać działań ogólnopolskich (0-1 pkt).</p>		
<p>3. Ocena korzyści społecznych wynikających z działalności PS. (Ocena na ile działania przekładają się na sytuację wewnętrzną pracowników i członków PS, odbiorców usług/produktów (klientów) lub/i mieszkańców społeczności lokalnej. Ocenie podlega zasięg działań lub stopień w jakim działania PS są niezastępowalne i niepowtarzalne).</p> <p>0-2 pkt – wpływ społeczny jest ograniczony (osoby odnoszące korzyści z działalności PS stanowią wąską grupę odbiorców i mają alternatywy umożliwiające osiągnięcie tych korzyści w inny sposób);</p> <p>3-4 pkt – umiarkowany wpływ społeczny (korzyści społeczne dotyczą większego kręgu odbiorców, PS prowadzi działalność, dla której trudno znaleźć alternatywy przynoszące podobne korzyści społeczne);</p> <p>5 pkt – znaczący wpływ społeczny (korzyści społeczne dotyczą szerokiego kręgu odbiorców, PS prowadzi działalność bez której mieszkańcy, beneficjenci zostaliby pozbawieni wsparcia).</p>	5 pkt	
<p>4. Adekwatność i realność celu PS na 2025 rok:</p> <p>0-2 pkt: Cel jest zbyt ogólny, nierealny lub słabo związany z sytuacją podmiotu.</p> <p>3-5 pkt: Cel jest przemyślany, realny i uwzględnia sytuację podmiotu, ale wymaga dopracowania.</p> <p>6 pkt: Cel jest jasno określony, konkretny, realistyczny i w pełni uwzględnia sytuację podmiotu.</p>	6 pkt	
<p>5. Związek działań i wsparcia z realizacją celu</p> <p>0-2 pkt: Zaplanowane działania mają słaby związek z realizacją celu.</p> <p>3-4 pkt: Zaplanowane działania w większości są adekwatne do zaplanowanego celu, ale wymagają doprecyzowania.</p> <p>5 pkt: Działania są logicznie powiązane z celem/celami i stanowią metodę ich osiągnięcia/realizacji.</p>	5 pkt	

6. Plan i harmonogram wsparcia: 0-1 pkt – harmonogram nie jest zgodny z regulaminem lub jest niejasny; 2 pkt – harmonogram jest zgodny z regulaminem, ale jest tylko częściowo spójny z planem działań; 3 pkt – harmonogram jest w pełni zgodny z regulaminem i zaplanowanymi działaniami.	3 pkt	
7. Kosztorys realizowanego wsparcia: 0-1 pkt – kosztorys zawiera błędy, jest niespójny lub zawyżony; 2-3 pkt – kosztorys jest poprawny, ale częściowo nieuzasadniony; 4 pkt – kosztorys jest spójny, zasadny i szczegółowy.	4 pkt	
SUMA PUNKTÓW ZA OCENĘ MERYTORYCZNĄ WSPARCIA (max. 33 pkt)		

Ocena Wniosku:

Łączna suma punktów za ocenę wniosku złożonego w ramach Programu (ocena formalna + ocena merytoryczna = łączna liczba punktów za ocenę wniosku).				
Wnioskowana kwota wsparcia finansowego w ramach Programu:				
Rekomendowana kwota wsparcia finansowego w ramach Programu:				
Rekomendowane zmiany we Wniosku:				
Weryfikacja budżetu				
Kwestionowane pozycje w kosztorysie wniosku				
L.p.	Rodzaj kosztu związany z realizacją wsparcia	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie

Uzasadnienie oceny:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zatwierdzam:

(imię i nazwisko Przewodniczącego Zespołu)

Załącznik Nr 3

WZÓR

**Karta oceny wniosku B – Wsparcie reintegracji
w ramach Programu „Warto być Przedsiębiorstwem Społecznym!” na lata 2023–2025.
Edycja 2024 oraz Edycja 2025.**

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer ewidencyjny wniosku	
Nazwa Przedsiębiorstwa Społecznego	
Wybrany we wniosku instrumenty wsparcia	<input type="checkbox"/> wsparcie reintegracji

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

L.p.	KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	Sposób weryfikacji – kryterium punktowe: 1 pkt – spełnia 0 pkt – nie spełnia
1.	Wniosek został złożony przez uprawniony podmiot.	
2.	Wniosek został przesłany w terminie za pośrednictwem Generatora Wniosków i Sprawozdań.	
3.	Wnioskodawca nie przekroczył limitu wniosków (w ramach danego instrumentu wsparcia).	
4.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem złożył oświadczenia (stanowiące załącznik do Regulaminu naboru wniosków) potwierdzające, że spełnia przesłanki do otrzymania wsparcia w ramach Programu.	
SUMA PUNKTÓW ZA KRYTERIA OCENY FORMALNEJ		

Ocena ostateczna	Wniosek spełnia/nie spełnia wymogów oceny formalnej	TAK/NIE
	<ul style="list-style-type: none"> • Tak – *4 pkt – spełnia; • NIE – *0-3 pkt – nie spełnia (jeśli wniosek nie spełnia wszystkich kryteriów formalnych); 	

*** Wnioski, które nie spełnią wymogów formalnych tj. nie uzyskają maksymalnej liczby punktów w ramach oceny formalnej wniosku (4 pkt) nie będą oceniane pod względem merytorycznym.**

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

Kryteria oceny merytorycznej	Maksymalna ocena punktowa	Liczba przyznanych punktów
<p>1. Uzasadnienie potrzeby wsparcia (<i>kryterium oceniane w szczególności na podstawie informacji zawartych w części III wniosku w kontekście sytuacji PS opisanej w pkt II.1 wniosku</i>):</p> <p>0-2 pkt – z wniosku nie wynika, że przyznanie wsparcia jest uzasadnione lub informacje o PS są bardzo ogólne i w nieznacznym stopniu powiązane ze wsparciem, brak szczegółowych danych liczbowych lub analizy sytuacji PS;;</p> <p>3-4 pkt – we wniosku zawarto częściową analizę sytuacji PS, ale jest ona niepełna lub powierzchowna;</p> <p>5 pkt – we wniosku wyczerpująco przedstawiono sytuację PS, która jest w pełni oparta na wiarygodnych danych liczbowych i dokładnej analizie sytuacji PS, z przedstawionych informacji wynika, że przyznanie wsparcia jest uzasadnione.</p>	5 pkt	
<p>2. Obszar działalności:</p> <p>2 pkt – na dzień złożenia wniosku PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność na obszarze miejscowości znajdującej się w gminie zagrożonej trwałą marginalizacją albo w mieście średnim tracącym funkcje społeczno-gospodarcze (lista gmin i miast w załączniku nr 4 do Regulaminu).</p> <p>2 pkt - PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność w miejscowości znajdującej się w gminie poszkodowanej w wyniku wystąpienia powodzi, o której mowa w §2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wykazu gmin, w których są stosowane szczególne rozwiązania związane z usuwaniem skutków powodzi z września</p>	5 pkt	

<p>2024 r., oraz rozwiązań stosowanych na ich terenie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1859).</p> <p>1 pkt - PS ma siedzibę lub uzasadniło, że prowadzi działalność w województwie: dolnośląskim, lubuskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, podlaskim, pomorskim, świętokrzyskim, wielkopolskim (Liczba PS na 100 PES w województwie jest poniżej średniej 1,14 PS).</p> <p>Przyznanie mniejszej niż maksymalna liczba punktów możliwa po zaznaczeniu przez wnioskodawcę, że nie prowadzi działalności na powyższych obszarach (0 pkt) lub gdy działalność na ww. obszarach jest incydentalna lub jej zakres jest ograniczony np. wysyłano dary dla poszkodowanych w powodzi. Nie należy uwzględniać działań ogólnopolskich (0-1 pkt).</p>		
<p>3. Ocena korzyści społecznych wynikających z działalności PS. (Ocena na ile działania przekładają się na sytuację wewnętrzną pracowników i członków PS, odbiorców usług/produktów (klientów) lub/i mieszkańców społeczności lokalnej. Ocenie podlega zasięg działań lub stopień w jakim działania PS są niezastępowalne i niepowtarzalne).</p> <p>0-2 pkt – wpływ społeczny jest ograniczony (osoby odnoszące korzyści z działalności PS stanowią wąską grupę odbiorców i mają alternatywy umożliwiające osiągnięcie tych korzyści w inny sposób);</p> <p>3-4 pkt – umiarkowany wpływ społeczny (korzyści społeczne dotyczą większego kręgu odbiorców, PS prowadzi działalność, dla której trudno znaleźć alternatywy przynoszące podobne korzyści społeczne);</p> <p>5 pkt – znaczący wpływ społeczny (korzyści społeczne dotyczą szerokiego kręgu odbiorców, PS prowadzi działalność bez której mieszkańcy, beneficjenci zostaliby pozbawieni wsparcia).</p>	5 pkt	
<p>4. Adekwatność i realność celu PS na 2025 rok:</p> <p>0-2 pkt: Cel jest zbyt ogólny, nierealny lub słabo związany z sytuacją podmiotu.</p> <p>3-5 pkt: Cel jest przemyślany, realny i uwzględnia sytuację podmiotu, ale wymaga dopracowania.</p> <p>6 pkt: Cel jest jasno określony, konkretny, realistyczny i w pełni uwzględnia sytuację podmiotu.</p>	6 pkt	
<p>5. Związek działań i wsparcia z realizacją celu</p> <p>0-2 pkt: Zaplanowane działania mają słaby związek z realizacją celu.</p> <p>3-4 pkt: Zaplanowane działania w większości są adekwatne do zaplanowanego celu, ale wymagają doprecyzowania.</p> <p>5 pkt: Działania są logicznie powiązane z celem/celami i stanowią metodę ich osiągnięcia/realizacji.</p>	5 pkt	
<p>6. Plan i harmonogram wsparcia:</p> <p>0-1 pkt – harmonogram nie jest zgodny z regulaminem lub jest niejasny;</p>	3 pkt	

2 pkt – harmonogram jest zgodny z regulaminem, ale jest tylko częściowo spójny z planem działań; 3 pkt – harmonogram jest w pełni zgodny z regulaminem i zaplanowanymi działaniami.		
7. Kosztorys realizowanego wsparcia: 0-1 pkt – kosztorys zawiera błędy, jest niespójny lub zawyżony; 2-3 pkt – kosztorys jest poprawny, ale częściowo nieuzasadniony; 4 pkt – kosztorys jest spójny, zasadny i szczegółowy.	4 pkt	
8. Rezultaty działań: 0-1 pkt – rezultaty są ogólne i nieadekwatne do wybranego instrumentu wsparcia; 2-4 pkt – rezultaty są mierzalne, ale częściowo nieadekwatne lub nierealne do osiągnięcia; 5 pkt – rezultaty są mierzalne, adekwatne i w pełni realne do osiągnięcia.	5 pkt	
SUMA PUNKTÓW ZA OCENĘ MERYTORYCZNĄ WSPARCIA (max. 38 pkt)		

Łączna suma punktów za ocenę wniosku złożonego w ramach Programu (ocena formalna + ocena merytoryczna = łączna liczba punktów za ocenę wniosku).	
---	--

Ocena Wniosku:

Wnioskowana kwota wsparcia finansowego w ramach Programu:	
Rekomendowana kwota wsparcia finansowego w ramach Programu:	
Rekomendowane zmiany we Wniosku:	

Weryfikacja budżetu				
Kwestionowane pozycje w kosztorysie wniosku				
L.p.	Rodzaj kosztu związany z realizacją wsparcia	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie

Uzasadnienie oceny:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zatwierdzam:

(imię i nazwisko Przewodniczącego Zespołu)