

**DECYZJA NR 3
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾**

z dnia 14 października 2025 r.

w sprawie powołania i trybu działania komisji konkursowej oceniającej wnioski składane w ramach naboru do „Programu Turystyka bez Barrier. Edycja 2025” ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej

Na podstawie art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 595) oraz § 12 ust. 1 pkt 2 i ust. 5 w związku z § 9-11 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. poz. 1753) oraz § 10 Regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sportu i Turystyki, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 24 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia Regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sportu i Turystyki (Dz. Urz. Min. Spor. i Tur. poz. 27), zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Tworzy się Komisję konkursową, oceniającą wnioski składane w ramach naboru do "Programu Turystyka bez Barrier. Edycja 2025", który w 2025 r. jest finansowany ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, zwaną dalej „Komisją”.

2. Komisja jest organem opiniodawczo-doradczym ministra właściwego do spraw turystyki, zwanego dalej „Ministrem”.

§ 2. Do zadań Komisji należy:

- 1) przeprowadzanie oceny, pod względem formalnym i merytorycznym, złożonych wniosków, w oparciu o kryteria określone przez Ministra w programie, o którym mowa w § 1 ust.1;
- 2) przedłożenie Ministrowi:
 - a) listy wniosków rekomendowanych do przyznania dofinansowania,
 - b) protokołu zbiorczego z oceny formalnej i merytorycznej Komisji wraz z punktami przyznanymi przez Ministra, zwanego dalej „protokołem zbiorczym”, w podziale na wnioski:
 - zakwalifikowane do otrzymania dofinansowania,
 - niezakwalifikowane do otrzymania dofinansowania,
 - odrzucone z przyczyn formalnych.

§ 3. W skład Komisji wchodzi:

-
- 1) Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej - kultura fizyczna oraz turystyka na podstawie §1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 1002).

- 1) przewodniczący – Dominik Borek;
- 2) pozostali członkowie:
 - a) Joanna Bandyra,
 - b) Karol Biedrzycki,
 - c) Weronika Bijak,
 - d) Anna Bubela,
 - e) Iwona Ciurzyńska,
 - f) Jakub Dąbrowski,
 - g) Piotr Dobrzyński,
 - h) Bartłomiej Karolczyk,
 - i) Krzysztof Kobus,
 - j) Katarzyna Kosarewicz-Jędruszek,
 - k) Emilia Kosowska,
 - l) Katarzyna Kryczalo,
 - m) Jowita Kwaśniak-Kozioł,
 - n) Ewelina Macierzyńska-Szwaja,
 - o) Paweł Masiukiewicz,
 - p) Karolina Nalewajk,
 - r) Michał Niedziela,
 - s) Bartosz Patoka,
 - t) Olga Piekarzewska,
 - u) Katarzyna Podhorodecka,
 - w) Anna Radwańska,
 - y) Emilia Rosiak,
 - z) Sławomir Skrzydlewski,
 - za) Iwona Skwira,
 - zb) Joanna Stefaniuk,
 - zc) Marzena Strojcka,
 - zd) Iwona Szałkowska,
 - ze) Elżbieta Wyrwicz.

§ 4.1. Członkowie Komisji zobowiązani są do złożenia oświadczenia o bezstronności oraz poufności, którego wzór określa załącznik nr 1 do decyzji.

2. Członkom Komisji zapewnia się dostęp do systemu informatycznego Amodit, w którym są składane wnioski wraz z wymaganymi załącznikami na zasadach określonych w programie, o którym mowa w § 1 ust. 1.

3. Członkowie Komisji dokonują, sporządzając protokół oceny, o którym mowa w § 6 ust. 2, oceny :

- 1) formalnej – w zakresie kompletności oraz prawidłowości złożonej dokumentacji, w tym weryfikacji poprawności rachunkowej wniosku;
- 2) merytorycznej – w zakresie spełnienia kryteriów przewidzianych w programie, o którym mowa w § 1 ust. 1.

4. Wnioski niespełniające wymogów formalnych nie podlegają ocenie merytorycznej.

§ 5. 1. Komisja oceniająca wnioski merytorycznie pracuje w zespołach:

- 1) powołanych przez przewodniczącego Komisji dla każdego z wyodrębnionych zadań, wskazanych w treści programu, o którym mowa w § 1 ust. 1, zwanych dalej „Zespołami”;
- 2) zgodnie z podziałem zadań wskazanym przez przewodniczącego Komisji;
- 3) w siedzibie Departamentu Turystyki.

2. W skład każdego Zespołu wchodzi minimum 3 członków Komisji z wyłączeniem członków Komisji, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 2.

3. Pracę w danym Zespole koordynuje wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek Komisji, zwany dalej „koordynatorem Zespołu”.

4. Posiedzenia Zespołu zwołuje i prowadzi koordynator Zespołu.

5. W przypadku nieobecności koordynatora Zespołu na posiedzeniu, posiedzenia Zespołu prowadzi inny członek Zespołu wyznaczony uprzednio przez przewodniczącego Komisji.

6. W posiedzeniach Zespołu mogą uczestniczyć, z głosem doradczym, osoby zaproszone przez przewodniczącego Komisji, których kwalifikacje, wiedza lub doświadczenie mogą być przydatne w pracach Zespołu.

§ 6. 1. Członkowie Zespołów analizują i oceniają merytorycznie przydzielone wnioski, a następnie wpisują wyniki oceny do części B protokołu oceny wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do decyzji.

2. Protokół oceny wniosków zawiera:

- 1) informacje ogólne dotyczące wnioskodawcy i zadania, o którym mowa w § 1 ust. 1;
- 2) ocenę formalną, której dokonuje 2 członków Komisji, w tym:
 - a) 1 osoba na stanowisku do spraw legislacyjno-prawnych, która dokonuje oceny formalno-prawnej w pkt 1–15 z części A protokołu oceny wniosków,
 - b) 1 osoba na stanowisku do spraw obsługi finansowo-księgowej, która dokonuje oceny formalno-finansowej w pkt 16–26 z części A protokołu oceny wniosków;
- 3) ocenę merytoryczną, której dokonuje Zespół, polegającą na przyznaniu przez każdego z oceniających członków Zespołu punktów, zgodnie z wzorem określonym w części B protokołu oceny wniosków. Każdy wniosek jest oceniany przez minimum dwóch członków Zespołu.

3. Maksymalna suma przyznawanych przez członków Zespołu punktów wynosi 75.

§ 7.1. Członkowie Zespołu przedstawiają swoje oceny na posiedzeniach Zespołu oraz przygotowują końcowe rekomendacje wraz z punktacją w drodze uzgodnienia stanowisk w obecności co najmniej połowy członków Zespołu, zgodnie z klasyfikacją określoną w części B protokołu oceny wniosku.

2. Koordynatorzy Zespołów na spotkaniu, w drodze uzgodnienia stanowisk, ustalają ostateczną punktację oraz ostateczną rekomendację dla ocenianych wniosków.

3. Każdy Koordynator Zespołu po spotkaniu, o którym mowa ust. 2 wprowadza do protokołu oceny wniosku w elektronicznym systemie obsługi wniosków Amodit uzgodnioną treść rekomendacji wraz

z przydzieloną przez Zespół liczbą punktów dla każdego ocenionego wniosku, który następnie akceptują wszyscy członkowie Zespołu.

§ 8. 1. Lista wniosków rekomendowanych do dofinansowania wraz z przyznaną punktacją i propozycją wysokości dofinansowania na realizację zadania, na podstawie oceny merytorycznej dokonanej przez Zespoły, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1, przygotowywana jest przez członka Komisji wyznaczonego przez przewodniczącego Komisji.

2. Uzgodnioną listę wniosków rekomendowanych do dofinansowania, o której mowa w ust. 1 wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek Komisji przekazuje do akceptacji pozostałym członkom Komisji za pośrednictwem systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją, zwanym dalej EZD.

3. Zaakceptowana przez członków Komisji lista, o której mowa w ust. 2 zostanie przekazana przewodniczącemu Komisji za pośrednictwem EZD.

§ 9. 1. Przewodniczący Komisji za pośrednictwem EZD przekazuje zaakceptowaną listę wniosków rekomendowanych do dofinansowania ministrowi właściwemu do spraw turystyki.

2. Minister może przyznać dodatkowe punkty wnioskowi, które w jego opinii mogą mieć kluczowe znaczenie dla rozwoju turystyki społecznej lub dotyczą zadań realizowanych na terenach, które ucierpiały wskutek zdarzeń kryzysowych.

3. Maksymalna ocena jaką może otrzymać wniosek przy uwzględnieniu punktów o których mowa w § 6 ust. 3 oraz dodatkowych punktów Ministra wynosi 100 punktów.

§ 10. 1. Protokół zbiorczy z oceny formalnej i merytorycznej Komisji wraz z punktami przyznanymi przez Ministra przygotowywany jest przez członka Komisji wyznaczonego przez przewodniczącego Komisji. Wzór protokołu zbiorczego określa załącznik nr 3 do decyzji.

2. Członek Komisji wyznaczony przez przewodniczącego Komisji przekazuje protokół zbiorczy za pośrednictwem EZD do akceptacji wszystkim oceniającym wnioski członkom Komisji.

§ 11. 1. Przewodniczący Komisji za pośrednictwem EZD przekazuje zaakceptowany protokół zbiorczy do Departamentu Ekonomiczno-Finansowego w celu potwierdzenia środków w planie finansowym Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizację programu, o którym mowa w § 1 ust. 1.

2. Departament Ekonomiczno-Finansowy akceptuje w EZD protokół zbiorczy, a następnie zwraca go Przewodniczącemu Komisji.

3. Komisja przekazuje Ministrowi protokół zbiorczy w celu jego zatwierdzenia i ostatecznego rozstrzygnięcia o wyborze wniosków i przyznaniu dofinansowania na realizację zadań.

4. Podpisany przez Ministra protokół zbiorczy stanowi podstawę do zawarcia umów z wybranymi podmiotami.

§ 12. Wyniki programu, o którym mowa w § 1 ust.1, wraz z informacją o przyznanej kwocie dofinansowania zamieszcza się w:

- 1) Biuletynie Informacji Publicznej urzędu obsługującego Ministra;
- 2) na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra.

§ 13. Obsługę prac oraz obsługę organizacyjno-biurową Komisji zapewnia Departament Turystyki.

§ 14. 1. Za pracę w Komisji nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

2. Wykonywanie przez pracowników Departamentu Turystyki Ministerstwa Sportu i Turystyki zadań związanych z pracami Komisji traktuje się na równi z wykonywaniem przez nich obowiązków pracowniczych.

§ 15. Decyzja obowiązuje do dnia 31 grudnia 2025 r.

§ 16. Decyzja wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Minister Sportu i Turystyki

Jakub Rutnicki

Załącznik nr 1 do decyzji nr 3
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 14 października 2025 r.

Oświadczenie

Oświadczam, że:

1. Nie podlegam wyłączeniu, o którym mowa w art. 24 § 1 pkt 1–4, 6 i 7 oraz § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769).
2. Mój udział w pracach Komisji nie powoduje konfliktu interesów w stosunku do wnioskującego.
3. W ostatnich trzech latach przed datą wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem/-łam w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskującym oraz nie byłem/łam członkiem jego władz.
4. Zobowiązuję się do nieujawniania informacji o przebiegu głosowania oraz indywidualnych ocenach wniosków formułowanych przez poszczególnych członków Komisji w trakcie prac komisji.

Data i podpis członka Komisji	
-------------------------------	--

Załącznik nr 2 do decyzji nr 3
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 14 października 2025 r.

PROTOKÓŁ OCENY WNIOSKÓW

złożonej w ramach naboru wniosków w „Programie Turystyka bez Barrier. Edycja 2025”.

Nr wniosku: DT-...../2025
Nazwa Wnioskodawcy
adres:
Nazwa zadania:

Część A. Ocena formalna

	Kryteria formalne	SPEŁ NIA	NIE SPEŁN IA	NIE DOTYCZ Y
Ocena prawna				
1.	Podpisanie elektroniczne wniosku , przez osoby uprawnione, zgodnie z reprezentacją ujawnioną w KRS lub zaświadczeniu z ewidencji stowarzyszeń zwykłych lub podpisane przez osoby umocowane do podpisania dokumentów na mocy upoważnienia lub pełnomocnictwa dołączonego do wniosku, zgodnie z wytycznymi w rozdziale VI Programu.			
2.	Podpisanie elektroniczne załącznika do wniosku nr 1 , przez osoby uprawnione, zgodnie z reprezentacją ujawnioną w KRS lub zaświadczeniu z ewidencji stowarzyszeń zwykłych lub podpisane przez osoby umocowane do podpisania dokumentów na mocy upoważnienia lub pełnomocnictwa dołączonego do wniosku, zgodnie z wytycznymi w rozdziale VI Programu.			
3.	Podpisanie elektroniczne załącznika do wniosku nr 2 , przez osoby uprawnione, zgodnie z reprezentacją ujawnioną w KRS lub zaświadczeniu z ewidencji stowarzyszeń zwykłych lub podpisane przez osoby umocowane do podpisania dokumentów na mocy upoważnienia lub pełnomocnictwa dołączonego do wniosku, zgodnie z wytycznymi w rozdziale VI Programu.			
4.	Podpisanie elektroniczne, załącznika do wniosku, nr 3 , przez osoby uprawnione, zgodnie z reprezentacją ujawnioną w KRS lub zaświadczeniu z ewidencji stowarzyszeń zwykłych lub podpisane przez osoby umocowane do podpisania dokumentów na mocy upoważnienia lub pełnomocnictwa dołączonego do wniosku, zgodnie z wytycznymi w rozdziale VI Programu.			
5.	Dołączenie statutu podmiotu wnioskującego o dofinansowanie o treści aktualnej na dzień składania wniosku w formie skanu podpisanego elektronicznie przez osobę/ osoby uprawnioną/ uprawnione lub upoważnioną/ upoważnione do składania wniosku, zgodnie z rozdziałem VI.6.2. Programu.			
6.	Oświadczenie potwierdzające zgodność i aktualność danych na			

	podstawie ewidencji właściwej dla formy organizacyjnej wnioskodawcy na dzień składania wniosku.			
7.	Informacja o posiadanym wpisie do właściwej ewidencji, o której mowa w art. 38 ust. 1 lub art. 38 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych – dotyczy zadania nr 3 Programu „Schroniska dla każdego” .			
8.	Oświadczenie, że wnioskodawca jest organizatorem turystyki lub że przy realizacji wycieczki/ wyjazdu turystycznego wnioskodawca będzie korzystał/-a z podwykonawcy, którym będzie organizator turystyki w rozumieniu art. 4 pkt 8. ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych, spełniający warunki, o których mowa w art. 7 ust. 1 tej ustawy - dotyczy zadania nr 1 Programu „Aktywnie zwiedzamy” .			
9.	Dołączenie Upoważnienia/Pełnomocnictwa do podpisywania dokumentów w formie skanu, podpisanego elektronicznie przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do składania wniosku, zgodnie z rozdziałem VI.6.2. Programu – o ile dotyczy.			
10.	Oświadczenie potwierdzające, że osoby uprawnione do dysponowania środkami wnioskującego podmiotu i do reprezentowania tego podmiotu w kontaktach zewnętrznych nie były karane za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.			
11.	Oświadczenie o zgodności dokumentów/ informacji ze stanem prawnym i faktycznym.			
12.	Oświadczenie czy wnioskujący podmiot jest bądź nie jest „Zamawiającym” w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).			
13.	Potwierdzenie zapoznania się z treścią Programu i załącznikami do Programu.			
14.	Działalność w obszarze turystyki lub krajoznawstwa lub rekreacji jest jednym z celów statutowych.			
15.	Okres działalności wnioskującego podmiotu wynosi co najmniej 2 lata.			
Ocena finansowa				
16.	Sprawdzenie poprawności rachunkowej złożonego wniosku.			
17.	Sprawdzenie poprawności rachunkowej załącznika nr 1 do wniosku.			
18.	Sprawdzenie poprawności rachunkowej załącznika nr 2 do wniosku.			
19.	Sprawdzenie poprawności rachunkowej załącznika nr 3 do wniosku.			
20.	Termin realizacji zadania zgodny z terminem wskazanym w Programie.			
21.	Oświadczenie dotyczące uzyskania zwrotu lub odliczenie podatku VAT zawartego w wydatkach poniesionych na realizację zadania.			

22.	Oświadczenie, że wkład własny nie jest finansowany ze środków przekazanych przez Ministra Sportu i Turystyki w ramach innych konkursów bądź naboru wniosków.			
23.	Dofinansowanie realizacji zadania w wyodrębnionych zadaniach na poziomie: Zadanie 1 - „Aktywnie zwiedzamy” - nie niższe niż 150 000,00 zł i nie wyższe niż 400 000,00 zł (beneficjenci Programu określani w rozdziale I.1.1.3. lit. a i c); - nie niższe niż 150 000,00 zł i nie wyższe niż 200 000,00 zł (beneficjenci Programu określani w rozdziale I.1.1.3. lit. b); Zadanie 2 – „Wiedza bez barier” - nie niższe niż 50 000 zł i nie wyższe niż 200 000 zł; Zadanie 3 – „Schroniska dla każdego” - nie niższe niż 50 000 zł i nie wyższe niż 200 000 zł.			
24.	Wymagany wkład własny w wysokości minimum 10% kosztów całkowitych zadania.			
25.	Wymagany wkład własny finansowy w wysokości minimum 5% kosztów całkowitych zadania.			
26.	Wysokość kosztów pośrednich pochodzących z dofinansowania nie przekracza równowartości 10 % kwoty kosztów bezpośrednich przyznanego dofinansowania.			

1. Ocena formalno-prawna wniosku:

UWAGI:

.....

.....

Imię i nazwisko członka Komisji odpowiedzialnego za ocenę formalno-prawną

2. Ocena formalno- finansowa wniosku:

UWAGI:

.....

.....

Imię i nazwisko członka Komisji odpowiedzialnego za ocenę formalno-finansową

.

Wniosek został zakwalifikowany przez Komisję jako:

Spełniający wymogi formalne/Niespełniający wymogów formalnych.

Część B. Ocena merytoryczna.**1. Adekwatność wniosku w odniesieniu do celów programu*****(0 pkt – 15 pkt):**

działania i ich efekty w kontekście podstawowego celu programu jakim jest wsparcie inicjatyw na rzecz likwidacji lub ograniczenia barier uniemożliwiających uprawianie turystyki aktywnej (od 1 pkt – do 5 pkt)		
trwałość efektów wpływających na rozwoju turystyki społecznej (od 1 pkt – do 5 pkt)		
relacja jakość - cena (od 1 pkt – do 5 pkt)		

Punkty sumują się.

Kryterium należy wypełnić po dokładnej analizie treści wniosku oraz załączników.

* **Ocenie podlega** zgodność zaplanowanych działań z celami programu, ich realny wpływ na likwidację barier w turystyce aktywnej, trwałość i długofalowe oddziaływanie efektów projektu na rozwój turystyki społecznej, a także adekwatność kosztów w stosunku do jakości i zakresu planowanych rezultatów.

2. Kosztorys ***(od 0 pkt – do 10 pkt):**

poszczególne pozycje przedstawione są w sposób jednostkowy i wyspecyfikowany na poziomie ogólnym	(od 1 pkt – do 4 pkt)	
poszczególne pozycje kosztowe przedstawione są w sposób jednostkowy i wyspecyfikowany oraz odzwierciedlają działania i planowane do realizacji cele zadania, ujęte w harmonogramie działań	(od 5 pkt – do 8 pkt)	
dotatkowo wnioskodawca przeprowadził rozeznanie rynku i wskazał źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków	(od 9 pkt – do 10 pkt)	

***Ocenie podlega** racjonalność każdego wydatku. W ramach oceny racjonalności wydatku oceniane będzie, czy przedstawiono koszty w podziale na koszty rodzajowe. Ocenie podlega zasadność poszczególnych wydatków oraz to, czy zakres i plan finansowy zadania odzwierciedlają działania ujęte w harmonogramie realizacji zadania, jak również poprawność dokonania analizy kosztów zadania, w tym sposób oszacowania wysokości poszczególnych wydatków oraz czy Wnioskodawca przeprowadził rozeznanie rynku i wskazał źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Ocenie podlega również sposób szacowania i uzasadnienie deklarowanego wkładu własnego deklarowanego przez Wnioskodawcę.

3. Potencjał instytucjonalny i doświadczenie ***(od 0 pkt – do 10 pkt):**

potencjał do realizacji zadania (od 0 pkt – do 2 pkt)		
kompetencje Wnioskodawcy (od 0 pkt – do 2 pkt)		
doświadczenie (od 0 pkt – do 2 pkt)		
zasoby rzeczowe (od 0 pkt – do 2 pkt)		
zasoby kadrowe (od 0 pkt – do 2 pkt)		

Punkty sumują się.

***Ocenie podlega**, zdolność Wnioskodawcy do skutecznej realizacji zadania publicznego, w tym jego doświadczenie w podobnych projektach, dostępność zasobów kadrowych i rzeczowych, a także kompetencje zespołu oraz ogólny potencjał organizacyjny umożliwiający sprawne wykonanie zaplanowanych działań.

4. Jakość zaplanowanych działań w odniesieniu do zidentyfikowanych potrzeb oraz adekwatność planu działań opisanych w harmonogramie *

(od 0 pkt – do 10 pkt):

• harmonogram nieczytelny, niespójny	(od 1 pkt – do 2 pkt)	
• harmonogram bardzo ogólny, bez jasno określonych etapów lub terminów, możliwe ryzyko opóźnień	(od 3 pkt – do 5 pkt)	
• harmonogram zawiera główne etapy i terminy, ale nie uwzględnia szczegółów lub buforów czasowych	(od 6 pkt – do 7 pkt)	
• harmonogram spójny, realistyczny, obejmuje główne działania i terminy, z ograniczonymi rezerwami	(od 8 pkt – do 9 pkt)	
• harmonogram szczegółowy, realistyczny, obejmuje wszystkie etapy, logicznie powiązane działania, uwzględnia możliwe ryzyka i bufony czasowe	10 pkt	

* **Ocenie podlega** adekwatność działań do zaplanowanych rezultatów zadania czy harmonogram jest konkretny, logiczny, szczegółowy i zrozumiały, czy zawiera wszystkie niezbędne informacje co do zakresu zadania, terminów wykonania poszczególnych działań oraz ich wykonawców, zgodnie z powyższą szczegółowością.

5. Wpływ działań zawartych we wniosku na otoczenie (zasięg i znaczenie wpływu działań z punktu widzenia rozwoju turystyki społecznej, interesariuszy, otoczenia, spójność działań i rezultatów, jakość wskaźników rezultatu) *

(od 0 pkt – do 30 pkt):

• trwałość i dalsze wykorzystanie efektów zadania (od 1 pkt – do 6 pkt)		
• skala oddziaływania (od 1 pkt – do 6 pkt)		
• liczba odbiorców końcowych (od 1 pkt – do 3 pkt)		
• zaangażowanie i uwzględnienie interesariuszy (od 1 pkt – do 3 pkt)		
• jakość, mierzalność mierników stopnia realizacji celu (od 1 pkt – do 8 pkt)		
• rozwiązania cyfrowe wspierające trwałość efektów i dostępność (od 1 pkt – do 4 pkt)		

Punkty sumują się.

* **Ocenie podlega** zakres i jakość planowanych działań w kontekście ich wpływu na rozwój turystyki społecznej, zasięg i znaczenie oddziaływania na odbiorców i interesariuszy, a także trwałość efektów projektu. Uwzględnia się liczbę beneficjentów, zaangażowanie otoczenia, spójność działań z zakładanymi rezultatami oraz jakość i mierzalność wskaźników. Dodatkowo punktowane są rozwiązania cyfrowe, które wzmacniają trwałość i dostępność rezultatów zadania.

Uzasadnienie oceny merytorycznej Zespołu oceniającego:

.....

.....

Imiona i nazwiska członków Zespołu odpowiedzialnych za ocenę merytoryczną

..... członek Komisji (koordynator Zespołu)

..... członek Komisji

..... członek Komisji

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ: pkt.

C. Ocena Ministra

Lp.	Kryterium oceny	Maksymalna liczba punktów	Ocena
1.	Średnia arytmetyczna ocen merytorycznych członków Komisji	75	
2.	Wpływ na rozwój turystyki ¹	25	
	Łączna ocena maksymalnie	100	

^{1.} znaczenie dla rozwoju turystyki społecznej lub realizacja zadań na terenach, które ucierpiały wskutek zdarzeń kryzysowych.

WYNIK OSTATECZNY: pkt (Suma punktów oceny merytorycznej członków Komisji oraz punktów Ministra).

PRYZNANA DOTACJA: zł.

(słownie: zł).

Załącznik nr 3 do decyzji nr 3
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 14 października 2025 r.

PROTOKÓŁ ZBIORCZY nr
z dnia r.
z oceny formalnej i merytorycznej Komisji konkursowej

INFORMACJE OGÓLNE			
Nazwa Programu	„Turystyka bez barier. Edycja 2025”		
Łączna kwota środków finansowych przeznaczona na dofinansowanie w programie (kwota środków finansowych objętych programem): 10 000 000,00 zł.			
Część FRKF, dział 926, rozdział 92695, paragraf 2450 pozycja w planie rzeczowo-finansowym wydatków FRKF 8.1.1.2.09			
STRUKTURA ZAOPINIOWANYCH WNIOSKÓW			
Łączna liczba złożonych wniosków	Liczba wniosków zakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania	Liczba wniosków niezakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania	Liczba wniosków odrzuconych z przyczyn formalnych

LISTA PODMIOTÓW, KTÓRYCH WNIOSKI ZOSTAŁY ZAKWALIFIKOWANE DO DOFINANSOWANIA						
L.p.	Nr wniosku	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania (tytuł nazwa programu)	Pozycja planu	Paragraf	Proponycja dofinansowania (zł)
1.						
RAZEM:						

**LISTA PODMIOTÓW, KTÓRYCH WNIOSKI ZOSTAŁY NIEZAKWALIFIKOWANE DO
OTRZYMANIA DOFINANSOWANIA**

Lp.	Nr wniosku	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania (tytuł nazwa programu)
1.			

**LISTA PODMIOTÓW, KTÓRYCH WNIOSKI ZOSTAŁY ODRZUCONE Z PRZYCZYN
FORMALNYCH.**

Lp.	Nr wniosku	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania (tytuł nazwa programu)
1.			

Warszawa, dnia.....2025 r.

.....
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym
(podpis przewodniczącego Komisji)*

* akceptacja w systemie EZD

Członkowie Komisji konkursowej

Imię i nazwisko	Podpis	Imię i nazwisko	Podpis
Dominik Borek		Joanna Bandyra	
Karol Biedrzycki		Weronika Bijak	
Anna Bubela		Iwona Ciurzyńska	
Jakub Dąbrowski		Piotr Dobrzyński	
Bartłomiej Karolczyk		Krzysztof Kobus	
Katarzyna Kosarewicz-Jędruszek		Emilia Kosowska	
Katarzyna Kryczalo		Jowita Kwaśniak-Kozioł	
Ewelina Macierzyńska-Szwaja		Paweł Masiukiewicz	
Karolina Nalewajk		Michał Niedziela	
Bartosz Patoka		Olga Piekarzewska	
Katarzyna Podhorodecka		Anna Radwańska	
Emilia Rosiak		Sławomir Skrzydlewski	
Iwona Skwira		Joanna Stefaniuk	
Marzena Strojcka		Iwona Szalkowska	
Elżbieta Wyrwicz			

POTWIERDZENIE ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH

Kwota zł znajduje zabezpieczenie w ramach środków finansowych ujętych w FRKF,
na rok 2025, dział 926, rozdział 92695, paragraf 2450, czynność 8.1.1.2.09.

.....
.....

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym
(podpis Dyrektora lub osoby upoważnionej z DEF)*

* akceptacja w systemie EZD

Minister Sportu i Turystyki w dniu 2025 roku
przyznaje środki finansowe w formie dotacji celowych na realizację ww. zadania
w wysokości ogółem
10 000 000 zł
(słownie: dziesięć milionów złotych 00/100).

.....
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym
(podpis Ministra lub właściwego Członka Kierownictwa)