

Warszawa, dnia 20 czerwca 2025 r.

Poz. 17

**DECYZJA NR 1
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾**

z dnia 20 czerwca 2025 r.

**w sprawie powołania i trybu działania komisji konkursowej oceniającej wnioski składane w ramach
naboru do Programu „Polskie szlaki turystyczne. Edycja 2025”
ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej**

Na podstawie art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (tj. Dz. U. z 2025 poz. 595), § 12 ust. 1 pkt 2 i ust. 5 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1753) oraz § 10 Regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sportu i Turystyki, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 24 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia Regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sportu i Turystyki, zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Tworzy się komisję konkursową oceniającą wnioski składane w ramach naboru do Programu "Polskie szlaki turystyczne. Edycja 2025" dofinansowanego w 2025 ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, zwaną dalej „Komisją”.

2. Komisja jest organem opiniodawczo-doradczym ministra właściwego do spraw turystyki, zwanego dalej „Ministrem”.

§ 2. Do zadań Komisji należy:

- 1) przeprowadzanie oceny, pod względem formalnym i merytorycznym, złożonych wniosków w oparciu o kryteria określone przez Ministra w ogłoszeniu konkursowym;
- 2) przedkładanie Ministrowi:
 - a) listy wniosków rekomendowanych do przyznania dofinansowania,
 - b) protokołu zbiorczego z oceny formalnej i merytorycznej Komisji, wraz z punktami przyznanymi przez Ministra, zwanego dalej „protokołem zbiorczym”, w podziale na wnioski:
 - zakwalifikowane do otrzymania dofinansowania,
 - niezakwalifikowane do otrzymania dofinansowania,
 - odrzucone z przyczyn formalnych.

§ 3. W skład Komisji wchodzi:

-
- 1) Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej - kultura fizyczna oraz turystyka na podstawie §1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 2722).

1) przewodniczący – Dominik Borek;

2) pozostali członkowie:

- a) Joanna Bandyra,
- b) Karol Biedrzycki,
- c) Weronika Bijak,
- d) Anna Bubela,
- e) Iwona Ciurzyńska,
- f) Jakub Dąbrowski,
- g) Piotr Dobrzyński,
- h) Hanna Maria Jakonowska,
- i) Bartłomiej Karolczyk,
- j) Krzysztof Kobus,
- k) Katarzyna Kosarewicz-Jędruszek,
- l) Emilia Kosowska,
- m) Katarzyna Kryczko,
- n) Jowita Kwaśniak-Kozioł,
- o) Ewelina Macierzyńska-Szwaja,
- p) Michał Niedziela,
- q) Olga Piekarzewska,
- r) Katarzyna Podhorodecka,
- s) Anna Radwańska,
- u) Emilia Rosiak,
- v) Sławomir Skrzydlewski,
- w) Iwona Skwira,
- x) Joanna Stefaniuk,
- y) Marzena Strojcka,
- z) Iwona Szalkowska,
- aa) Elżbieta Wyrwicz.

§ 4. 1. Członkowie Komisji są zobowiązani do złożenia oświadczenia o bezstronności oraz poufności, którego wzór określa załącznik nr 1 do decyzji.

2. Członkom Komisji zapewnia się dostęp do systemu informatycznego Amodit, w którym są składane wnioski wraz z wymaganymi załącznikami, na zasadach określonych w programie, o którym mowa w § 1 ust. 1.

3. Członkowie Komisji dokonują, sporządzając arkusz oceny, o którym mowa w § 6 ust. 2, oceny:

- 1) formalnej – w zakresie kompletności oraz prawidłowości złożonej dokumentacji, w tym weryfikacji poprawności rachunkowej wniosku,

2) merytorycznej – wniosków złożonych z uwzględnieniem kryteriów przewidzianych w programie, o którym mowa w § 1 ust. 1.

4. Wnioski niespełniające wymogów formalnych nie podlegają ocenie merytorycznej.

§ 5. 1. Komisja, oceniając wnioski merytorycznie, pracuje w zespołach:

- 1) powołanych przez przewodniczącego Komisji dla każdego z wyodrębnionych zadań, wskazanych w treści programu, o którym mowa w § 1 ust. 1, zwanych dalej „Zespołami”;
- 2) zgodnie z podziałem zadań wskazanym przez przewodniczącego Komisji;
- 3) w siedzibie Departamentu Turystyki.

2. W skład każdego Zespołu wchodzi minimum 3 członków Komisji z wyłączeniem członków Komisji, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 2.

3. Pracę w danym Zespole koordynuje wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek Komisji, zwany dalej „koordynatorem Zespołu”.

4. Posiedzenia Zespołu zwołuje i prowadzi koordynator Zespołu.

5. W przypadku nieobecności koordynatora Zespołu na posiedzeniu, posiedzenia Zespołu prowadzi inny członek Zespołu wyznaczony uprzednio przez przewodniczącego Komisji.

6. W posiedzeniach Zespołu mogą uczestniczyć, z głosem doradczym, osoby zaproszone przez przewodniczącego Komisji, których kwalifikacje, wiedza lub doświadczenie mogą być przydatne w pracach Zespołu.

§ 6. 1. Członkowie Zespołów analizują i oceniają przydzielone wnioski, a następnie wpisują wyniki oceny do protokołu oceny wniosku, który stanowi część B załącznika nr 2 do decyzji.

2. Arkusz oceny zawiera:

- 1) informacje ogólne dotyczące wnioskodawcy i zadania opisanego we wniosku, o którym mowa w § 1 ust.1;
- 2) ocenę formalną, której dokonuje 2 członków Komisji, w tym:
 - a) 1 osoba na stanowisku do spraw legislacyjno-prawnych, która dokonuje oceny formalno-prawnej w pkt 1 – 16 z protokołu oceny wniosku, który stanowi część A załącznika nr 2 do decyzji,
 - b) 1 osoba na stanowisku do spraw obsługi finansowo-księgowej dokonująca oceny formalno-finansowej w pkt 17 – 27 z protokołu oceny wniosku, który stanowi część A załącznika nr 2 do decyzji.
- 3) ocenę merytoryczną, której dokonuje zespół oceniający powołany dla każdego z wyodrębnionych zadań, wskazanych w treści programu, o którym mowa w § 1 ust. 1, polegającej na przyznaniu przez każdego z oceniających członków Zespołu punktów, zgodnie z klasyfikacją określoną w protokole oceny wniosku, która stanowi część B załącznika nr 2 do decyzji.

3. Maksymalna suma przyznawanych przez członków Zespołu punktów wynosi 80.

§ 7.1. Członkowie Zespołu przedstawiają swoje oceny na posiedzeniach Zespołu oraz przygotowują rekomendacje wraz z punktacją w drodze uzgodnienia stanowisk w obecności co najmniej połowy członków Zespołu, zgodnie z klasyfikacją określoną w protokole oceny wniosku, który stanowi część B załącznika nr 2 do decyzji.

2. Koordynatorzy Zespołów na spotkaniu, w drodze uzgodnienia stanowisk ustalają ostateczną punktację oraz ostateczną rekomendację dla ocenianych wniosków.

3. Każdy Koordynator Zespołu po spotkaniu, o którym mowa w ust. 2 wprowadza do protokołu oceny wniosku w elektronicznym systemie obsługi wniosków Amodit uzgodnioną ostateczną treść rekomendacji wraz z ostateczną liczbą punktów dla każdego ocenionego wniosku.

§ 8. 1. Lista wniosków rekomendowanych do dofinansowania wraz z przyznaną punktacją i propozycją wysokości dofinansowania na realizację zadania, na podstawie oceny merytorycznej dokonanej przez Zespoły oraz uzgodnień pomiędzy Koordynatorami Zespołów, przygotowywana jest przez członka Komisji wyznaczonego przez przewodniczącego Komisji.

2. Uzgodnioną listę wniosków rekomendowanych do dofinansowania wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek Komisji przekazuje przewodniczącemu Komisji za pośrednictwem EZD.

§ 9. 1. Przewodniczący Komisji za pośrednictwem EZD przekazuje listę wniosków rekomendowanych do dofinansowania Ministrowi.

2. Minister może przyznać dodatkowe punkty wnioskowi, które w jego opinii mogą mieć kluczowe znaczenie dla rozwoju turystyki społecznej lub dotyczą zadań realizowanych na terenach, które ucierpiały wskutek zdarzeń kryzysowych.

3. Maksymalna ocena jaką może otrzymać wniosek przy uwzględnieniu punktów, o których mowa w § 6 ust. 3 oraz dodatkowych punktów Ministra, wynosi 100 punktów.

§ 10. Protokół zbiorczy z oceny formalno-merytorycznej Komisji wraz z punktami przyznanymi przez Ministra, zwany dalej „protokołem zbiorczym”, przygotowywany jest przez członka Komisji wyznaczonego przez przewodniczącego Komisji. Wzór protokołu zbiorczego określa załącznik nr 3 do decyzji.

§ 11. 1. Przewodniczący Komisji za pośrednictwem EZD przekazuje zaakceptowany protokół zbiorczy do Departamentu Ekonomiczno-Finansowego w celu potwierdzenia środków w planie finansowym Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizację programu, o którym mowa w § 1 ust. 1.

2. Departament Ekonomiczno-Finansowy akceptuje w EZD protokół zbiorczy, a następnie zwraca go Przewodniczącemu Komisji.

3. Komisja przekazuje Ministrowi protokół zbiorczy w celu jego zatwierdzenia i ostatecznego rozstrzygnięcia o wyborze wniosków i przyznaniu dofinansowania na realizację zadań.

4. Podpisany przez Ministra protokół zbiorczy stanowi podstawę do zawarcia umów z wybranymi podmiotami.

§ 12. Wyniki programu, o którym mowa w § 1 ust. 1, wraz z informacją o przyznanej kwocie dofinansowania zamieszcza się w:

- 1) Biuletynie Informacji Publicznej urzędu obsługującego Ministra;
- 2) na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra.

§ 13. Obsługę prac oraz obsługę organizacyjno-biurową Komisji zapewnia Departament Turystyki.

§ 14. 1. Za pracę w Komisji nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

2. Wykonywanie przez pracowników urzędu obsługującego Ministra zadań związanych z pracami w Komisji traktuje się na równi z wykonywaniem przez nich obowiązków pracowniczych.

§ 15. Decyzja obowiązuje do dnia 31 grudnia 2025 r.

§ 16. Decyzja wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

wz. Ministra Sportu i Turystyki
Sekretarz Stanu

Piotr Borys

Załącznik nr 1 do decyzji nr 1
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 20 czerwca 2025 r.

Oświadczenie

Oświadczam, że:

1. Nie podlegam wyłączeniu, o którym mowa w art. 24 § 1 pkt 1–4, 6 i 7 oraz § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).
2. Mój udział w pracach Komisji nie powoduje konfliktu interesów w stosunku do wnioskodawcy.
3. W ostatnich trzech latach przed datą wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem/-am w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą oraz nie byłem/-am członkiem jego władz.
4. Zobowiązuję się do nieujawniania informacji o przebiegu głosowania oraz indywidualnych ocenach wniosków formułowanych przez poszczególnych członków Komisji w trakcie prac komisji.

Data i podpis członka Komisji	
-------------------------------	--

Załącznik nr 2 do decyzji nr 1
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 20 czerwca 2025 r.

PROTOKÓŁ OCENY WNIOSKÓW

złożonych w ramach konkursu pn.: Polskie szlaki turystyczne.

Nr wniosku: DT-...../2025

Nazwa Wnioskodawcy:

adres:

Nazwa zadania:

A. Ocena formalna

Lp.	Kryteria formalne	spełnia	nie spełnia	nie dotyczy
Ocena prawna				
1.	Podpisanie elektroniczne wniosku , przez osoby uprawnione, zgodnie z reprezentacją ujawnioną w dołączonym do wniosku KRS lub zaświadczeniu z ewidencji stowarzyszeń zwykłych lub podpisane przez osoby umocowane do podpisania ww. dokumentów na mocy upoważnienia lub pełnomocnictwa dołączonego do wniosku, zgodnie z wytycznymi w rozdziale VI Programu.			
2.	Podpisanie elektroniczne załącznika do wniosku nr 1 , przez osoby uprawnione, zgodnie z reprezentacją ujawnioną w dołączonym do wniosku KRS lub zaświadczeniu z ewidencji stowarzyszeń zwykłych lub podpisane przez osoby umocowane do podpisania ww. dokumentów na mocy upoważnienia lub pełnomocnictwa dołączonego do wniosku, zgodnie z wytycznymi w rozdziale VI Programu.			
3.	Podpisanie elektroniczne załącznika do wniosku nr 2 , przez osoby uprawnione, zgodnie z reprezentacją ujawnioną w dołączonym do wniosku KRS lub zaświadczeniu z ewidencji stowarzyszeń zwykłych lub podpisane przez osoby umocowane do podpisania ww. dokumentów na mocy upoważnienia lub pełnomocnictwa dołączonego do wniosku, zgodnie z wytycznymi w rozdziale VI Programu.			
4.	Podpisanie elektroniczne, załącznika do wniosku, nr 3 , przez osoby uprawnione, zgodnie z reprezentacją ujawnioną w dołączonym do wniosku KRS lub zaświadczeniu z ewidencji stowarzyszeń zwykłych lub podpisane przez osoby umocowane do podpisania ww. dokumentów na mocy upoważnienia lub pełnomocnictwa dołączonego do wniosku,			

	zgodnie z wytycznymi w rozdziale VI Programu.			
5.	Dołączenie statutu podmiotu wnioskującego o dofinansowanie o treści aktualnej na dzień składania wniosku w formie skanu podpisanego elektronicznie przez osobę/ osoby uprawnioną/ uprawnione lub upoważnioną/ upoważnione do składania wniosku, zgodnie z rozdziałem VI.6.2. Programu.			
6.	Dołączenie aktualnego na dzień składania wniosku wydruk komputerowego z aktualnej informacji Krajowego Rejestru Sądowego - dotyczy podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego.			
7.	Dołączenie aktualnego na dzień składania wniosku wyciągu z innego rejestru bądź ewidencji właściwej dla formy organizacyjnej Wnioskodawcy w formie skanu podpisanego elektronicznie przez osobę/ osoby uprawnioną/ uprawnione lub upoważnioną/ upoważnione do składania wniosku – o ile dotyczy.			
8.	Dołączenie niezbędnych zgód i pozwoleń na prace renowacyjne znakarskie lub w zakresie nowych prac znakarskich, w formie skanu podpisanego elektronicznie przez osobę/ osoby uprawnioną/ uprawnione do składania wniosku lub upoważnioną/ upoważnione, zgodnie z rozdziałem VI.6.2. Programu.			
9.	Dołączenie pozwoleń w zakresie wytyczania nowego szlaku, jeśli Wniosek o dofinansowanie dotyczy zadania. <i>Wytyczanie nowych szlaków turystycznych</i> (np. zgody nadleśnictwa, GDDKiA, Starostw, itp.) – w formie skanu podpisanego elektronicznie przez osobę/ osoby uprawnioną/ uprawnione do składania wniosku, lub upoważnioną/ upoważnione, zgodnie z rozdziałem VI.6.2. Programu.			
10.	Dołączenie Upoważnienia/ Pełnomocnictwa do podpisywania dokumentów w formie skanu, podpisanego elektronicznie przez osobę/ osoby upoważnioną/ upoważnione do składania wniosku, zgodnie z rozdziałem VI.6.2. Programu – o ile dotyczy.			
11.	Oświadczenie potwierdzające, że osoby uprawnione do dysponowania środkami wnioskującego podmiotu i do reprezentowania tego podmiotu w kontaktach zewnętrznych nie były karane za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.			
12.	Oświadczenie o zgodności dokumentów ze stanem faktycznym.			
13.	Oświadczenie czy wnioskujący podmiot jest bądź nie jest „Zamawiającym” w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).			
14.	Potwierdzenie zapoznania się z Programem i załącznikami do Programu.			
15.	Działalność w obszarze turystyki lub krajoznawstwa jest jednym z celów statutowych.			

16.	Okres działalności wnioskującego podmiotu wynosi co najmniej 2 lata.			
Ocena finansowa				
17.	Sprawdzenie poprawności rachunkowej wniosku.			
18.	Sprawdzenie poprawności rachunkowej załącznika nr 1 do wniosku.			
19.	Sprawdzenie poprawności rachunkowej załącznika nr 2 do wniosku.			
20.	Sprawdzenie poprawności rachunkowej załącznika nr 3 do wniosku.			
21.	Termin realizacji zadania zgodny z terminem wskazanym w Programie.			
22.	Oświadczenie dotyczące uzyskania zwrotu lub odliczenie podatku VAT zawartego w wydatkach poniesionych na realizację zadania.			
23.	Oświadczenie, że wkład własny nie jest finansowany ze środków przekazanych przez Ministra Sportu i Turystyki w ramach innych konkursów bądź naboru wniosków.			
24.	Dofinansowanie realizacji zadania nie niższe niż 200 000,00 zł (zadanie nr 1 i 2) lub 100 000,00 zł (zadanie nr 3).			
25.	Wymagany wkład własny w wysokości minimum 10% kosztów całkowitych zadania.			
26.	Wymagany wkład własny finansowy w wysokości minimum 5% kosztów całkowitych zadania.			
27.	Wysokość kosztów pośrednich pochodzących z dofinansowania nie przekracza równowartości 10 % kwoty kosztów bezpośrednich przyznanego dofinansowania.			

1. Ocena formalno-prawna wniosku:

UWAGI:

.....

.....

Imię i nazwisko członka Komisji odpowiedzialnego za ocenę formalno-prawną

2. Ocena formalno-finansowa wniosku:

UWAGI:

.....

.....

Imię i nazwisko członka Komisji odpowiedzialnego za ocenę formalno-finansową

Wniosek został zakwalifikowany przez Komisję jako:

Spełniający wymogi formalne/ Niepełniający wymogów formalnych.

B. Ocena merytoryczna (punktowa, każdy członek zespołu wypełnia osobno)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Ocena
1	Wpływ zadania na rozwój turystyki społecznej	Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami (0 pkt – 8 pkt) Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja zadania pozytywnie wpłynie na kwestie dostępności szlaku turystycznego dla osób ze szczególnymi potrzebami. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone, na korzystanie ze szlaków na zasadzie równości z innymi osobami. Na udostępnienie szlaku osobom ze szczególnymi potrzebami wpływa wiele elementów, w tym w szczególności infrastruktura zapewniająca bezpieczeństwo, jak np. poręcze, barierki, nawierzchnia umożliwiająca poruszanie się osób z niepełnosprawnością ruchową, infrastruktura miejsc postojowych, specjalistyczne tablice informacyjne z mapami przebiegu szlaku turystycznego, jak mapy multisensoryczne czy tyflograficzne, mapy dotykowe oraz tabliczki brajlowskie, systemy nawigacyjne typu Yourway, Totupoint. Do grup osób ze szczególnymi potrzebami zalicza się przede wszystkim osoby starsze, osoby	0 pkt – Wnioskodawca nie zawarł informacji o zakresie i formach udostępnienia szlaku osobom ze szczególnymi potrzebami 3 pkt - Wnioskodawca zapewnił specjalistyczne tablice informacyjne z mapami przebiegu szlaku turystycznego, jak np. mapy multisensoryczne czy tyflograficzne, mapy dotykowe oraz tabliczki brajlowskie 2 pkt – Wnioskodawca zapewnił infrastrukturę miejsc postojowych 3 pkt – Wnioskodawca zapewnił infrastrukturę dotyczącą bezpieczeństwa, jak np. poręcze, barierki, nawierzchnię utwardzoną, umożliwiającą poruszanie się osób z niepełnosprawnością ruchową, systemy nawigacyjne Punkty sumują się.	0-20

		z niepełnosprawnościami, w tym z tymczasową niepełnosprawnością, a także osoby sprawujące opiekę nad dziećmi.		
		Dostępność cyfrowa (0 pkt – 4 pkt) Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja zadania pozytywnie wpłynie na kwestie dostępności cyfrowej np. pełna zgodność ze standardami WCAG 2.1 poprzez określenie poziomu spełnienia kryteriów	0 pkt - system nie spełnia kryteriów dostępności lub spełnia je w stopniu minimalnym, brak istotnych elementów dostępności (np. brak alternatyw tekstowych, brak nawigacji klawiaturowej) 1 pkt – system spełnia podstawowe kryteria na poziomie A – minimalne wymagania (np. podstawowe teksty alternatywne, podstawowa nawigacja klawiaturowa) 2 pkt. – system spełnia większość kryteriów poziomu A oraz częściowo poziomu AA – poprawna struktura strony, dobre kontrasty, dostępność podstawowych funkcji 3 pkt. – system spełnia pełne kryteria poziomu A i AA – wszystkie kluczowe elementy dostępności są zaimplementowane i działają poprawnie, nawigacja jest intuicyjna, multimedia mają napisy i audiodeskrypcję 4 pkt – system spełnia kryteria poziomu A, AA oraz częściowo AAA – bardzo wysoki poziom dostępności, dodatkowe funkcje ułatwiające korzystanie osobom z różnymi niepełnosprawnościami, pełna zgodność z WCAG 2.2 (lub 2.1) Punkty nie sumują się	
		Korzyści dla społeczności	0 pkt – wnioskodawca	

		lokalnej (jako element turystyki zrównoważonej) (0 pkt – 8 pkt) Ocenie podlegają wskazane we wniosku korzyści dla społeczności lokalnej wynikające z realizacji zadania.	nie wskazał korzyści dla społeczności lokalnej 2 pkt – wykazano pozytywny wpływ na tworzenie nowych możliwości spędzenia wolnego czasu dla mieszkańców 2 pkt – wykazano pozytywny wpływ na wzmacnianie więzi społecznej, poczucia dumy i identyfikacji z miejscem mieszkańców 2 pkt – wykazano pozytywny wpływ na budowanie regionalnej i lokalnej tożsamości kulturowej oraz kompetencji kulturowych 2 pkt – wykazano pozytywny wpływ na zachowanie/ wzmacnianie dziedzictwa historycznego, autentycznej kultury, tradycji i odrębności społeczności lokalnych, regionalnej i lokalnej tożsamości Punkty sumują się.	
2	Ocena efektów rzeczowych zadania	Trwałość szlaku turystycznego (0 pkt – 4 pkt) Ocenie podlegają efekty rzeczowe powstałe w wyniku realizacji zadania, wskazujące w szczególności na sposób zapewnienia trwałości funkcjonowania szlaku turystycznego, określenia odpowiedzialności za utrzymanie i naprawy elementów szlaku turystycznego, a także kierunki rozwoju szlaku w długiej perspektywie czasu, przy uwzględnieniu aktualizacji jego przebiegu,	0 pkt – nie wykazano we wniosku zapewnienia trwałości szlaku turystycznego 2 pkt – wykazano we wniosku zapewnienie trwałości szlaku turystycznego 4 pkt – wykazano zapewnienie trwałości szlaku turystycznego i aktualizacji przebiegu, zagospodarowania i dostępności szlaku turystycznego oraz określono kierunki rozwoju szlaku w długiej perspektywie czasu Punkty nie sumują się.	0-10

		zagospodarowania i dostępności.		
		Cyfryzacja/digitalizacja (0 pkt – 4 pkt) Ocenie podlega stopień cyfryzacji projektowanego szlaku turystycznego, w tym rozwiązania zwiększające jego dostępność, poszerzające ofertę wzbogacania doświadczeń turystów.	0 pkt – brak elementów cyfrowych w projekcie 1 pkt – podstawowe działania cyfryzacyjne, np. cyfrowa rejestracja przebiegu szlaku, publikacja map online 3 pkt – rozbudowane działania cyfryzacyjne: interaktywne mapy, aplikacje mobilne, cyfrowe tablice informacyjne, systemy rezerwacji online – budowa spójnego systemu 4 pkt - innowacyjne rozwiązania cyfrowe: wykorzystanie technologii VR/AR, systemy zarządzania ruchem turystycznym oparte na danych, integracja z platformami big data, narzędzia do personalizacji doświadczenia turysty, e-usługi o wysokim poziomie dojrzałości Punkty nie sumują się.	
		Mierzalność przewidywanych efektów realizacji zadania (0 pkt – 2 pkt) Ocenie podlega stopień określenia i skonkretyzowania efektów, jakie przyniesie projekt, oraz ich mierzalność i możliwość weryfikacji.	0 pkt - brak opisu przewidywanych efektów lub opis jest ogólnikowy i niemierzalny 1 pkt - opisano efekty projektu w sposób częściowo mierzalny 2 pkt - efekty są jasno określone, mierzalne, ilościowe Punkty nie sumują się.	

3	Potencjał instytucjonalny i doświadczenie	Potencjał instytucjonalny i doświadczenie (0 pkt – 10 pkt) Ocenie podlega zdolność realizacji zadania w oparciu o posiadane i przedstawione zasoby rzeczowe i kadrowe organizacji. Ocenione zostanie doświadczenie organizacji w realizacji zadań o podobnym charakterze z ostatnich trzech lat. Oceniona zostanie adekwatność wskazanych kompetencji do rodzaju wykonywanych zadań.	0 pkt. – nie opisano we wniosku żadnych elementów potencjału do realizacji zadania 5 pkt – we wniosku opisano część elementów potencjału do realizacji zadania, np. wskazano kompetencje, które będą posiadać osoby realizujące zadanie 10 pkt - we wniosku opisano szczegółowo wszystkie elementy potencjału do realizacji zadania, w tym wskazano zasoby rzeczowe, zasoby kadrowe, czyli osoby realizujące zadanie wraz z ich kompetencjami i doświadczeniem, doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze Punkty nie sumują się.	0-10
4	Harmonogram realizacji zadania	Harmonogram realizacji zadania (0 pkt – 10 pkt) Ocenie podlega adekwatność działań do zaplanowanych rezultatów zadania, czy harmonogram jest konkretny, logiczny, szczegółowy i zrozumiały, czy zawiera wszystkie niezbędne informacje co do zakresu zadania, terminów wykonania poszczególnych działań oraz ich wykonawców.	0 pkt - harmonogram nieczytelny, niespójny lub brak harmonogramu 3 pkt – harmonogram bardzo ogólny, bez jasno określonych etapów lub terminów, możliwe ryzyko opóźnień 6 pkt – harmonogram zawiera główne etapy i terminy, ale nie uwzględnia szczegółów lub buforów czasowych 8 pkt – harmonogram spójny, realistyczny, obejmuje główne działania i terminy, z ograniczonymi rezerwami 10 pkt - harmonogram szczegółowy, realistyczny, obejmuje wszystkie etapy, logicznie powiązane działania, uwzględnia możliwe ryzyka	0-10

			i bufory czasowe Punkty nie sumują się.	
5	Kosztorys realizacji zadania	Kosztorys realizacji zadania (0 pkt – 10 pkt) Ocenie podlega racjonalność każdego wydatku. W ramach oceny racjonalności wydatku oceniane będzie, czy przedstawiono koszty w podziale na koszty rodzajowe. Ocenie podlega zasadność poszczególnych wydatków oraz to, czy zakres i plan finansowy zadania odzwierciedlają działania ujęte w harmonogramie realizacji zadania, jak również poprawność dokonania analizy kosztów zadania, w tym sposób oszacowania wysokości poszczególnych wydatków oraz czy Wnioskodawca przeprowadził rozeznanie rynku i wskazał źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Ocenie podlega również sposób szacowania i uzasadnienie deklarowanego wkładu własnego deklarowanego przez Wnioskodawcę.	0 pkt - nie zapewniono we wniosku żadnych informacji pozwalających na ocenę kryterium 4 pkt - poszczególne pozycje przedstawione są w sposób jednostkowy i wyspecyfikowany 4 pkt – poszczególne pozycje kosztowe odzwierciedlają działania i planowane do realizacji cele zadania, ujęte w harmonogramie działań 2 pkt - wnioskodawca przeprowadził rozeznanie rynku i wskazał źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków Punkty sumują się.	0-10

6	Unikalność szlaku turystycznego	Unikalność szlaku turystycznego (0 pkt – 10 pkt) Cechy, które przyciągną uwagę potencjalnych użytkowników i wyróżnią go na rynku, czy np. udostępnia atrakcje przyrodnicze, krajobrazowe lub np. łączy turystykę pieszą i kajakową. Unikalność jest tu rozumiana przede wszystkim jako: 1. innowacyjność – szlak wyróżnia się na rynku swoją oryginalnością, pomysłowością i innowacyjnym podejściem do zaspakajania potrzeb turystów, 2. rzadkość – szlak oferuje coś, czego nie ma na rynku lub co jest dostępne tylko w nielicznych miejscach w Polsce, 3. autentyczność – szlak jest związany z lokalną kulturą, tradycją i historią oraz umożliwia turystom autentyczne doświadczenia, powiązane z dziedzictwem i potencjałem miejsca.	0 pkt – nie opisano we wniosku i nie wykazano unikalności zadania, w żadnym z ww. aspektów unikalności zadania. 5 pkt – częściowo wykazano unikalność zadania, tj. wskazano jeden lub dwa aspekty unikalności zadania 10 pkt – wykazano kompleksową unikalność zadania Punkty nie sumują się.	0-10
7	Zasięg oddziaływania	Zasięg oddziaływania (0 pkt – 5 pkt) Ocenie podlegać będzie faktyczny lub planowany przebieg szlaku turystycznego, jego lokalizacja na terenie gminy czy kilku gmin, na terenie jednego czy też kilku województw, a także na terenie Polski, w tym odcinki szlaków międzynarodowych,	0 pkt - ograniczony do jednej miejscowości bez znaczenia turystycznego 2 pkt - szlak lokalny 3 pkt - szlak regionalny 4 pkt - szlak ponadregionalny 5 pkt – odcinek szlaku międzynarodowego, przebiegającego przez Polskę Punkty nie sumują się.	0-5

		przebiegające przez Polskę.		
8	Zdolność do funkcjonowania szlaku turystycznego oraz jego głównych atrakcji w ciągu roku	Zdolność do funkcjonowania szlaku turystycznego oraz jego głównych atrakcji w ciągu roku (0 pkt – 5 pkt) Ocenie podlega, czy szlak turystyczny będzie dostępny dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków pogodowych, przez okres co najmniej 4 miesięcy w roku, a także czy w okresie funkcjonowania szlaku zapewniona zostanie faktyczna możliwość korzystania ze szlaku oraz zwiedzenia atrakcji szlaku.	0 pkt – szlak funkcjonuje krócej niż 2 miesiące 2 pkt – szlak funkcjonuje 4 miesiące 5 pkt – szlak funkcjonuje dłużej niż 4 miesiące, także poza miesiącami letnimi i zapewniona została faktyczna możliwość korzystania ze szlaku oraz zwiedzania jego atrakcji Punkty nie sumują się.	0-5

Uzasadnienie oceny merytorycznej Zespołu oceniającego:

.....

.....

Imiona i nazwiska członków Komisji odpowiedzialnych za ocenę merytoryczną

.....członek Komisji (koordynator Zespołu)

..... członek Komisji

..... członek Komisji

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ: pkt.

C. Ocena Ministra

Lp.	Kryterium oceny	Maksymalna liczba punktów	Ocena
1.	Ocena merytoryczna członków Komisji	80	
2.	Wpływ na rozwój turystyki ¹	20	
	Łączna ocena maksymalnie	100	

¹. znaczenie dla rozwoju turystyki społecznej lub realizacja zadań na terenach, które ucierpiały wskutek zdarzeń kryzysowych.

WYNIK OSTATECZNY: pkt (Suma punktów oceny merytorycznej członków Komisji oraz punktów Ministra).

PRZYZNANA DOTACJA: zł.

(słownie: zł).

Załącznik nr 3 do decyzji nr 1
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 20 czerwca 2025 r.

PROTOKÓŁ ZBIORCZY nr
z dnia r.
z oceny formalnej i merytorycznej Komisji konkursowej

INFORMACJE OGÓLNE			
Nazwa Programu	„Polskie szlaki turystyczne. Edycja 2025.”		
Łączna kwota środków finansowych przeznaczona na dotacje w programie (kwota środków finansowych objętych programem): zł.			
FRKF, dział, rozdział, paragraf, pozycja w planie rzeczowo-finansowym			
STRUKTURA ZAOPINIOWANYCH WNIOSKÓW			
Łączna liczba złożonych wniosków	Liczba wniosków zakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania	Liczba wniosków niezakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania	Liczba wniosków odrzuconych z przyczyn formalnych

LISTA PODMIOTÓW KTÓRYCH WNIOSKI ZOSTAŁY ZAKWALIFIKOWANYCH DO OTRZYMANIA DOFINASOWANIA.						
L.p.	Nr wniosku	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania (tytuł nazwa programu)	Pozycja planu	Paragraf	Proponycja Dofinansowania (zł)
1.						
RAZEM:						

LISTA PODMIOTÓW KTÓRYCH WNIOSKI NIE ZOSTAŁY ZAKWALIFIKOWANE DO OTRZYMANIA DOFINASOWANIA.			
Lp.	Nr wniosku	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania (tytuł nazwa programu)
1.			

LISTA PODMIOTÓW KTÓRYCH WNIOSKI ZOSTAŁY ODRZUCONE Z PRZYCZYN FORMALNYCH.			
Lp.	Nr wniosku	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania (tytuł nazwa programu)
1.			

Warszawa, dnia 2025 r.

.....

(data i podpis przewodniczącego Komisji konkursowej)

Członkowie Komisji konkursowej:

Imię i nazwisko	Podpis	Imię i nazwisko	Podpis
Dominik Borek		Bartłomiej Karolczyk	
Joanna Bandyra		Karol Biedrzycki	
Weronika Bijak		Anna Bubela	
Iwona Ciurzyńska		Jakub Dąbrowski	
Piotr Dobrzyński		Hanna Maria Jakonowska	
Krzysztof Kobus		Katarzyna Kosarewicz- Jędruszek	
Emilia Kosowska		Katarzyna Kryczalo	
Jowita Kwaśniak-Kozioł		Ewelina Macierzyńska- Szwaja	
Michał Niedziela		Olga Piekarzewska	
Katarzyna Podhorodecka		Anna Radwańska	
Emilia Rosiak		Sławomir Skrzydlewski	
Iwona Skwira		Marzena Strojcka	
Iwona Szałkowska		Joanna Stefaniuk	
Elżbieta Wyrwicz			

POTWIERDZENIE ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH

Kwota zł znajduje zabezpieczenie w ramach środków finansowych ujętych w planie Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej
dział, rozdział, paragraf, czynność

.....

(data i podpis Dyrektora DEF lub osoby upoważnionej)

Minister Sportu i Turystyki w dniu2025 roku
przyznaje środki finansowe w formie dotacji celowych na realizację ww. zadania w wysokości ogółem
..... zł (słownie: złotych 00/100).

.....

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

(podpis Ministra lub właściwego Członka Kierownictwa)