

Warszawa, dnia 1 kwietnia 2022 r.

Poz. 1

**ZARZĄDZENIE
PREZESA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

z dnia 1 kwietnia 2022 r.

**w sprawie zasad obliczania wartości wykonania mierników wykorzystywanych
na potrzeby budżetu zadaniowego w roku 2022**

Na podstawie § 1 ust. 2 statutu Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 272 Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie nadania statutu Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (M.P. poz. 1198, z 2020 r. poz. 498 oraz z 2021 r. poz. 995) zarządza się, co następuje:

§ 1. Zarządzenie określa zasady obliczania wartości wykonania mierników wykorzystywanych na potrzeby budżetu zadaniowego w roku 2022 dla części 53 w ramach zadania budżetowego 6.5. Ochrona konkurencji i konsumentów oraz zadania budżetowego 11.4. Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa.

§ 2. Algorytmy obliczania wartości wykonania mierników oraz podział zadań komórek organizacyjnych Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „Urzędem”, w zakresie przekazywania danych do obliczania wartości wykonania mierników i w zakresie obliczania wartości wykonania mierników w roku 2022 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. 1. W przypadku mierników zadania 6.5. oraz działania 6.5.2.1., komórki organizacyjne Urzędu wskazane w kolumnie nr 5 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia przekazują do Biura Finansowego (BF) dane do obliczenia wartości wykonania mierników na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do zarządzenia, nie później niż w terminie 5 dni od dnia upływu terminu pomiaru. Formularze z danymi akceptują dyrektorzy komórek organizacyjnych Urzędu lub ich zastępcy.

2. Departament Prawny (DPR) oblicza współczynnik stosowany do obliczenia wartości wykonania miernika zadania budżetowego 6.5. na podstawie informacji zawartych w prowadzonym przez DPR rejestrze spraw sądowych z zakresu ustawowych zadań Prezesa Urzędu.

3. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za okres krótszy niż rok, Departament Ochrony Konkurencji (DOK), Departament Ochrony Zbiorowych Interesów Konsumentów (DOZIK) oraz Delegatury Urzędu uzupełniają także pkt 8 i 9 formularza, o którym mowa w ust. 1, wskazując:

- a) czy istnieje zagrożenie osiągnięcia planowanej wartości miernika na rok 2022;
- b) propozycje działań zmierzających do osiągnięcia planowanej wartości miernika na rok 2022, w przypadku, gdy istnieje zagrożenie, o którym mowa w lit. a.

4. BF oblicza wartość wykonania mierników zadania 6.5. i działania 6.5.2.1. na podstawie danych otrzymanych od komórek organizacyjnych Urzędu, o których mowa w ust. 1, i opracowuje Informację o obliczonej wartości wykonania miernika na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do zarządzenia, wypełniając pkt 1–9 formularza.

5. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za okres krótszy niż rok, BF na podstawie informacji, o których mowa w ust. 3, wypełnia także pkt 10 i 11 formularza, o którym mowa w ust. 4. Informację podpisuje Dyrektor BF lub jego zastępca.

6. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za cały rok, jeśli występuje różnica między wartością wykonania miernika a planowaną wartością miernika na rok 2022, BF występuje do komórek organizacyjnych Urzędu, o których mowa w ust. 3, o wyjaśnienie przyczyn stwierdzonej różnicy.

7. Komórki organizacyjne Urzędu, o których mowa w ust. 3, udzielają odpowiedzi zgodnie z ust. 6, w terminie wskazanym przez BF.

8. BF na podstawie odpowiedzi, o których mowa w ust. 7, uzupełnia Informację o obliczonej wartości wykonania miernika na rok 2022 wypełniając pkt 12 formularza, o którym mowa w ust. 3. Informację podpisuje Dyrektor BF lub jego zastępca.

§ 4. 1. W przypadku mierników podzadania 6.5.1. i działania 6.5.1.1., DPR na podstawie informacji zawartych w rejestrze spraw sądowych z zakresu ustawowych zadań Prezesa Urzędu przekazuje do DOK i delegatur Urzędu dane o wartości wykonania mierników, na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do zarządzenia, w terminie do 5 dni od dnia upływu terminu pomiaru. DPR wypełnia pkt 1–7 formularza. Formularz z danymi podpisuje Dyrektor DPR lub jego zastępca.

2. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za okres krótszy niż rok, po otrzymaniu danych, o których mowa w ust. 1, Delegatury Urzędu niezwłocznie przekazują do DOK:

- a) informację, czy istnieje zagrożenie osiągnięcia planowanej wartości miernika na rok 2022;
- b) propozycje działań zmierzających do osiągnięcia planowanej wartości miernika na rok 2022, w przypadku, gdy istnieje zagrożenie o którym mowa w lit. a.

3. DOK na podstawie informacji, o których mowa w ust. 1, i odpowiedzi, o których mowa w ust. 2, opracowuje Informację o wartości wykonania miernika na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do zarządzenia. Informację podpisuje Dyrektor DOK lub jego zastępca.

4. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za cały rok, jeśli występuje różnica między wartością wykonania miernika a planowaną wartością miernika na rok 2022, DOK występuje do delegatur Urzędu o wyjaśnienie przyczyn stwierdzonej różnicy.

5. Delegatury Urzędu udzielają na piśmie odpowiedzi zgodnie z ust. 4, w terminie wskazanym przez DOK.

6. DOK na podstawie odpowiedzi, o których mowa w ust. 7, uzupełnia Informację o obliczonej wartości miernika wypełniając pkt 12 formularza, o którym mowa w ust. 3. Informację podpisuje Dyrektor DOK lub jego zastępca.

7. Informację o obliczonej wartości wykonania miernika, o której mowa w ust. 3 i 6, DOK przekazuje do BF, nie później niż w terminie 15 dni od dnia upływu terminu pomiaru.

§ 5. 1. W przypadku mierników zadania 11.4., podzadania 6.5.3. i 11.4.2. oraz działań 6.5.1.2., 6.5.1.3., 6.5.1.4., 6.5.1.5., 6.5.2.2., 6.5.2.3., 6.5.3.1. i 11.4.2.4, komórki organizacyjne Urzędu wskazane w kolumnie nr 4 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia obliczają wartość wykonania miernika i opracowują Informację o wartości wykonania miernika na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do zarządzenia. Komórki organizacyjne Urzędu wypełniają pkt 1–9 formularza.

2. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za okres krótszy niż rok, komórki organizacyjne Urzędu, o których mowa w ust. 1, wypełniają także pkt 10 i 11 formularza, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za cały rok, jeśli występuje różnica między wartością wykonania miernika a planowaną wartością miernika na 2022 rok, komórki organizacyjne Urzędu, o których mowa w ust. 1, wypełniają pkt 12 formularza, o którym mowa w ust. 1.

4. Komórki organizacyjne Urzędu, o których mowa w ust. 1, przekazują do BF nie później niż do 10 dni od dnia upływu terminu pomiaru Informację o wartości wykonania miernika podpisaną przez dyrektorów lub zastępców dyrektorów tych komórek.

§ 6. 1. W przypadku mierników działań 6.5.1.4. i 6.5.1.5., komórki organizacyjne Urzędu wskazane w kolumnie nr 5 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia przekazują do komórek organizacyjnych Urzędu wskazanych w kolumnie nr 4 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia dane do obliczenia wartości wykonania mierników na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do zarządzenia, nie później niż w terminie 5 dni od dnia upływu terminu pomiaru. Formularze z danymi akceptują dyrektorzy tych komórek organizacyjnych Urzędu lub ich zastępcy.

2. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za okres krótszy niż rok, komórki organizacyjne Urzędu wskazane w kolumnie nr 5 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia uzupełniają także pkt 8 i 9 formularza, o którym mowa w ust. 1, wskazując:

- a) czy istnieje zagrożenie osiągnięcia planowanej wartości miernika na rok 2022;
- b) propozycje działań zmierzających do osiągnięcia planowanej wartości miernika na rok 2022, w przypadku, gdy istnieje zagrożenie, o którym mowa w lit. a.

3. Komórki organizacyjne Urzędu wskazane w kolumnie nr 4 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia obliczają wartość wykonania mierników działań 6.5.1.4. i 6.5.1.5. na podstawie danych otrzymanych od komórek organizacyjnych Urzędu, o których mowa w ust. 1, i opracowują Informację o obliczonej wartości wykonania miernika na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do zarządzenia, wypełniając pkt 1–9 formularza.

4. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za okres krótszy niż rok, komórki organizacyjne Urzędu wskazane w kolumnie nr 4 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia na podstawie informacji, o których mowa w ust. 2, wypełniają także pkt 10 i 11 formularza, o którym mowa w ust. 3. Informację podpisują dyrektorzy tych komórek organizacyjnych Urzędu lub ich zastępcy.

5. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za cały rok, jeśli występuje różnica między wartością wykonania miernika a planowaną wartością miernika na rok 2022, BF występuje do komórek organizacyjnych Urzędu, o których mowa w ust. 2, o wyjaśnienie przyczyn stwierdzonej różnicy.

6. Komórki organizacyjne Urzędu, o których mowa w ust. 2, udzielają odpowiedzi zgodnie z ust. 5, w terminie wskazanym przez komórki organizacyjne wskazane w kolumnie nr 4 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia.

7. Komórki organizacyjne Urzędu wskazane w kolumnie nr 4 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia na podstawie odpowiedzi, o których mowa w ust. 6, uzupełniają Informację o obliczonej wartości wykonania miernika na rok 2022 wypełniając pkt 12 formularza, o którym mowa w ust. 3. Informację podpisują dyrektorzy tych komórek organizacyjnych Urzędu lub ich zastępcy.

§ 7. 1. W przypadku miernika podzadania 6.5.2., BF oblicza wartość wykonania miernika na podstawie danych przekazanych przez komórki organizacyjne Urzędu, które obliczają wartości wykonania mierników działań 6.5.2.1., 6.5.2.2. i 6.5.2.3., oraz opracowuje Informację o wartości wykonania miernika na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do zarządzenia. BF wypełnia pkt 1–9 formularza.

2. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za okres krótszy niż rok, BF uzupełnia także pkt 10 i 11 formularza, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku obliczania wartości wykonania miernika za rok 2022, jeśli występuje różnica między wartością wykonania miernika a planowaną wartością miernika na rok 2022, BF uzupełnia także pkt 12 formularza, o którym mowa w ust. 1.

4. Informację o obliczonej wartości wykonania miernika podzadania 6.5.2. podpisuje Dyrektor BF lub jego zastępca.

§ 8. 1. Dokumenty sporządzane w celu wykonania przepisów zarządzenia są przekazywane z wykorzystaniem systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD).

2. Komórki organizacyjne Urzędu przekazują wyjaśnienia, formularze zawierające dane do obliczenia wartości wykonania miernika oraz Informacje o obliczonej wartości wykonania miernika także w formie edytowalnych plików na adres: planowanie@uokik.gov.pl.

§ 9. BF zgromadzi i przekaże informacje o wartości wykonania mierników Prezesowi Urzędu za I, II oraz III kwartał w terminie 30 dni od dnia upływu terminu pomiaru, natomiast za rok 2022 do dnia 20 lutego 2023 r.

§ 10. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**PREZES URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Tomasz Chróstny

Załączniki do zarządzenia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
z dnia 1 kwietnia 2022 r.

Załącznik nr 1

Podział zadań komórek organizacyjnych Urzędu (KO) w zakresie przekazywania danych lub części składowych danych do obliczenia wartości wykonania mierników na potrzeby budżetu zadaniowego w roku 2022 dla zadania budżetowego 6.5. Ochrona konkurencji i konsumentów oraz zadania budżetowego 11.4. Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa

Kod klasyfikacji zadaniowej	Nazwa zadania / podzadania / działania	Nazwa miernika	Termin pomiaru	KO obliczająca wartość miernika	Dane do obliczenia miernika	
					nazwa KO przekazującej dane	rodzaj danych
1	2	3	4	5	6	7
6.5.	Ochrona konkurencji i konsumentów	Odsetek skutecznych interwencji Prezesa Urzędu w zakresie usuwania naruszeń przepisów ochrony konkurencji i konsumentów [%]	półroczny	BF ¹	DOK	A – liczba spraw zakończonych interwencją Prezesa Urzędu, w których nie przysługiwało odwołanie do sądu (wezwania miękkie zakończone zaniechaniem praktyk, w stosunku do których zachodziło podejrzenie, że stanowią naruszenie zakazu stosowania praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów); B – liczba spraw dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów, zakończonych decyzją Prezesa Urzędu, w których mimo przysługującego prawa, nie wniesiono odwołania do sądu (decyzje niezaskarżone); C – liczba spraw dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów, zakończonych decyzją Prezesa Urzędu, od których wniesiono odwołania do sądu; D = A + B + C – liczba wszystkich spraw zakończonych interwencją Prezesa Urzędu zmierzającą do usunięcia naruszenia przepisów ochrony konkurencji i konsumentów
					DOZIK	A, B, C, D
					Delegatury	A, B, C, D

¹ Obliczanie wartości miernika 6.5.: $[A+B+(C*S)]/D$.

					DPR	S – współczynnik skuteczności spraw dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów, od których wniesiono odwołania, czyli stosunek liczby spraw w których sądy utrzymały rozstrzygnięcia Prezesa Urzędu do liczby spraw, w których wniesiono odwołania, (E/F, gdzie: E – liczba decyzji w sprawach dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów, które w zakresie rozstrzygnięcia o praktyce zostały utrzymane przez SOKiK/SA/SN; F - liczba decyzji w sprawach dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów, podlegających rozpoznaniu przez SOKiK, SA i SN w danym okresie (półrocznym/rocznym))
6.5.1.	Ochrona konkurencji	Skuteczność działań Prezesa Urzędu w sprawach antymonopolowych, w których zaskarżono wydaną przez niego decyzję [%]	półroczny	DOK	DPR na podstawie rejestru spraw sądowych	A/B, gdzie: A – liczba decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję, które w zakresie rozstrzygnięcia o praktyce zostały utrzymane przez SOKiK/SA/SN; B – liczba decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję podlegających rozpoznaniu przez SOKiK, SA i SN w danym okresie (półrocznym/rocznym)
6.5.1.1.	Zwalczanie praktyk antykonkurencyjnych - nadużywania pozycji dominującej oraz niedozwolonych porozumień	Skuteczność działań Prezesa Urzędu w sprawach antymonopolowych, w których zaskarżono wydaną przez niego decyzję [%]	kwartalny	DOK	DPR na podstawie rejestru spraw sądowych	A/B, gdzie: A – liczba decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję, które w zakresie rozstrzygnięcia o praktyce zostały utrzymane przez SOKiK/SA/SN; B – liczba decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję podlegających rozpoznaniu przez SOKiK, SA i SN w danym okresie (półrocznym/rocznym)
6.5.1.2.	Kontrola koncentracji	Efektywność ochrony konkurencji [%]	kwartalny	DKK	DKK	A/B, gdzie: A – liczba zgłoszeń koncentracji zbadanych i rozpatrywanych przed upływem terminu ustawowego; B – liczba zgłoszeń koncentracji rozpatrywanych w ciągu roku
6.5.1.3.	Prowadzenie badań i analiz rynków oraz problemów ekonomicznych	Realizacja badań i analiz rynków oraz problemów ekonomicznych [%]	kwartalny	DAR	DAR	A/(B+C), gdzie: A – liczba spraw z zakresu badań i analiz załatwionych pozytywnie w danym roku przez DAR;

						B – liczba spraw niezakończonych / niezłatwionych z zakresu badań i analiz z poprzednich lat; C – liczba spraw z zakresu badań i analiz do załatwienia, które wpłynęły w danym roku
6.5.1.4.	Zwalczanie praktyk antykonkurencyjnych – nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez podmioty	Skuteczność działań Prezesa UOKiK w sprawach z zakresu nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez podmioty (zatory płatnicze)	kwartalny	DWZ	DWZ, DZP	A/B, gdzie: A – suma liczby wydanych decyzji stwierdzających nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych, które nie zostały zaskarżone do WSA oraz liczby decyzji stwierdzających nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych, które w zakresie rozstrzygnięcia o praktyce zostały utrzymane przez WSA/NSA w danym okresie (półrocznym/rocznym); B – liczba decyzji stwierdzających nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych, wydanych w danym okresie (półrocznym/rocznym)
6.5.1.5.	Zwalczanie nieuczciwych praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową	Liczba podjętych działań w celu zwalczania praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową	kwartalny	DPK	DPK, RBG	A+B+C+D+E+F+G+H+I+J+K, gdzie: A – liczba wystąpień skierowanych do przedsiębiorców w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową poza prowadzonymi postępowaniami; B – liczba wszczętych postępowań wyjaśniających mających na celu wstępne ustalenie, czy nastąpiło naruszenie przepisów ustawy uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową; C – liczba wszczętych postępowań w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową; D – liczba wydanych istotnych poglądów w sprawach roszczeń cywilnoprawnych związanych z podejmowaniem przez dostawców wobec nabywców lub przez nabywców wobec dostawców działań mogących stanowić praktyki nieuczciwie wykorzystujące przewagę kontraktową; E – liczba wszczętych postępowań dotyczących kontroli wykonania decyzji; F – liczba wszczętych postępowań w sprawie nałożenia kary za niewykonanie decyzji; G – liczba wszczętych postępowań w sprawie nałożenia kary za nieudzielenie informacji lub udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd; H – liczba wydanych decyzji w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową; I – liczba wydanych decyzji w sprawie nałożenia kary za niewykonanie decyzji; J – liczba wydanych decyzji w sprawie nałożenia kary za nieudzielenie informacji lub udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd; K – liczba przeprowadzonych kontroli
6.5.2.			półroczny		BF	A – liczba działań podjętych w ramach działania 6.5.2.1.

	Ochrona konsumentów i nadzór rynku	Liczba podjętych działań w celu zapewnienia skutecznej ochrony konsumentów		BF ²	DIH	B – liczba działań podjętych w ramach działania 6.5.2.2.
					DNR	C – liczba działań podjętych w ramach działania 6.5.2.3.
6.5.2.1.	Ochrona zbiorowych i indywidualnych interesów konsumentów, eliminowanie z obrotu niedozwolonych postanowień umownych oraz tworzenie polityki konsumenckiej na poziomie krajowym i międzynarodowym	Liczba podjętych działań w celu zapewnienia skutecznej ochrony konsumentów	kwartalny	BF ³	DOZIK	<p>A – liczba wystąpień skierowanych do przedsiębiorców w sprawach z zakresu ochrony konsumentów na podstawie art. 49a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów poza prowadzonymi postępowaniami;</p> <p>B – liczba wszczętych postępowania wyjaśniających w sprawie wstępnego ustalenia czy doszło do naruszenia zakazu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub czy nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone;</p> <p>C – liczba wszczętych postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub postępowania w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone;</p> <p>D – liczba wydanych istotnych poglądów w sprawach dotyczących ochrony konsumentów;</p> <p>E – liczba wszczętych postępowania dotyczące kontroli wykonania decyzji;</p> <p>F – liczba wszczętych postępowania w sprawie nałożenia kary za niewykonanie decyzji;</p> <p>G – liczba wszczętych postępowania w sprawie nałożenia kary za nieudzielenie informacji lub udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd;</p> <p>H – liczba wydanych szczegółowych uzasadnień zarzutów w toku postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub postępowania w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone;</p> <p>I – liczba wydanych decyzji w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone lub w sprawie nałożenia kary za niewykonanie decyzji;</p> <p>J – liczba wydanych decyzji w sprawie nałożenia kary za niewykonanie decyzji;</p> <p>K – liczba wydanych decyzji w sprawie nałożenia kary za nieudzielenie informacji lub udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd;</p> <p>L – liczba przeprowadzonych kontroli.</p>
					Delegatury	A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L

² Obliczanie wartości wykonania miernika podzadania 6.5.2.: A+B+C.

³ Obliczanie wartości wykonania miernika działania 6.5.2.1.: A+B+C+D+E+F+G+H+I+J+K+L

6.5.2.2.	Realizacja kontroli w zakresie żywności, produktów nieżywnościowych i usług oraz paliw	Liczba działań (w tym zleconych kontroli) podjętych w celu zapewnienia skutecznej ochrony konsumentów	kwartalny	DIH	DIH	Liczba podjętych działań (w tym zleconych kontroli) w zakresie żywności, produktów nieżywnościowych i usług oraz paliw
6.5.2.3.	Prowadzenie działań z zakresu nadzoru rynku w celu eliminowania zagrożeń stwarzanych przez niebezpieczne produkty oraz monitorowanie funkcjonowania systemu nadzoru rynku	Liczba działań (kontroli) podjętych w celu zapewnienia skutecznej ochrony konsumentów i przedsiębiorców	kwartalny	DNR	DNR	Liczba decyzji administracyjnych w danym roku kalendarzowym wydanych w związku z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi
6.5.3.	Pomoc publiczna	Średni stopień realizacji działań na rzecz wykluczenia pomocy mającej niekorzystny wpływ na konkurencję	półroczny	DMP	DMP	Średnia arytmetyczna mierników obliczonych dla poszczególnych działań $(X+Y+Z)/3$ 1a. $X=A/B*100\%$, gdzie: A – liczba opinii wydanych w danym roku; B – liczba wniosków o wydanie opinii które wpłynęły w danym roku 1b. $Y= C/D*100\%$, gdzie: C – liczba dokonanych notyfikacji; D – liczba wniosków o dokonanie notyfikacji podlegających takiej notyfikacji 2. $Z= E/F*100\%$, gdzie: E – liczba przygotowanych raportów; F – liczba raportów, których obowiązek przygotowania wynika z obowiązujących przepisów (krajowych i unijnych)
6.5.3.1.	Pomoc publiczna	1a. Liczba wydanych opinii o planowanej pomocy publicznej w stosunku do liczby	kwartalny	DMP	DMP	1a. $X=A/B*100\%$, gdzie: A – liczba opinii wydanych w danym roku; B – liczba wniosków o wydanie opinii które wpłynęły w danym roku 1b. $Y= C/D*100\%$, gdzie: C – liczba dokonanych notyfikacji;

		wniosków o wydanie opinii [%] 1b. Liczba dokonanych notyfikacji (zgłoszeń do Komisji Europejskiej) w stosunku do liczby wniosków o dokonanie notyfikacji podlegających takiej notyfikacji [%] 2. Stopień realizacji obowiązków w zakresie sporządzania raportów na temat pomocy udzielanej w Polsce [%]				D – liczba wniosków o dokonanie notyfikacji podlegających takiej notyfikacji 2. $Z = E/F * 100\%$, gdzie: E – liczba przygotowanych raportów; F – liczba raportów, których obowiązek przygotowania wynika z obowiązujących przepisów (krajowych i unijnych)
11.4.	Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa	Procent realizacji zadań rocznych określonych w Programie Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych [%]	półroczny	BIO	BIO	$X = A/B * 100\%$, gdzie: A – liczba zrealizowanych zadań; B – liczba zaplanowanych zadań
11.4.2.	Pozamilitarne przygotowania obronne	Wskaźnik przygotowania do funkcjonowania na głównym stanowisku kierowania w stałej siedzibie Urzędu	półroczny	BIO	BIO	$X = A/B * 100\%$, gdzie: A – liczba zrealizowanych zadań; B – liczba zaplanowanych zadań
11.4.2.1.	Przygotowanie systemu kierowania	Wskaźnik przygotowania do	kwartalny	BIO	BIO	$X = A/B * 100\%$, gdzie: A – liczba zrealizowanych zadań;

	bezpieczeństwem narodowym	funkcjonowania na głównym stanowisku kierowania w stałej siedzibie Urzędu				B – liczba zaplanowanych zadań
--	------------------------------	---	--	--	--	--------------------------------

Załącznik nr 2

**Informacja komórki organizacyjnej Urzędu
przekazującej dane do obliczenia wartości wykonania miernika**

.....¹⁾

1.	Kod klasyfikacji zadaniowej	
2.	Nazwa zadania / podzadania / działania	
3.	Nazwa miernika	
4.	Termin pomiaru	
5.	Nazwa komórki organizacyjnej Urzędu przekazującej dane do obliczenia wartości wykonania miernika	
6.	Nazwa komórki organizacyjnej Urzędu obliczającej wartość wykonania miernika	
7.	Dane ²⁾ do obliczenia miernika w okresie, dla którego dokonywany jest pomiar (dane od początku roku)	
8. ³⁾	Wskazanie, czy istnieje zagrożenie osiągnięcia planowanej wartości miernika na rok 2022	
9. ³⁾	Wskazanie propozycji działań zmierzających do osiągnięcia planowanej wartości miernika na rok 2022, w przypadku, gdy istnieje zagrożenie, o którym mowa w pkt 8	

¹⁾ Należy określić okres, dla którego dokonywany jest pomiar (np. I półrocze 2022 r.).

²⁾ Dane zgodnie z opisem zawartym w kolumnie nr 7 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia.

³⁾ Wypełnia się w przypadku obliczania wartości wykonania miernika za okres krótszy niż rok.

Załącznik nr 3

Informacja o obliczonej wartości wykonania miernika

.....¹⁾

1.	Kod klasyfikacji zadaniowej	
2.	Nazwa zadania / podzadania / działania	
3.	Nazwa miernika	
4.	Termin pomiaru	
5.	Planowana wartość miernika na rok 2022	
6.	Wartość miernika na rok 2022 po zmianie ²⁾	
7.	Nazwy komórek organizacyjnych Urzędu przekazujących dane do obliczenia wartości wykonania miernika	
8.	Nazwa komórki organizacyjnej Urzędu obliczającej wartość wykonania miernika	
9.	Osiągnięta wartość wykonania miernika obliczona za okres dla którego dokonywany jest pomiar (dane od początku roku)	
10. ³⁾	Wskazanie, czy istnieje zagrożenie osiągnięcia planowanej wartości miernika na rok 2022	
11. ³⁾	Wskazanie propozycji działań zmierzających do osiągnięcia planowanej wartości miernika na rok, w przypadku, gdy istnieje zagrożenie, o którym mowa w pkt 10	
12. ⁴⁾	Wyjaśnienie różnicy między planowaną a wykonaną wartością miernika w roku 2022	

¹⁾ Należy określić okres, dla którego dokonywany jest pomiar (np. I półrocze 2022 r.).

²⁾ Należy również wskazać, kiedy nastąpiła zmiana w zakresie planowanej wartości miernika.

³⁾ Wypełnia się w przypadku obliczania wartości wykonania miernika za okres krótszy niż rok.

⁴⁾ Wypełnia się w przypadku obliczania wartości wykonania miernika za rok 2022.